

Евразийский Союз Ученых. Серия: экономические и юридические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 4 (129)/2025 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- Минаев Валерий Владимирович

AuthorID: 493205

Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеуниверситетская) (Москва), доктор экономических наук

- Попков Сергей Юрьевич

AuthorID: 750081

Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук

- Тимофеев Станислав Владимирович

AuthorID: 450767

Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук

- Васильев Кирилл Андреевич

AuthorID: 1095059

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук

- Солянкина Любовь Николаевна

AuthorID: 652471

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРАВО

Никитин В.И.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ
ИНТЕРНЕТ 3

Шумилова С.О.

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ОНЛАЙН-ТОРГОВЛЕ 6

ЭКОНОМИКА

Kitaeva I.

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE PROCUREMENT SYSTEM: EVALUATING EFFICIENCY IN THE LOCALIZATION OF
RAW MATERIAL SOURCES 11

ПРАВО

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Никитин В.И.

*Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина, г. Москва*

PROBLEMS OF USING AND PROTECTING INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS ON THE INTERNET

V. I. Nikitin

*Kutafin Moscow State Law University, Moscow
DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2025.2.129.2199*

АННОТАЦИЯ

Интеллектуальная собственность в современном мире стала неотъемлемой частью экономики и культуры, а её защита и эффективное использование приобрели особое значение. В условиях стремительного развития цифровых технологий и расширения возможностей Интернета правовые аспекты защиты объектов интеллектуальной деятельности становятся важным элементом обеспечения справедливости и устойчивости правовых отношений. Интернет создаёт уникальную среду для распространения и использования объектов интеллектуальной собственности, однако эта среда также порождает множество проблем в сфере их использования и защиты, поскольку традиционные механизмы правового регулирования зачастую не соответствуют динамике цифрового мира. В данной статье анализируются проблемы использования и защиты объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет.

ABSTRACT

Intellectual property in the modern world has become an integral part of the economy and culture, and its protection and effective use have gained particular significance. In the context of rapid development of digital technologies and the expansion of Internet capabilities, the legal aspects of protecting intellectual activity objects become an important element in ensuring fairness and stability in legal relations. The Internet creates a unique environment for the distribution and use of intellectual property objects; however, this environment also gives rise to many problems in their use and protection, as traditional legal regulation mechanisms often do not match the dynamics of the digital world. This article analyzes the problems of using and protecting intellectual property objects in the Internet network.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, сеть Интернет, проблемы использования, интеллектуальные права.

Keywords: intellectual property objects, Internet network, use problems, intellectual rights.

Сеть Интернет представляет собой особую среду, в которой присутствует своя специфика передачи информации. Так, например, в Интернете обмен и распространение информации происходят практически моментально, а у объектов интеллектуальной собственности в данной среде отсутствует возможность воплощения на материальный носитель, ведь набор данных, составляющий объект интеллектуальной собственности в сети Интернет не может являться материальным по своей сущности. Эти особенности создают ряд проблем для современного правового регулирования объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет.

В ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) дано определение понятию «интеллектуальная собственность» — это результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана. У интеллектуальной собственности можно выделить особенности (признаки):

1) абсолютный характер. Он заключается в том, что изначально права на объект интеллектуальной собственности есть только у правообладателя, а неопределённый круг лиц не в праве использовать его, пока каждому такому лицу не будет дано разрешение от правообладателя, причём отсутствие прямого запрета использования не считается таковым разрешением;

2) нематериальный характер. В этом заключается главное отличие от собственности на материальные вещи, от той собственности, которая обычно понимается в классическом смысле. Материальной вещью можно владеть, пользоваться и распоряжаться, например, передать её в пользование другому лицу, но материальной

вещью невозможно пользоваться несколькими лицам в один момент времени;¹

3) возможность воплощения в материальных объектах.² Является наиболее важной особенностью потому, что сама по себе интеллектуальная собственность не материальна – к её объектам нельзя применить категорию собственности в её обычном понимании, другими словами, стихом, сочинённым автором, нельзя владеть, пользоваться и распоряжаться, но как только автор запишет своё произведение на лист бумаги, на этот лист будет действовать перечисленные выше правомочия. Ещё одним примером, раскрывающим данную особенность интеллектуальной собственности является программа для ЭВМ, которая может быть записана на диск, купив который, приобретатель станет его собственником, таким образом, он сможет владеть, пользоваться и, что наиболее важно, распоряжаться им как захочет – вставив в компьютер, запустить программу, содержащуюся на нём, продать его, подарить или уничтожить, но право собственности у купившего диск будет только на диск, а не на сам объект интеллектуальной собственности, таким образом, внесение изменений в программу, её копирование или распространение в сети Интернет как возмездно, так и безвозмездно будут незаконными.

Из-за этой особенности возникает самая главная проблема использования объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет, ведь большинство объектов интеллектуальной собственности (книги, музыка, программы для ЭВМ и др.) «передаётся» через Интернет электронными копиями, которые не являются материальными вещами, в отличие от материальных носителей (печатных книг или дисков), и к которым, соответственно, неприменимы нормы, регулирующие право собственности. Распространители таких электронных копий оставляют за собой право, ограничить доступ пользователя к электронной копии того или иного объекта интеллектуальной собственности, за которую последний заплатил электронными деньгами, что приводит к невозможности пользователя использовать данную электронную копию, это происходит из-за того, что права пользователя на электронную копию, за которую он заплатил, и права распространителя электронных копий чётко не обозначены в законе.

Для решения данной проблемы необходимо чётко определить права пользователя и распространителя на электронную копию объекта интеллектуальной собственности. Одним из способов может являться создание в гражданском законодательстве положений, в которых определяется правовой статус распространителя. Во-первых, нужно чётко определить, кем является данный субъект правоотношений, поскольку распространителем может быть как сам создатель такого объекта интеллектуальной собственности, так и любое лицо, которому законным способом было передано исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, поэтому необходимо закрепить определение понятия как «законный распространитель электронной копии объекта в сети Интернет». Например, им является лицо, которое на законных основаниях имеет исключительное право на результат интеллектуальной деятельности и занимается распространением его среди других пользователей сети Интернет на возмездной или безвозмездной основе.³ Также необходимо установить, что такое лицо не вправе как-либо и по своему усмотрению ограничивать доступ пользователя к электронной копии, за которую он заплатил.

Следующая проблема связана с защитой интеллектуальных прав в сети Интернет. В целом, защиту интеллектуальных прав в сети Интернет можно осуществлять с помощью средств перечисленных в ст. 1251 Гражданского кодекса РФ: признание права; восстановление положения, существовавшего до его нарушения; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; компенсация морального вреда; публикация решения суда о допущенном нарушении, а также с помощью предъявления иска о признании права к лицам, нарушающим это право или оспаривающим само его существование, и вместе с этим иском заявляется требование о выплате компенсации, которая не является возмещением убытков.⁴ Но, как уже было сказано выше, в сети Интернет есть свои особенности: данные, являющиеся объектами интеллектуальной собственности, очень часто располагаются на ресурсах, доступ к которым свободный, следовательно, в любое время их может получить любое лицо, причём это будет сделано практически мгновенно.⁵ Так же мгновенно и практически без ограничений распространяется и информация, зачастую владельцы таких ресурсов занимаются

¹ Орлова А.Н. Охрана авторских и смежных прав в Интернете: организационно-правовой аспект // *Цивилист*. 2024. N 1. С. 55 - 61.

² Мансурова Г. И., Мансуров П. М. Содержание и генезис понятия «Интеллектуальная собственность» // *Вестник УлГТУ*. 2016. №1 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-genezis-ponyatiya-intellektualnaya-sobstvennost>

³ Дмитрик Н. А. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет

Кандидатская диссертация по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юрид. науки). 2007.
⁴ Гражданское право: учебник: в 4 т. /отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Статут, 2019.

⁵ Лепешин Д.А. Защита авторских и (или) смежных прав в сети Интернет: текущая ситуация и тенденции совершенствования // *Российская юстиция*. 2023. N 5. С. 29 - 34.

распространением объектов интеллектуальной собственности незаконно, о чём могут не знать даже пользователи.⁶ Эти особенности делают средства защиты, указанные в ст. 1251 ГК РФ, не очень эффективными.

Поэтому, кроме уже имеющихся в законодательстве способов защиты интеллектуальных прав, необходимо разработать особые правовые механизмы для защиты интеллектуальных прав, целью которых будет защита интеллектуальных прав непосредственно в сети Интернет и которые будут более эффективно справляться с этой целью, учитывая особенности сети Интернет. Например, в случае подачи иска в суд или заявления о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, распространение правонарушителем в сети Интернет файлов и информации, нарушающих интеллектуальные права, прекратится только после вынесения окончательного решения о неправомерности его действия, за это время злоумышленник успеет распространить множество копий, что лишь увеличит ущерб, наносимый автору, для решения такой проблемы необходимо создать механизм, по которому распространение файлов и информации на сайте лица, на которое подан иск в суд или заявление, будет приостановлено в императивном порядке до вынесения окончательного решения судом или федеральным органом, если будет установлено, что такое лицо не является правонарушителем, то возможность распространения им информации и файлов будет восстановлена для него. Данный правовой механизм позволит не допустить незаконного распространения информации, нарушающей интеллектуальные права, а также уменьшить убытки, понесённые автором.

Ещё одной довольно важной проблемой в области защиты интеллектуальных прав в сети Интернет является отсутствие в Российской Федерации единого и чётко структурированного законодательства и нормативной базы, которые устанавливали бы единые требования к пользователям Интернета. Из-за своей специфичности сети Интернет необходимо особое правовое регулирование⁷. Уже существующие нормативно-правовые акты следует структурировать и дополнить нормами, которые будут способны обеспечить защиту интеллектуальных прав в сети Интернет, несмотря на её особенности.

В заключении можно сказать, что существующие на данный момент проблемы, связанные с использованием и защитой объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет, а также с ответственностью за нарушение

интеллектуальных прав в сети Интернет, можно решить путём внесения соответствующих поправок в уже существующие законодательство, регулирующие данную сферу - чётко урегулировать права пользователя и распространителя на электронную копию объекта интеллектуальной собственности, разработать особые правовые механизмы для защиты интеллектуальных прав, целью которых будет защита интеллектуальных прав непосредственно в сети Интернет и которые будут более эффективно справляться с этой целью, учитывая особенности сети Интернет, примером которых может являться незамедлительное приостановление в императивном порядке распространение информации, нарушающей интеллектуальные права, на тех сайтах, на чьих владельцев был подан иск в суд или заявление о пресечении действий, нарушающих интеллектуальное право или создающих угрозу его нарушения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданское право: учебник: в 4 т. /отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Статут, 2019.

2. Дмитрик Н. А. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет. Кандидатская диссертация по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юрид. науки). 2007.

3. Лепешин Д.А. Защита авторских и (или) смежных прав в сети Интернет: текущая ситуация и тенденции совершенствования // Российская юстиция. 2023. N 5. С. 29 - 34.

4. Мансурова Г. И., Мансуров П. М. Содержание и генезис понятия «Интеллектуальная собственность» // Вестник УлГТУ. 2016. №1 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-genezis-ponyatiya-intellektualnaya-sobstvennost>

5. Моргунова Е.А., Шахназаров Б.А. Право интеллектуальной собственности в условиях развития новых технологий: монография. Москва: Норма, ИНФРА-М, 2023. 152 с.

6. Орлова А.Н. Охрана авторских и смежных прав в Интернете: организационно-правовой аспект // Цивилист. 2024. N 1. С. 55 - 61.

7. Чигирева Л. А. Охрана объектов авторского права в сети Интернет // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-obektov-avtorskogo-prava-v-seti-internet> (дата обращения: 14.04.2025).

⁶ Чигирева Л. А. Охрана объектов авторского права в сети Интернет // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-obektov-avtorskogo-prava-v-seti-internet> (дата обращения: 14.04.2025).

⁷ Гражданское право: учебник в 4 т. /отв. ред. Е. А. Суханов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Статут, 2019.

УДК 4414

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ОНЛАЙН-ТОРГОВЛЕ

Шумилова С.О.*Бакалавриат 1 курс МГЮА имени О.Е. Кутафина
г. Москва*

CONSUMER RIGHTS PROTECTION IN ONLINE TRADE

Shumilova S.O.*Bachelor's Degree, 1st Year,
Moscow State Law University named after O.E. Kutafin
Moscow*

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2025.2.129.2200

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена анализу набирающей обороты дистанционной торговли, привлекательной для потребителей своей доступностью и экономичностью. В частности, рассматривается онлайн-шопинг, где выбор товаров осуществляется на основе представленной информации (описания, фото, видео). Исследуются различные каналы дистанционных продаж, включая традиционные (каталоги, ТВ, почта) и современные, с особым вниманием к маркетплейсам как ключевым посредникам. Несмотря на очевидные плюсы онлайн-покупок, такие как удовольствие от удачных приобретений и выгодные цены, статья акцентирует внимание на существующих недостатках: срывах сроков доставки, несоответствии продукции заявленным характеристикам и трудностях с возвратом/обменом. Главная задача исследования – выявить типичные проблемы потребителей в сфере онлайн-торговли, оценить эффективность действующего законодательства о защите прав покупателей и предложить пути его совершенствования для соответствия современным условиям.

ABSTRACT

This article analyzes the growing trend of distance selling, which attracts consumers with its accessibility and affordability. In particular, it examines online shopping, where product selection is based on provided information (descriptions, photos, videos). The study explores various channels of distance selling, including traditional ones (catalogs, TV, mail) and modern ones, with special attention to marketplaces as key intermediaries. Despite the obvious advantages of online shopping, such as the pleasure of successful purchases and favorable prices, the article highlights existing shortcomings: delivery delays, discrepancies between products and their stated characteristics, and difficulties with returns/exchanges. The main objective of the study is to identify typical consumer problems in the field of online trading, assess the effectiveness of current legislation on consumer rights protection, and propose ways to improve it to meet modern conditions.

Ключевые слова: Онлайн-торговля, маркетплейсы, защита прав потребителей, договор купли-продажи, нарушение прав потребителей, дистанционная торговля

Keywords: Online trading, marketplaces, consumer rights protection, sales contract, consumer rights violations, distance selling

Введение. Все большую популярность среди населения набирает продажа товаров дистанционным способом. Это и не удивительно, ведь дистанционная торговля является удобной и выгодной, зачастую товары, приобретаемые дистанционно без непосредственного ознакомления, имеют меньшую цену, чем аналогичные товары в стационарной торговой точке. Шопинг в онлайн-магазинах относится к дистанционным продажам. Это любая покупка, когда у клиента нет возможности потрогать и осмотреть товар. Вместо этого продавец предоставляет описание, фотографии, видео и так далее. Это отдельный вид торговли, и у него свои правила. Помимо интернета, продают через каталоги, буклеты, по телевизору, почте, радио и так далее. С развитием Интернет-торговли все больше покупок совершается на крупных торговых площадках, которые сами не всегда выступают в роли продавца (не являются собственником

товара). Такие маркетплейсы принято называть «владелец агрегатора информации о товарах и услугах» (или просто - агрегатор). Несомненно, оба относятся к дистанционным продажам. Маркетплейс — это посредник между продавцом и покупателем. То есть площадка, где продавец может распространять товары, а клиент — заказывать и оплачивать. На маркетплейсе вы найдете самые разные категории: от одежды до товаров для строительства, продуктов питания и даже автомобилей. Магазины, как правило, специализируются на чем-то одном. Онлайн-шопинг — это про положительные эмоции, будь то удачная покупка или кешбэк, накопительные баллы или выгодные предложения. Однако такая тенденция не лишена и отрицательных сторон, которые требуют пристального внимания со стороны государства и регулирующих органов. Нарушение сроков доставки, несоответствие товара описанию, сложности с возвратом и обменом — все

это ставит под угрозу права потребителей в онлайн-пространстве.

Целью данной статьи является определить проблемы, с которыми сталкиваются покупатели в онлайн-торговле, а также возможные перспективы их разрешения, анализ существующих правовых норм защиты прав потребителей при покупке товаров дистанционным способом, выявление пробелов и предложений по их адаптации к новым реалиям.

Законодательное регулирование онлайн-торговли. Отношения между продавцом и покупателем при дистанционном способе продажи товара регулируются п.2 статьи 497 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), статьей 26.1 Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 (далее-Закон о защите прав потребителей), Правилами продажи товаров дистанционным способом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 г. № 612 (далее Правила).

Необходимо отметить, что не все товары можно продавать дистанционным методом: не допускается дистанционная продажа алкогольной продукции, а также иных товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством Российской Федерации (контрафактные товары; наркотические вещества).

В соответствии с законодательством Российской Федерации продавец несет ответственность за нарушение прав потребителей. Согласно ст. 17 Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 защита прав потребителей, связанная с возмещением имущественного вреда, а также компенсации морального вреда осуществляется судом.

Особенности покупок онлайн. Приобретение товаров в интернет-магазине регулируется ст. 26.1 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». Возникшие проблемы с покупками в сети нужно решать, опираясь на этот закон.

Основные пункты, которые должен знать каждый покупатель в Интернете:

1. Для совершения покупки через Интернет желательно составить договор. Как правило, продавец имеет стандартный шаблон договора, по которому работает с покупателями. Однако, никто не запрещает вам использовать свой шаблон договора. Это не обязательное требование, но в тоже время дополнительная гарантия.

2. Перед совершением покупки потребитель должен получить исчерпывающую информацию о товаре (ст. 26.1 закона о защите прав потребителей): буклеты, фото, видео, другие источники.

3. Помимо этого покупатель должен быть осведомлен о фактическом адресе продавца, цене товара, оплате и сроке, в течение которого действует предложение о покупке.

4. В момент получения товара продавцом должна быть предоставлена в письменном виде информация о характеристиках товара, сроках его возврата, а также гарантийный талон (п. 3. ст. 26.1 закона о защите прав потребителей).

5. Пункт 4 ст. 26.1 говорит о том, что покупатель имеет право отказаться от совершения покупки до передачи товара. Если же товар уже получен, потребитель может отказаться от него на протяжении семи дней. Если в момент получения товара в упаковке не было информации в письменном виде о порядке и сроках возврата, покупатель может вернуть товар в течение 90 дней с даты его получения. Если товар не соответствует индивидуально-потребительским свойствам покупателя, он может отказаться от него. В данном случае продавец в течение 10-ти дней с момента требования обязан вернуть оплату. При этом возврату подлежит стоимость товара, за исключением затрат на доставку.

6. Для возврата товара продавцу он должен соответствовать изначальным характеристикам, то есть сохранить товарный вид и свойства на момент возврата.

7. Отказаться невозможно только от одного вида товара, который сделан под заказ, по вашим индивидуальным параметрам, например, пошив одежды, обуви или с персональной дарственной надписью.

8. Если причиной возврата товара служит претензия к его свойствам, продавец вправе заказать проведение экспертизы качества. Если он будет настаивать на этой мере, срок обмена увеличивается и будет равным 20 дням (п. 1 ст. 21 закона о защите прав потребителей). Как правило, экспертиза проводится за счет продавца. Так как именно он оспаривает тот факт, что товар не соответствует первоначальным характеристикам. Если результат экспертизы не удовлетворяет покупателя, он имеет право оспорить это решение в суде, предоставив вывод других квалификационных структур.

9. Если продавец имеет определенные задержки с заменой, согласно п. 1 ст. 21 закона о защите прав потребителей, он обязан предоставить вам другой товар во временное пользование. С момента обращения у продавца есть 3 дня для предоставления замены.

10. Прежде, чем действовать, нужно знать, как вернуть деньги за товар, который не подошел. Как уже говорилось выше, основной документ, на который должен опираться покупатель – закон о защите прав потребителей. В ст. 23 закона о защите прав потребителей говорится о том, что за каждый день просрочки продавец заплатит 1% от общей стоимости товара в случае, если не вернут в установленном порядке оплату за несоответствующий вашим требованиям товар. Прочие пункты возврата товара регулируются ст. 18-24 закона о защите прав потребителей. Если товар нужно обменять, например, не подошел размер или выявлен дефект, его можно вернуть в течение двух недель для обмена.

11. Многие магазины указывают, что товар не принимается к возврату в случае, если нарушена упаковка. Но такое требование не может считаться правомерным, ведь без нарушения упаковки невозможно проверить исправность товара.

Правительство определило перечень невозвратных товаров. Список большой, например к ним относятся:

- предметы личной гигиены;
- косметика;
- белье, носки, колготки;
- бытовая химия и так далее.

Часто в интернете можно встретить пометку, что вещь из категории невозвратных, поэтому вернуть ее невозможно. Правильно ли это?

На дистанционные продажи этот список не распространяется. Роспотребнадзор указывает, что перечень противоречит п. 4 ст. 26.1 «О защите прав потребителей», которая закрепляет за покупателем право вернуть вещь в течение семи дней. Но исключение для изделия по индивидуальному заказу все еще действует.

Покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если это не было оговорено продавцом, вправе по своему выбору потребовать:

а) безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление покупателем или третьим лицом;

б) соразмерного уменьшения покупной цены;

в) замены на товар аналогичной марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены.

Покупатель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет покупатель должен возвратить товар с недостатками. Расходы на осуществление возврата суммы, уплаченной потребителем в соответствии с договором розничной купли-продажи за товар ненадлежащего качества, несет продавец. Если обнаружены недостатки товара, в отношении которого гарантийные сроки или сроки годности не установлены, покупатель вправе предъявить требования в отношении недостатков товара в разумный срок, но в пределах 2 лет со дня передачи его покупателю, если более длительные сроки не установлены законами или договором. Покупатель также вправе предъявить требования к продавцу в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

Если потребитель обнаружил недостатки в технически сложном товаре, то он может: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы, либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого

срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

- при обнаружении существенного недостатка товара;
- при нарушении установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
- при невозможности использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров устанавливается Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Перечня технически сложных товаров, в отношении которых требования покупателя об их замене подлежат удовлетворению в случае обнаружения в товарах существенных недостатков» № 575 от 13.05.1997 г.

Разъяснения некоторых вопросов продажи товаров дистанционным способом. В отличие от покупки в магазине, при дистанционном способе приобретения моменты выбора, заказа и оплаты товара, как правило, не совпадают. В связи с этим могут возникать спорные ситуации. Споры в отношении приобретенного дистанционным способом товара возникают, как правило, в следующих случаях:

- при получении товара потребителем обнаружено несоответствие товара заказу (например, оттенок, цвет);

- покупателю доставлен товар ненадлежащего качества;

- товар либо не был доставлен, либо доставлен с нарушением определенного продавцом срока.

Рассмотрим некоторые ситуации:

1. На площадке маркетплейса был заказан корм для собаки, но после получения потребитель выяснил, что куплен не тот корм. В этот же день в чате поддержки потребитель написал требование об отказе от указанного товара надлежащего качества. В ответе потребителю сообщено, что по правилам компании корма не подлежат возврату. Ответ: согласно статье 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней. В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара. Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.

Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.

Таким образом, потребитель вправе отказаться от корма для животных надлежащего качества, если он приобретен дистанционным способом. В этом случае отказ продавца будет необоснованным.

2. В интернет-магазине спортивной обуви потребителем приобретены кроссовки. После получения товара обнаружено, что товар не соответствует тем характеристикам, которые были указаны на сайте интернет-магазина. При обращении к продавцу с требованием вернуть стоимость товара, не соответствующего описанию, потребителю было отказано. Ответ: если товар надлежащего качества, но отличается от того, что заказывал потребитель, следует руководствоваться статьями 4 и 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-I "О защите прав потребителей". Законом в этой связи потребителю предоставлено право:

- отказаться от товара после его передачи в течение 7 дней;

- отказаться от товара в течение 3 месяцев, если в момент доставки информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена потребителю в письменной форме;

- потребовать возврата стоимости товара, либо замены товара на указанный потребителем при заказе.

Если доставлен товар ненадлежащего качества следует руководствоваться статьями 18-24 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-I "О защите прав потребителей". Потребитель вправе потребовать от продавца:

- замены на товар этой же марки (этой же модели и (или) артикула);

- замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

- соразмерного уменьшения покупной цены;

- незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

- возврата уплаченной суммы.

3. Потребитель приобрел товар на площадке маркетплейса. В процессе использования в нем обнаружился недостаток. При обращении в службу поддержки маркетплейса ему ответили, что он за свой счет должен отправить товар в Китай, так как продавец находится в Китае. Ответ: Информация о продавце (наименовании и месте его нахождения) доводится до потребителя до заключения договора купли-продажи товара. Обязанность предоставить информацию о продавце возлагается на владельца агрегатора информации о товарах (работах,

услугах) (например, таким агрегатором информации является маркетплейс) посредством размещения на своем сайте и (или) странице сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ссылки на сайт продавца (исполнителя) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с преамбулой Закона РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992 продавцом может являться организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, реализующие товары потребителям по договору купли-продажи. В соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ юридические лица и индивидуальные предприниматели должны быть зарегистрированы в соответствии с требованиями гражданского законодательства РФ.

Таким образом, продавцом может быть лицо, зарегистрированное на территории Российской Федерации в качестве индивидуального предпринимателя или иметь статус юридического лица любой организационно-правовой формы.

Владелец агрегатора, предоставивший потребителю недостоверную или неполную информацию о товаре (услуге) или продавце (исполнителе), на основании которой потребителем был заключен договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг) с продавцом (исполнителем), несет ответственность за убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему такой информации.

Как предъявить требования и направить претензию. Чтобы вернуть полученный заказ:

1. *Оповестите продавца.* Узнайте адреса пунктов приема товаров. Обычно их указывают на сайте интернет-магазина. В случае маркетплейсов это любой удобный ПВЗ.

2. *Заполните заявление о возврате.* В интернете есть образцы, а также их часто размещают в пунктах приема. На маркетплейсе заявление не нужно: заполните электронную форму отказа, загрузите фотографии вещи, выберите адрес ПВЗ, укажите причину. Напоминаем, спрашивают ее формально — на деле объяснять не нужно.

3. *Отнесите товар и заявление в пункт приема.* Сотрудник должен выдать акт о возврате с указанием суммы.

4. *Подождите, пока маркетплейс рассмотрит вашу заявку.* Сроки зависят от площадки. Дождитесь одобрения, отнесите товар и упаковку в ПВЗ. Сотрудник проверит товарный вид, оформит возврат.

5. Дождитесь денег. Их вернут на счет, с которого вы оплатили покупку.

Некоторые онлайн-магазины принимают возврат только курьером, через Почту России или другие службы доставки. В таком случае:

1. Сообщите селлеру, что хотите вернуть товар. Напишите заявление, отправьте его по электронной почте. Для большей уверенности

продублируйте заказным письмом на юридический адрес.

2. В ответе продавец должен указать адрес доставки, а также способы отправления.

3. Что бы вы ни выбрали — почту, службу доставки или курьерские услуги, — сделайте опись содержимого.

4. Дождитесь, когда продавец получит товар и вернет деньги.

Если продавец отказывает покупателю — не принимает товар или не возвращает деньги, необходимо отстаивать свои права. Делать это следует двумя способами одновременно: пожаловаться в Роспотребнадзор; подать иск в суд с требованием о восстановлении нарушенных прав и выплате компенсации.

Заключение. В настоящее время со стороны недобросовестных продавцов прослеживается тенденция к введению покупателей в заблуждение посредством распространения ложной или неполной информации о предлагаемом товаре в силу отсутствия у покупателя реальной возможности ознакомиться с указанным товаром на момент его приобретения. Защита прав онлайн-покупателей включает два основных аспекта. Во-первых, это касается защиты прав потребителей относительно ненадлежащего качества доставленного товара, особенностей возврата приобретенной покупки и затраченных средств. Во-вторых, на что в мировом сообществе обращается значительное внимание, это правовое регулирование и защита конфиденциальности данных потребителей. Отмечается, что отечественными исследователями делается больший акцент на первом аспекте проблематики.

Защита прав потребителей при покупке онлайн изменилась: новые правила Закона о защите прав потребителей РФ сделали процесс прозрачнее, но сложнее для неподготовленных. От возврата товара

ненадлежащего качества до борьбы с задержками доставки — права есть, но их нужно уметь использовать. Юридическая помощь превращает эти права в результат. Если интернет-магазин нарушил ваши права, не теряйте время.

Проведенное исследование показало, как необходимо защитить права потребителей при покупке онлайн и добиться справедливости. Ваши деньги стоят того, чтобы их вернуть. Указывается, что совершенствование правового регулирования электронной коммерции необходимо осуществлять в соответствии с мировыми тенденциями в развитии международного права в рассматриваемой сфере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ).

2. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992г. № 2300-1.

3. Правила продажи товаров дистанционным способом, утвержденные постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 г. № 612.

4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Перечня технически сложных товаров, в отношении которых требования потребителя об их замене подлежат удовлетворению в случае обнаружения в товарах существенных недостатков» № 575 от 13.05.1997 г.

5. Бабаев, Ж. (2021). Научно-практический анализ реализации прав потребителей. Актуальные проблемы гуманитарных наук, 1(1), 23–29.

6. Мавлоназаров О.А. - "Право потребителей на надлежащую рекламу и его защита по законодательству республики Таджикистан".

7. Алексеенко, Т. С. и Шруб, Я. Э. - "Электронная торговля: теоретические подходы, мировая практика и национальные особенности"

ЭКОНОМИКА

UDC 338.2:658.7

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE PROCUREMENT SYSTEM: EVALUATING EFFICIENCY IN THE LOCALIZATION OF RAW MATERIAL SOURCES

*Kitaeva I.**master's degree,**Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow*

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ЗАКУПОК: ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ ЛОКАЛИЗАЦИИ ИСТОЧНИКОВ СЫРЬЯ

*Китаева Ю. О.**магистр, Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва*

This article examines the impact of digital technologies on the efficiency of supply systems under conditions of raw material source localization. The study analyzes the use of automated procurement management systems, platform-based solutions, and analytical tools in transforming material and technical supply processes. The research focuses on both quantitative and qualitative assessment of digitalization effects: reduction of procurement cycle duration, increased operational transparency, and decreased transactional and administrative costs. Special attention is given to the integration of local suppliers into digital ecosystems and the enhancement of supply chain resilience to external shocks. The article concludes that a comprehensive digital approach is essential for a successful transition to a domestically-oriented resource supply model.

В статье рассматривается влияние цифровых технологий на эффективность функционирования системы снабжения в условиях локализации источников сырья. Анализируется использование автоматизированных систем управления закупками, платформенных решений и аналитических инструментов в трансформации процессов материально-технического обеспечения. Исследование направлено на количественную и качественную оценку эффектов цифровизации: сокращение продолжительности закупочного цикла, повышение прозрачности операций, снижение транзакционных и управленческих издержек. Особое внимание уделяется интеграции локальных поставщиков в цифровые экосистемы и повышению устойчивости цепочек поставок к внешним шокам. Делается вывод о целесообразности комплексного цифрового подхода при переходе к модели внутреннего ресурсного обеспечения.

Keywords: digital technologies, procurement, logistics, automation, localization, analytics, platform solutions.

Ключевые слова: цифровые технологии, закупки, логистика, автоматизация, локализация, аналитика, платформенные решения.

Introduction

The new business reality of the industrial and manufacturing sectors brings new stresses on purchasing systems, particularly in times of global supply-chain breakdowns. Geopolitical risk, economic sanctions, and the requirement for technological autonomy compel corporations to reconsider their reliance on overseas suppliers and shift toward localized raw-material sources. This transition involves not only the reorganization of production and distribution chains but also the use of new digital tools able to ensure efficiency, transparency, and control in procurement activities in the context of domestic supply orientation.

The relevance of the topic is powered by the increasing significance of digital technologies in procurement logistics transformation. The application of automated procurement management systems, digital platforms, and analytical tools fundamentally

enhances the agility and resilience of supply chain processes.

The objective of this study is to analyze the impact of digital technologies on the efficiency of procurement processes in the context of raw material localization. The study focuses on procurement automation, platform solutions, and analytical techniques that contribute to greater transparency, controllability, and agility along the supply chain.

Main part. Definition of digital technologies in the context of logistics and procurement

Information and communications technology in procurement and logistics systems defines a set of information, communications facilities, solutions, and software packages that enable purchasing, material flow management, and supplier communication automation, monitoring, and wise support. Their development essentially transforms traditional supply chain management approaches to create conditions for greater transparency, responsiveness, and flexibility in

a climate of uncertainty and constraints. According to Mordor Intelligence [1], the global digital logistics market was valued at \$29,7 billion in 2024 (fig. 1).

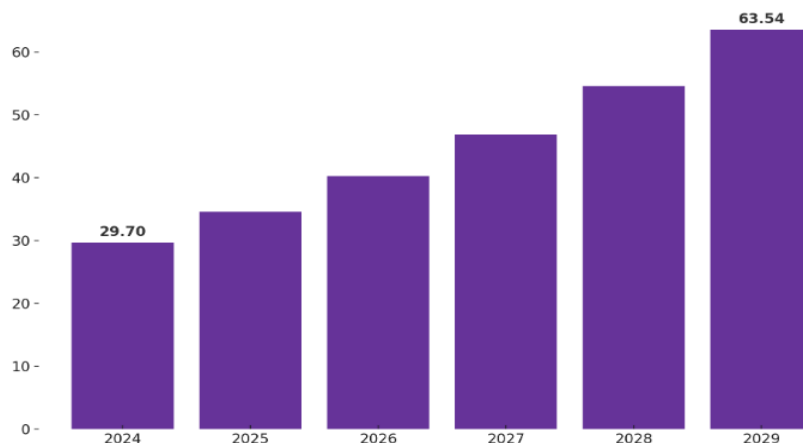


Figure 1. Size of the digital logistics market, billion dollars

These numbers indicate the manner in which digitization of procurement activities offers a path away from a supply management towards an analytics-based proactive one with big data analysis, real-time risk identification, and adaptive asset repurposing. Online marketplaces for trading, cloud technologies, for example, simplify tender processes, counterparty due diligence, and an integrated local database preparation of providers with factors in consideration such as reliability, location-based logistical proximity, and compliance to laws and regulations. They offer a highly high degree of transparency and reduce the transaction costs [2].

Digital technologies in logistics and procurement are not merely tools for automating individual

operations but constitute a systemic element in transforming the entire procurement function. They create a digital ecosystem in which data serve as the foundation for strategic decisions, and processes become flexible, scalable, and less dependent on external factors. This is especially critical when transitioning to local sources of raw materials, where rapid adaptation and high accuracy in supply management are required.

Within the context of digitalization in procurement and logistics, three main types of digital solutions can be identified to enhance process efficiency (fig. 2).



Figure 2. Types of digital solutions in procurement systems

All these types adopt a certain level of digital maturity of an enterprise and are intended to resolve certain tasks – from the typical automation of document management and requisition processing to deep analysis of suppliers, risk prediction, and creation of digital supply chains. They constitute an integrated digital environment that can provide support for supply localization processes and react to an unstable external economic environment.

Automated procurement systems

The automation of procurement processes represents a fundamental aspect of the digital transformation of the logistics function. According to the PwC, which involved over 700 executives and senior managers from consumer sector companies, a significant number of organizations have taken concrete steps toward digitizing their logistics and procurement processes (fig. 3).

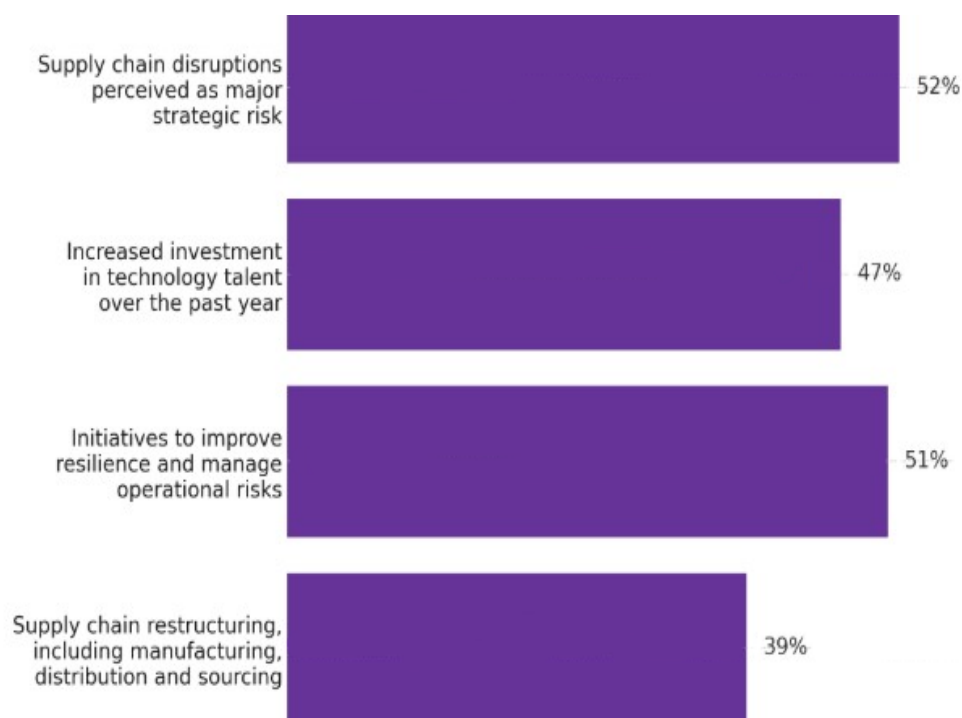


Figure 3. Survey results from company representatives, 2024 [3]

These figures highlight that supply chain digitization is becoming a central element of consumer sector company strategic management. The demand to enhance resilience, reduce risks, and enhance operational efficiency requires not only embracing analytical tools but enhanced automation as well.

Automated procurement software encompasses a broad range of software, including Enterprise Resource Planning (ERP) software, supplier-specific Supplier Relationship Management (SRM) modules, and electronic trading platforms (ETP) that electronically manage the entire buying process from requisition creation to contract closure and performance tracking.

For example, **ERP solutions** form the center of an enterprise's virtual framework, integrating procurement activities with other activities such as manufacturing, finance, inventory management, and planning. The ERP software market worldwide is valued at \$59,42 billion in 2025 and is projected to expand to about \$110,15 billion by 2034, according to Precedence Research [4].

By automatically accounting for material requirements and aligning with production schedules, these systems enable real-time procurement requests, eliminating duplication and reducing the risk of human error. This is especially important when working with multiple suppliers in localization scenarios, where rapid adjustment of needs and adaptation to resource availability changes are critical. For example, a 20-30% reduction in inventory levels, as a result of ERP usage, for a company managing \$5 million in inventory, translates to savings of \$1 to \$1,5 million.

Also, **SRM** modules provide disciplined lifecycle support for supplier contacts – from supplier registration and reliability testing to contract performance monitoring. As part of the transition to local raw material sources, these applications allow rapid development and maintenance of an up-to-date supplier repository, with information on financial health, logistics accessibility, certifications, and regulatory compliance. Strong automated ranking and categorization of the suppliers based on set parameters enhance the justification and precision of purchasing decisions. According to the annual State of Flux survey of corporate representatives worldwide, 46% of the participants mentioned that their program of supplier management yields over 4% annual financial returns [5]. Furthermore, 90% of the executives indicated that they track or monitor financial returns realized above intended costs from their strategic and critical vendors.

Besides, **ETP** enable the automation of tender procedures, comparison of bids, negotiation, and contract conclusion in a digital format. The use of ETP shortens the procurement cycle, simplifies document management, and ensures transparency in decision-making. In conditions of limited time and high uncertainty, characteristic of localization processes, this is especially critical for reducing transaction costs and ensuring timely production supply.

The effect of automation on procurement procedures is largely stated in terms of increased speed, decreased error rates, increased process transparency, and improved monitoring of contract performance (table 1).

Table 1.

Evaluation of efficiency in localization of raw material sources using automated procurement systems

Criterion	ERP systems	SRM modules	ETP
Reduction of procurement cycle	High: automation of requisitions and integration.	Moderate: acceleration of supplier registration.	High: digitalization of tenders and contracts.
Forecasting accuracy	High: data from planning and accounting.	Medium: based on interaction history.	Low: focus on current procedures.
Supplier management	Limited.	High: analysis, rating, compliance with criteria.	Medium: filtering of proposals.
Transparency and control	Medium: depends on rights and reporting.	Medium: history and metrics of interactions.	High: transparent tenders and digital trails.

As shown in the table, the highest efficiency in procurement activities for the localization of raw material sources is achieved through the integration of various types of automated systems. ERP systems provide a fundamental structural foundation and internal process coherence, SRM modules enable the formation of a stable and controlled supplier base, while electronic trading platforms offer flexibility and speed in an ever-changing logistical environment.

The practices of leading multinational companies such as **General Electric (GE) and Caterpillar** demonstrate that comprehensive implementation of digital solutions in the supply system not only maintains a high level of operational efficiency but also adapts to the challenges associated with localization. For example, GE actively utilizes SRM infrastructure to evaluate local suppliers at the regional level while integrating data through a global ERP platform. Caterpillar, in turn, employs cloud-based electronic trading platforms to conduct accelerated procurement procedures in regions with local component manufacturing, thereby reducing delivery times and decreasing reliance on international logistics channels. Thus, the use of automated procurement systems is not merely a technological choice but a strategic tool for business resilience, especially in the context of transitioning to domestic supply sources.

Platform solutions and electronic procurement ecosystems

Platform solutions in the procurement sector represent digital environments that provide comprehensive support for interactions among all participants in the supply chain – buyers, suppliers, logistics operators, and regulatory bodies. These solutions go beyond automating individual functions and form fully integrated electronic procurement ecosystems where data, processes, and participants are unified within a single digital architecture [6].

Modern platform offerings such as SAP Ariba, Oracle Procurement Cloud, Jaggaer, and Coupa offer a single environment for planning, executing, and managing procurement activities, including automated supplier selection routines, electronic document management, contract handling, performance monitoring, and efficiency monitoring. For supply localization, these platforms facilitate easy communication with many regional and local partners while not sacrificing transparency and control.

A central element of such platforms is a unified supplier database that includes risk assessment,

interaction history, certifications, and contract performance metrics. In conditions of reliance reduction on external suppliers, the platform enables rapid scaling of available alternative suppliers within the country or region by verifying their compliance with predefined criteria (quality, timing, cost, logistical accessibility). According to CoreX data, 87% of companies use electronic procurement tools to source suppliers, indicating widespread adoption of e-procurement solutions [7].

An important advantage is the digital trail of all operations, which ensures auditability, data security, and compliance with regulatory requirements. Besides, platform solutions provide synergy with other enterprise systems – ERP, SRM, warehouse management systems (WMS), transportation management systems (TMS), and corporate analytics. This provides an unbroken flow of information where procurement and supplier data are exchanged between departments automatically, without duplication, and with fewer operational losses [8]. Together, this enables the procurement function to be more flexible and able to adapt to dynamic changes in resource availability, especially when supplier geographic coverage is low.

The American company **KBX Logistics**, a subsidiary of Koch Industries, has successfully implemented an electronic procurement ecosystem in logistics by integrating AI-based software from Optimal Dynamics to manage its fleet. According to the company, this has increased weekly revenue per truck by 17-24% through route optimization, load availability forecasting, and risk assessment. Koch's investments in logistics technologies have exceeded \$300 million since 2019, including projects focused on automating and digitizing supply chains.

Thus, platform solutions form the foundation of a digital procurement ecosystem, where scalability, manageability, and transparency are key advantages – particularly significant when shifting away from external suppliers and refocusing on local resources.

Application of analytical tools

Analytical instruments applied in procurement encompass an array of computer solutions to be applied for information collection, processing, and interpretation whose purpose is enhancing the basis and timeliness of managerial decisions. In localization of sources of raw materials, where timely adaptation to local conditions becomes more pertinent, the use of

analytics is one of the main drivers of the resilience and efficiency of procurement activities.

Modern approaches to procurement analytics include Business Intelligence (BI) systems, predictive analytics tools, risk assessment models, and optimization algorithms based on machine learning.

These solutions enable a comprehensive understanding of an enterprise's procurement activity, identification of bottlenecks in supply chains, modeling of alternative scenarios, and timely adaptation to changes in resource availability, prices, and demand (table 2).

Table 2.

Modern approaches to procurement analytics [9]

Type of analytical tool	Purpose	Examples of application
BI systems (business intelligence)	Collection, visualization, and analysis of procurement data in real-time.	Tracking costs, contract performance control, supplier performance evaluation.
Predictive analytics	Demand forecasting; identification of the likelihood of failures and trends based on historical data.	Forecasting supply disruptions, raw material price dynamics, seasonal demand fluctuations.
Risk assessment models	Identification, ranking, and monitoring of risks related to suppliers and logistics.	Supplier scoring, monitoring regulatory and market risks, financial stability assessment.
Optimization algorithms (ML/AI)	Optimization of logistical and procurement decisions using machine learning methods.	Distribution of volumes among suppliers, selection of optimal logistical routes.

It is important to emphasize that the application of analytical tools plays a crucial role in assessing the effectiveness of raw material source localization. Unlike traditional methods based on retrospective analysis, modern analytical solutions enable real-time evaluation of performance and forecasting the consequences of managerial decisions before their practical implementation. This is especially critical when forming a new pool of suppliers within the framework of import substitution or regionalization of supply chains.

Using BI systems and predictive analytics, enterprises can, for example, compare local and international suppliers based on total cost of ownership (TCO), quality metrics, contract fulfillment reliability, and logistics costs. Risk models allow for the quantitative assessment of a supplier's resilience to external shocks, which is vital when localizing in regions with unstable infrastructure or high regulatory burdens.

Conclusion

In the context of ditching outside suppliers and falling back on localized sources of raw materials, digital technologies become an absolutely crucial element in procurement operations reengineering. The integration of automated systems, platform solutions, and analytic tools enables organizations to heighten transparency, flexibility, and controllability of logistic processes. Such digital solutions not only reduce procurement cycle times and improve supplier engagement accuracy but also provide strategic resilience against external uncertainties. Empirical data from multinational corporations confirms that a comprehensive approach to procurement digitalization is the foundation of effective localization and reduces dependency on global logistical risks.

References

1. Digital Logistics Market Size & Share Analysis – Growth Trends & Forecasts (2025-2030) /

Mordor Intelligence // URL: <https://www.mordorintelligence.com/ru/industry-reports/digital-logistics-market> (date of access: 08.05.2025)

2. Borodin I. The impact of integrated management information systems on cost control efficiency in large construction and engineering projects // International Journal of Latest Engineering and Management Research. 2025. Vol. 10. № 3. P. 24-27.

3. Transforming digital operations in consumer markets: trends, challenges and opportunities / PwC // URL: https://www.pwc.com/us/en/industries/consumer-markets/library/digitized-supply-chains.html?utm_source (date of access: 15.05.2025)

4. ERP Software Market Size, Share, and Trends 2025 to 2034 / Precedence Research // URL: <https://www.precedenceresearch.com/erp-software-market> (date of access: 11.05.2025)

5. State of Flux global supplier relationship (SRM) management study / State of Flux // URL: <https://ebooks.stateofflux.co.uk/link/755273/> (date of access: 15.05.2025)

6. Selimov A. Corporate governance and compliance in international transactions // International Journal of Scientific Engineering and Science. 2024. Vol. 8. № 11. P. 104-106.

7. Summer Reading: Eleven Critical Stats on Procurement and Sourcing in 2024 / Corex // URL: <https://corexcorp.com/insights/11-critical-stats-on-procurement-2024> (date of access: 15.05.2025)

8. Kissabekov A. Evolution of contract models and their impact on the successful implementation of construction projects // Cold Science. 2025. № 16. P. 44-52.

9. Zhaksylykov N. Digitalization of project management in the IT sector: case studies and models // Professional Bulletin: Economics and Management. 2024. №4/2024. P. 50–54.

Евразийский Союз Ученых.

Серия: экономические и юридические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 4 (129)/2025 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- Минаев Валерий Владимирович

AuthorID: 493205

Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеуниверситетская) (Москва), доктор экономических наук

- Попков Сергей Юрьевич

AuthorID: 750081

Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук

- Тимофеев Станислав Владимирович

AuthorID: 450767

Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук

- Васильев Кирилл Андреевич

AuthorID: 1095059

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук

- Солянкина Любовь Николаевна

AuthorID: 652471

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.