

Евразийский Союз Ученых. Серия: экономические и юридические науки

Ежемесячный научный журнал
№ 09(124)/2024 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- Минаев Валерий Владимирович

AuthorID: 493205

Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеуниверситетская) (Москва), доктор экономических наук

- Попков Сергей Юрьевич

AuthorID: 750081

Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук

- Тимофеев Станислав Владимирович

AuthorID: 450767

Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук

- Васильев Кирилл Андреевич

AuthorID: 1095059

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук

- Солянкина Любовь Николаевна

AuthorID: 652471

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРАВО

Гурьянов А.А.

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 3

ЭКОНОМИКА

Бультурукова А. Б., Есенкулова И.А.

АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ОАО «ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СТАНЦИИ» 8

Кантарджян С.Л., Маргарян А.А.

МНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА О ПУТЯХ РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ПОВЫШЕНИИ
СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ 11

Новицкий Н.А.

ВОПРОСЫ ВЫБОРА МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ФОТОННО-КВАНТОВЫХ СИСТЕМ В СУВЕРЕННЫХ СТРАНАХ ЕАЭС И
БРИКС 15

ПРАВО

УДК 341

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Гурьянов А.А.

*Международный юридический институт, Россия, 127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, 4
Эксперт Объединенной комиссии при Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ
по гармонизации законодательства в сфере безопасности
и противодействия новым вызовам и угрозам, Россия, 191015, г. Санкт-Петербург,
ул. Шпалерная, 47, кандидат юридических наук, доцент*

ON THE ISSUE OF INCREASING THE EFFECTIVENESS OF INTERNATIONAL LEGAL COOPERATION BETWEEN MEMBER NATIONS OF THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES IN ENSURING BORDER SECURITY

A.A. Guryanov

*International law institute, Moscow, Russia
Expert of Joint commission at the Interparliamentary Assembly of member nations of the Commonwealth of
Independent States for the harmonization of national laws related to security, countering emerging threats and
challenges, Saint-Petersburg, PhD in Law*

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2024.2.124.2020

В статье разработаны определения понятий «международно-правовое сотрудничество государств – участников СНГ в области обеспечения пограничной безопасности», «эффективность международно-правового сотрудничества», «методология повышения эффективности международно-правового сотрудничества», выработаны юридические формы и направления повышения эффективности международно-правового сотрудничества государств – участников СНГ в области обеспечения пограничной безопасности, показана значимость МПА СНГ в повышении эффективности международно-правового сотрудничества.

The article develops definitions of the concepts «international legal cooperation of member nations of the CIS in ensuring border security», «effectiveness of international legal cooperation», «methodology of improving the effectiveness of international legal cooperation». The article includes legal forms and directions of improving the effectiveness of international legal cooperation of member nations of the CIS in ensuring border security. It also shows the importance of the IPA CIS in increasing the effectiveness of international legal cooperation.

Ключевые слова: эффективность международно-правового сотрудничества, МПА СНГ, международное, национальное, модельное законодательство, пограничная безопасность.

Keywords: effectiveness of international legal cooperation, IPA CIS, international, national, model legislation, border security.

Повышение эффективности международно-правового сотрудничества государств – участников СНГ является одной из приоритетных задач как международных, так и государственных организаций. Важную роль в этом процессе играет Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ (далее – МПА СНГ, Ассамблея), как площадка взаимодействия парламентов, учреждений и заинтересованных органов Содружества в сфере модельного законодательства. Чрезвычайно актуальной остается тема повышения эффективности международно-правового сотрудничества стран СНГ в области обеспечения безопасности как на государственных границах, так и на внешних границах Содружества в условиях стремления НАТО наделить свой силовой потенциал глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права,

продвижения военной инфраструктуры блока на восток и эскалации военных конфликтов на постсоветском пространстве.

При таких геополитических условиях выработка направлений повышения эффективности международно-правового сотрудничества в сфере обеспечения пограничной безопасности государств – участников СНГ должна основываться на общепризнанных принципах и нормах международного права, международных обязательствах стран Содружества, системах их национальных законодательств, результатах анализа обстановки на внешних границах, прогнозировании ее развития, опыте совместных действий государств – участников СНГ в противодействии современным вызовам и угрозам пограничной безопасности.

В соответствии с п. 3 ст. 1 Устава ООН данная Организация преследует цель «осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера» [1]. С принятием Устава ООН принцип сотрудничества между государствами стал одним из основных принципов международного права, который заключается в использовании метода сотрудничества (взаимодействия), но не конфронтации. Согласно ст. 11 Устава ООН «в деле поддержания международного мира и безопасности сотрудничество является обязанностью для всех государств» [2]. Такое развитие международных взаимосвязей обусловило международное сотрудничество как составную часть более широкого принципа международного права – принципа мирного сосуществования [2].

Государства, добровольно объединившиеся в Содружество Независимых Государств, «развивая сотрудничество между государствами-членами в обеспечении международного мира и безопасности, стремясь совершенствовать механизмы сотрудничества в Содружестве и повышать их эффективность» [2], 23 января 1993 г. приняли Устав СНГ. Согласно ст. 2 указанного международного нормативного правового акта целью Содружества стало «сотрудничество между государствами-членами в обеспечении международного мира и безопасности, а также взаимная правовая помощь и сотрудничество в различных сферах правовых отношений» [2]. При этом, как определяет ст. 20 Устава, «государства – члены СНГ осуществляют сотрудничество в области права путем заключения многосторонних и двусторонних договоров об оказании правовой помощи и способствуют сближению национального законодательства» [2].

Необходимо отметить, что проблема международно-правового сотрудничества в области обеспечения пограничной безопасности уже освещалась в научной литературе. Так, в Глоссарии терминов и понятий, используемых государствами – участниками СНГ в пограничной сфере, принятом на заседании МПА СНГ в 2018 г., определено, что международное пограничное сотрудничество заключается в наличии «устойчивых, длительных организационных, пограничных представительских, информационных, специальных, научно-технических и иных связей между пограничными ведомствами государств – участников СНГ и пограничными структурами сопредельных государств на двусторонней и многосторонней основе, осуществляемых в установленном национальным законодательством и международными соглашениями порядке, основанных на совпадении интересов своего государства и соседних государств и направленных на последовательное

углубление координации и взаимодействия по мирному разрешению пограничных проблем» [7].

В общем, теоретико-правовом смысле, международно-правовое сотрудничество включает следующие направления:

- выработка принципов и норм международного права;
- принятие международных документов;
- имплементация (гармонизация и унификация) правовых норм во внутригосударственное законодательство;
- контроль международно-правовыми структурами выполнения взятых на себя обязательств государствами [12].

В свою очередь, в Уставе СНГ выделяются основные направления международно-правового сотрудничества государств – участников Содружества, а именно:

- заключение многосторонних и двусторонних договоров об оказании правовой помощи;
- сближение национальных законодательств государств – участников СНГ [2].

Детализация направлений международного пограничного сотрудничества осуществляется путем их изложения в программах сотрудничества государств – участников СНГ в укреплении пограничной безопасности на внешних границах, утверждаемых на пять лет Решением Совета глав государств СНГ [4]. Указанные программы содержат следующие ключевые направления сотрудничества: организационно-правовое, организационно-практическое, информационное, военно-техническое, научно-исследовательское, кадровое и гуманитарное.

На основании результатов анализа международных нормативных правовых актов и научных источников представляется возможным сформулировать определение понятия «международно-правовое сотрудничество государств – участников СНГ в пограничной сфере» как непрерывная, устойчивая деятельность международных структур и пограничных ведомств государств – участников Содружества по заключению многосторонних и двусторонних договоров, принятию и использованию модельных законов, гармонизации и унификации национальных законодательств в организационно-правовой, организационно-практической, информационной, военно-технической, научно-исследовательской, кадровой и гуманитарной сферах общественных отношений в области обеспечения пограничной безопасности.

В теории государства и права, международном праве под эффективностью правового регулирования понимается соотношение между результатом правового регулирования и поставленной перед ним целью. Если предписания, установленные в нормах права, реализовались в правомерном поведении, тогда можно считать,

что механизм правового регулирования достаточно эффективен [11]. Таким образом, эффективность международно-правового сотрудничества государств – участников СНГ определяется степенью реализации положений согласованной пограничной политики, закрепленных в нормах международных нормативных правовых актов, модельных законов и национальных законодательств государств – участников СНГ.

Как представляется, повышение эффективности международно-правового сотрудничества государств – участников СНГ в области обеспечения пограничной безопасности включает следующие юридические формы, реализуемые через отдельные направления:

- совершенствование правотворчества МПА СНГ и национальными парламентами государств Содружества;

- совершенствование правоприменения должностными лицами пограничных ведомств государств – участников СНГ, субъектами, пересекающими внешние границы государств Содружества, другими участниками общественных отношений в области обеспечения пограничной безопасности;

- мониторинг пограничного законодательства государств – участников СНГ;

- повышение уровня правовой культуры, компетентное толкование права, гарантии и защита прав и свобод граждан в судебных органах в области обеспечения пограничной безопасности государств – участников СНГ.

Перечисленные формы и направления международно-правового сотрудничества раскрыты в пособии «Методические рекомендации по повышению эффективности международно-правового сотрудничества в сфере обеспечения пограничной безопасности государств – участников СНГ» [13], утвержденном Решением Совета командующих Пограничными войсками № 86 от 8 июня 2023 г.

Отдельного внимания заслуживают направления повышения эффективности международно-правового сотрудничества, реализуемые МПА СНГ. Как отмечает Генеральный секретарь – руководитель

Секретариата Совета МПА СНГ Д.А. Кобицкий, «основной задачей Межпарламентской Ассамблеи является подготовка модельных законодательных актов, направленных на сближение национальных законодательств стран Содружества. Принимаемые МПА СНГ модельные законодательные акты – это международные правовые демократические стандарты, адаптированные к специфике Содружества. Используя их, страны СНГ не только взаимно гармонизируют национальные законодательства, но и производят их в соответствие с международными стандартами» [8] и по состоянию на последние годы «Ассамблеей принято более 600 рекомендательных нормативных правовых документов» [9].

Совершенствование правотворчества, осуществляемого Ассамблеей, заключается в разработке модельного законодательства и в интересах обеспечения пограничной безопасности государств Содружества.

В частности, такая деятельность включает:

1. Разработку новых и внесение изменений и дополнений

в действующие модельные законодательные акты государств – участников СНГ в области обеспечения пограничной (национальной, государственной)

безопасности в виде:

а) модельных кодексов СНГ;

б) модельных законов СНГ (в т.ч. типовых положений, уставов, соглашений);

в) рекомендаций МПА СНГ: рекомендаций по сближению законодательств государств – участников СНГ; рекомендаций по синхронизации процедур ратификации парламентами государств – участников Содружества договоров (соглашений); рекомендаций по приведению законодательства государств – участников МПА в соответствие с положениями международных договоров, заключенных в рамках Содружества; рекомендаций по вопросам сотрудничества государств – участников МПА по направлениям обеспечения пограничной безопасности.

2. Разработку новых, внесение изменений и дополнений в действующие комментарии к модельным законодательным актам государств – участников СНГ в области обеспечения пограничной (национальной, государственной) безопасности [5].

Особенно важно остановиться на направлении повышения эффективности международно-правового сотрудничества государств – участников СНГ в области гарантий и защиты государственных интересов, прав и свобод граждан в судебных органах.

Стоит отметить, что деятельность международных судов на постсоветском пространстве не всегда соответствует доктринальным положениям и духу защиты прав граждан. Так, до сих пор отсутствуют как Суд Содружества Независимых Государств по правам человека, о котором с инициативой образования выступают Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Российской Федерации В.И. Матвиенко, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова и др. правозащитники [10], так и Суд Союзного государства, определяемый ст. 33 Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. [3].

Таким образом, в настоящее время направлениями обеспечения гарантий, защиты прав и свобод граждан в судебных органах в области обеспечения пограничной безопасности государств – участников СНГ являются:

а) обеспечение выполнения государствами – участниками СНГ экономических обязательств, рассмотрение споров при исполнении экономических обязательств

по международным договорам, иных споров по соглашению государств – участников, толкование международных договоров и актов органов Содружества Экономическим судом СНГ;

б) образование Суда СНГ по правам человека (первоначально Комиссии по правам человека на базе МПА СНГ) в целях защиты государственных интересов, прав и свобод граждан в судебных органах в области обеспечения пограничной безопасности государств – участников СНГ;

в) защита государственных интересов, прав и свобод граждан в национальных судебных органах государств – участников СНГ в области обеспечения пограничной безопасности.

Совокупность выработанных юридических форм и направлений деятельности международных и государственных организаций Содружества по повышению эффективности международно-правового сотрудничества основаны на результатах анализа международных нормативных правовых актов и научных источников в области обеспечения пограничной безопасности. Результаты проведенной работы позволяют определить сущность методологии повышения эффективности международно-правового сотрудничества государств – участников СНГ в пограничной сфере – как совокупность методологических и правовых приемов, направленных на повышение эффективности системы международного права и национальных правовых систем государств Содружества.

Выделенные направления повышения эффективности международно-правового сотрудничества в сфере обеспечения пограничной безопасности государств – участников СНГ основываются на эффективности права как системы норм, эффективности юридической практики, функционировании правовых учреждений государств Содружества, эффективности правовой идеологии и ее влиянии на общественное и индивидуальное сознание, совершенствовании правотворчества, правоприменения и мониторинге законодательства, повышении уровня правовой культуры субъектов общественных отношений в области обеспечения пограничной безопасности государств – участников СНГ.

Эффективность международно-правового сотрудничества зависит от того, в какой мере достигается основная цель права как регулятора общественных отношений, обеспечивается организованность и порядок на внешних и внутренних границах государств – участников СНГ, а также от точного и строгого исполнения юридических обязанностей должностными лицами и возможности полного осуществления субъективного права гражданами, пересекающими государственные границы.

Важную, объединяющую роль в процессе международно-правового сотрудничества государств – участников СНГ в сложных геополитических условиях стала играть Межпарламентская Ассамблея, призванная

гармонизировать и унифицировать национальные законодательства стран Содружества с помощью модельных законов. Выделение модельного законодательства как нового, не имеющего аналогов в мировой практике, способа развития права, является ключевым инструментом совершенствования правотворчества, правоприменения, мониторинга международного и национального законодательства, повышения уровня правовой культуры, компетентного толкования права, гарантий и защиты прав и свобод граждан в судебных органах.

Библиографический список

1. Устав ООН (г. Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М., 1956.
2. Устав СНГ (г. Минск, 22 января 1993 г.) // Рос. газ. 1993. 12 февр.
3. Договор о создании Союзного государства (Москва, 8 декабря 1999 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 7, ст. 786.
4. Программа сотрудничества государств – участников СНГ в укреплении пограничной безопасности на внешних границах на 2021–2025 гг. // Решение СГГ СНГ от 18 декабря 2020 г.
5. Положение о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций МПА СНГ от 14 апреля 2005 г. // Постановление МПА СНГ № 31-21 от 25 ноября 2008 г.
6. Большая юридическая энциклопедия / под ред. А.Б. Барихина. Москва: Книжный мир, 2010. – С. 676.
7. Глоссарий терминов и понятий, используемых государствами – участниками СНГ в пограничной сфере: словарь-справочник / сост.: А.Д. Боечко и др. // Постановление МПА СНГ № 47-13 от 13 апреля 2018 г. – С. 251.
8. Кобицкий Д.А. Приветственное слово участникам международной научной конференции «Таврические чтения 2019» от Совета МПА СНГ // Таврические чтения 2019. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 5-6 декабря 2019 г.: Сборник научных статей. В 2 ч. / Под ред. А.Б. Николаева. – СПб.: Астерион, 2020. – Ч. 1. – С. 15.
9. Кобицкий Д.А. Приветственное слово Генерального секретаря – руководителя Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ // Таврические чтения 2021. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 9-10 декабря 2021 г.: Сборник научных статей. В 2 ч. / Под ред. А.Б. Николаева. – СПб.: Астрион, 2022. – Ч. 1. – С. 12.

10. В. Матвиенко предложила создать аналог ЕСПЧ на просторах СНГ // [Эл. ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/03/29/915776-matvienko-analog-espch> (дата обращения: 21.12.2024 г.).

11. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Москва: Юристъ, 2014. – С. 144.

12. Международное право / под ред. П.Н. Бирюкова. Москва: Юристъ, 1998. – С. 58, 77.

13. Методические рекомендации по повышению эффективности международно-правового сотрудничества в сфере обеспечения пограничной безопасности государств – участников СНГ: научно-практическое пособие / А.А. Гурьянов, А.И. Кнороз [и др.] – Голицыно, 2023.

ЭКОНОМИКА

УДК 658

АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ОАО «ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СТАНЦИИ»

Бультурукова А. Б.

магистрант КРСУ им. Б. Н. Ельцина

Есенкулова И. А.

к.э.н., доцент КРСУ им. Б. Н. Ельцина

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2024.2.124.2021

АННОТАЦИЯ

ОАО «Электрические станции» является ключевым объектом в кыргызской электроэнергетики, основной производитель электро и тепло энергии Кыргызстана, обеспечивающий внутренних и зарубежных потребителей. Главной целью любого предприятия является достижения максимальной прибыли, но для компаний относящимся к государственным стратегическим объектам, основной целью является достижения максимальной выработки и полезности для государства. Но ОАО «Электрические станции» столкнулось с рядом проблем по техническому обеспечению, что препятствует достижению основных целей компании. Анализ рентабельности ценообразования даст возможность для выбора правильного пути улучшения и стабилизации финансового состояния ОАО «Электрические станции».

ANNOTATION

JSC "Electric Stations" is a key facility in the Kyrgyz power industry, the main producer of electricity and heat energy of Kyrgyzstan, providing domestic and foreign consumers. The main goal of any enterprise is to achieve maximum profit, but for companies belonging to the state strategic objects, the main goal is to achieve maximum output and utility for the state. But JSC "Electric Power Plants" faced a number of problems in technical support, which hinders the achievement of the main objectives of the company. Analysis of profitability of pricing will give the opportunity to choose the right way to improve and stabilize the financial condition of JSC "Electric Power Plants".

Ключевые слова: экономический анализ, электроэнергия, распределение, теплоэнергия, Квт/ч, износ, фондоотдача, рентабельность.

Key words: economic analysis, electric power, distribution, heat power, Kvt/h, depreciation, fund efficiency, profitability.

Ежегодно, компанией ОАО «Электрические станции» вырабатывается почти от 12 до 14 млрд кВт/ч электричества, что составляет 98% всей выработки по Кыргызстану. В стране 7 крупных действующих гидроэлектростанций: Токтогульская, Курпсайская, Шамалдысайская, Таш-Кумырская, Уч-Курганская, Камбаратинская-2 и Ат-Башинская. Есть еще 2 тепловые электроцентрали – в Бишкеке и Оше. Общий износ оборудования, которых, составляет 80%. Так же на территории Республики зарегистрирована компания ОАО «Чакан ГЭС», у которой 8 маленьких, уже устарелых ГЭС в Чуйской области. На «Чакан ГЭС» приходится всего 2% выработки всего электричества в стране.[2]

Самое крупное предприятие компании ОАО «Электрические станции» – Токтогульская ГЭС, она производит 30% всего электричества в стране. Ее водохранилище вмещает 19 млрд кубометров воды, что позволяет регулировать потоки реки Нарын и влиять на распространение воды всего бассейна реки Сырдарья. Мощность ГЭС – 1200 МВт. Высота плотины Токтогульского водохранилища – 215 м, ширина – 292 м. На севере страны крупнейшим производителем электроэнергии является Бишкекская ТЭЦ, которая покрывает около 15% потребности страны. Ее мощность – 812 МВт. ТЭЦ работает на угле, потому

является одним из основных источников смога в столице.

Ключевыми компаниями в энергетическом секторе являются:

- ОАО «Национальная энергетическая холдинговая компания» — основное руководство;
- ОАО «Электрические станции» и ОАО «Чакан ГЭС» — производство электроэнергии и тепловой энергии;
- ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» — передача электроэнергии;
- ОАО «Северэлектро», ОАО «Ошэлектро», ОАО «Жалалабадэлектро», ОАО «Востокэлектро» — распределение электроэнергии;
- ОАО «Кыргызский Энергетический Расчётный Центр» — управление данными энергоизмерений;
- ОАО «Бишкектеплосеть» — передача тепловой энергии.

Сравнительные показатели, в целом по республике в 2019 году предприятиями энергетической отрасли произведено более 15 млрд. кВт/ч электроэнергии, что на 3,9% меньше, чем в 2018 году. При этом, около 92% ее объема выработано гидроэлектростанциями. Следовательно, увеличилось и потребление, составив в 2019 году 15 115,0 млн. кВт/ч, или на 0,8% больше, чем в 2018 году. В составе которой,

более половины (53%) объема полезно отпущенной электроэнергии в 2019 году пришлось на промышленность, 26% - на сельское хозяйство, а доля других отраслей в общем ее объеме составила 21%. Одновременно с увеличением производства и потребления электроэнергии наблюдается снижение экспортного показателя. Так, в 2019 году за пределы Республики отпущено (экспортировано) 269,4 млн. кВт/ч электроэнергии, или на 64,2% меньше, чем в 2018 году, что свидетельствует об увеличении внутреннего использования электроэнергии. В 2019 году по сравнению с предыдущим годом увеличилось потребление

электроэнергии в промышленности – на 2,3% и социальной сфере – на 6,4%. Вместе с тем, отмечалось снижение потребления электроэнергии в строительстве – на 10,5% и сельском хозяйстве – на 2,2%. Важным фактором при исчислении себестоимости является потеря электрической энергии в каждом элементе электрической сети. Так, общие потери электроэнергии в 2019 году составили 2 337,6 млн. кВт.часов (15,4% к объему отпущенной электроэнергии). При этом, технологические потери составили 2 317,2 млн. кВт. Часов (99% к общим потерям).[2]

Таблица 1

**Стоимость электрической энергии с учетом фактических показателей за 2017-2022 гг.
(сом/кВтч)[1]**

Наименование статьи затрат	2017 год (факт)	2018 год (факт)	2022 год (план)
Выработка электроэнергии, в том числе:	51	52	119
- на ГЭС	12	14	22
Передача	30	23	30
Распределение	57	58	48
НДС и НСП	10	9	18
Технические потери	13	12	23
Итого	161	155	238

Данные, представленные в таблице 1, являются фактической и плановой себестоимостью выработки электроэнергии компанией ОАО «Электрические станции». Но госагентство установило, что условная себестоимость электроэнергии, вырабатываемой ОАО «Электрически станции», составляет 100 тыйын за один кВт/ч. В свою очередь ОАО дополнительно получит 15,55 тыйына с каждого киловатт-часа за транспортировку электроэнергии. И чего следует

что даже при дополнительных доплатах ОАО не покрывает расходы на выработку, чему свидетельствует отрицательная прибыль предприятия.

Основными покупателями ОАО «Электрические станции» подразделяются на:

- Оптовые перепродавцы;
- Потребители-перепродавцы;
- Крупные промышленные потребители;

Таблица 2

Расчет рентабельности изделия по общим показателям на 2018 год

№	Наименование изделия или услуги	$P_{изд.}^1 = \frac{ц-с}{с} * 100, \%$ где ц - цена изделия, с - себестоимость изделия.	$P_{изд.}^2 = \frac{ц-с}{ц} * 100, \%$ где ц - цена изделия, с - себестоимость изделия.
1	Электроэнергия для ОПП (Оптовые перепродавцы)	$P_{изд.}^1 = \frac{60,1-155}{155} * 100\% = -61,2\%$ *тыйын/кВт.ч	$P_{изд.}^2 = \frac{60,1-155}{60,1} * 100\% = -157,9\%$ *тыйын/кВт.ч
2	Электроэнергия для ПП (Потребители-перепродавцы)	$P_{изд.}^1 = \frac{43,2-155}{155} * 100\% = -72,1\%$ *тыйын/кВт.ч	$P_{изд.}^2 = \frac{43,2-155}{43,2} * 100\% = -258,8\%$ *тыйын/кВт.ч
3	Электроэнергия для КПП (Крупные промышленные потребители)	$P_{изд.}^1 = \frac{219-155}{155} * 100\% = 41,3\%$ *тыйын/кВт.ч	$P_{изд.}^2 = \frac{219-155}{219} * 100\% = 29,2\%$ *тыйын/кВт.ч

В таблице 2 представлены расчеты по рентабельности изделия, по всем вышеперечисленным потребителям. По представленным расчетам в таблице 2, следует вывод, что отсутствует рентабельность по оптовым перепродавцам и потребители-перепродавцам, т.к.

цена реализации намного ниже себестоимости изделия. И стоит отметить, что остальные показатели рентабельности довольно низкие. И о получении максимальной прибыли не может быть и речи.

Таблица 3.

Расчет рентабельности изделия по основным распределительным фирмам 2018 г.

№	Наименование изделия или услуги	$R_{изд.}^1 = \frac{ц-с}{с} * 100, \%$ где ц - цена изделия, с - себестоимость изделия.	$R_{изд.}^2 = \frac{ц-с}{ц} * 100, \%$ где ц - цена изделия, с - себестоимость изделия.
1	Электроэнергия для ОАО «Северэлектро»	$R_{изд.}^1 = \frac{64,50-155}{155} * 100 = -58,4\%$ *тыйын/кВт.ч	$R_{изд.}^2 = \frac{64,50-155}{64,50} * 100 = -140,3\%$ *тыйын/кВт.ч
2	Электроэнергия для ОАО «Ошэлектро»	$R_{изд.}^1 = \frac{43,50-155}{155} * 100\% = -71,9\%$ *тыйын/кВт.ч	$R_{изд.}^2 = \frac{43,50-155}{43,50} * 100\% = -256,3\%$ *тыйын/кВт.ч
3	Электроэнергия для ОАО «Джалалабадэлектро»	$R_{изд.}^1 = \frac{48-155}{155} * 100 = -69\%$ *тыйын/кВт.ч	$R_{изд.}^2 = \frac{48-155}{48} * 100 = -222,9\%$ *тыйын/кВт.ч
4	Электроэнергия для ОАО «Востокэлектро»	$R_{изд.}^1 = \frac{41-155}{155} * 100 = -73,5\%$ *тыйын/кВт.ч	$R_{изд.}^2 = \frac{41-155}{41} * 100 = -278\%$ *тыйын/кВт.ч

Цены для распределительных компаний установлены с учетом уровня жизни и количества населения проживающих на определенных участках обслуживающийся распределительными компаниями. По сравнению с другими аналогичными компаниями цена на предоставляемый товар ОАО «Северэлектро» отличается от других. Это обусловлено тем, что из общего количества электроэнергии, выработанной в Кыргызстане для внутреннего рынка, более 40 % распределяется ОАО «Северэлектро». Преимущественно ОАО «Северэлектро» продает

электроэнергию в городе Бишкек и Чуйской области. ОАО «Джалалабадэлектро» продает электроэнергию в Джалалабадской области, где численность населения стоит на втором месте по областям. ОАО «Ошэлектро» обслуживает потребителей электроэнергии Ошской, Баткенской областей и города Ош на юге Кыргызской Республики. ОАО «Востокэлектро» снабжает электроэнергией потребителей, проживающих на территории Иссык-Кульской и Нарынской областей.

Таблица 4

Расчет общего объема рентабельности изделия по данным отчета о прибылях и убытках

№	Описание	$R_{изд.}^1 = \frac{НЦ-NC}{NC} * 100, \%$ где НЦ - выручка, NC – производственная себестоимость.	$R_{изд.}^2 = \frac{НЦ-NC}{НЦ} * 100, \%$ где НЦ - выручка, NC – производственная себестоимость
1	Общий объем рентабельности изделий на 2017	$R_{изд.}^1 = \frac{10\,523\,039,2 - 5\,750\,191,2}{5\,750\,191,2} * 100 = 83\%$	$R_{изд.}^1 = \frac{10\,523\,039,2 - 5\,750\,191,2}{10\,523\,039,2} * 100 = 45,4\%$
2	Общий объем рентабельности изделий на 2018	$R_{изд.}^1 = \frac{10\,617\,981,0 - 7\,078\,226,9}{7\,078\,226,9} * 100 = 50\%$	$R_{изд.}^1 = \frac{10\,617\,981,0 - 7\,078\,226,9}{10\,617\,981,0} * 100 = 33,3\%$
3	Общий объем рентабельности изделий на 2019	$R_{изд.}^1 = \frac{9\,226\,164,2 - 6\,964\,922,2}{6\,964\,922,2} * 100 = 32,5\%$	$R_{изд.}^1 = \frac{9\,226\,164,2 - 6\,964\,922,2}{9\,226\,164,2} * 100 = 24,5\%$

По расчетам общего объема рентабельности изделия наблюдается снижения за счет увеличение себестоимости, показатели на 2019 год довольно

плачевные. Предполагается что рост себестоимости связан с ситуацией на ТЭЦ г.

Бишкек, и общей изношенностью основного оборудования предприятия.

Анализ вероятности банкротства по модели Лиса[5] показал, что у ОАО «Электрические станции» высокая вероятность банкротства, предприятие в критическом состоянии. Чему свидетельствует снижение прибыли в период с 2017 по 2019 года, и увеличение административных и производственных затрат. У предприятия так же наблюдается повышенные статьи по безнадежным долгам и дебиторской задолженности покупателей. Что непосредственно негативно влияет на прибыль.

Так как предприятие ОАО «Электрические станции» является государственным стратегическим объектом, ему не грозит банкротство. Но такое убыточное состояние не может продолжаться долго. Правительством КР, конечно, приняты меры такие как получение предприятием кредита от АБР на обновления основных средств. Но задолженность по выплатам кредита ещё больше усугубит и без того плачевное состояние предприятия. Основной проблемой для ОАО является отсутствие возможности получения максимальной прибыли, но соответственно это приведет к увеличению цен на электроэнергию, что не приемлемо для и так низкого дохода населения.

Для решения этой проблемы правительством КР, был принят законопроект в котором ОАО «Электрические станции» позволят реализацию электроэнергии по приемлемой тарифной сетке, где компания сможет развиваться, получать максимальную прибыль, и оплачивать налог в большем размере что, следовательно,

положительно скажется на госбюджете. Но в данном законопроекте не предложена система субсидирования распределительных компаний касательно продажи электроэнергии населению, где государство будет покрывать разницу, на основании фиксированной тарифной сетки.

Список литературы

1. Государственное агентство по регулированию топливно-энергетического комплекса при ПКР; Тарифы на электрическую и тепловую энергию.

2. Департамент по регулированию топливно-энергетического комплекса при МЭ КР: <https://regultek.gov.kg/ru>, дата обращения 11.11.2023г.

3. Национальный статистический комитет КР: <http://www.stat.kg/ru/news/osnovnye-pokazateli-raboty-elektroenergetiki-kyrgyzskoj-respubliki-v-2019-godu/>, дата обращения 08.10.2023г

4. ОАО «ЭС»: <http://www.energo-es.kg/ru/o-kompanii/>, дата обращения 08.01.2024г.

5. Пласкова Н.С. Анализ финансовой отчетности. Учебник. - М.: Инфра-М, 2017. – [269 с].

6. Постановление кабинета Министров Кыргызской Республики г. Бишкек, от 30 сентября 2021 года № 192 «Об утверждении Среднесрочной тарифной политики Кыргызской Республики на электрическую энергию на 2021-2025 годы

7. Романова Л.Е., Давыдова Л.В., Коршунова Г.В. Экономический анализ. Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2011. – [336 с].

МНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА О ПУТЯХ РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ПОВЫШЕНИИ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Кантарджян Саркис Левонович

доктор экономических наук, профессор кафедры управления и менеджмента ЕГУ,

Маргарян Айкануш Андраниковна

аспирант кафедры математического моделирования ЕГУ

В статье «Мнение Искусственного Интеллекта о путях решения экономических проблем повышении стрессоустойчивости старшеклассников» «обращается внимание читателя на то, что экономика стрессоустойчивости старшеклассников и экономика образовательных процессов имеют важную взаимосвязь, поскольку стрессоустойчивость учащихся может оказывать влияние на их образовательные результаты и процессы. По мнению Искусственного Интеллекта связь между высоким уровнем устойчивости старшеклассников и устойчивым развитием образовательных процессов может быть очень важной для обеспечения эффективности обучения и благополучия учащихся. .Описаны результаты исследований отдельных энтузиастов о путях решения проблем, оберегающих школьников от излишних волнений и повышающих их стрессоустойчивость.Предлагается разработать соответствующие экономико-математические модели.

Ключевые слова: старшеклассники, стрессоустойчивость, образовательные процессы, искусственный интеллект, моделирование.

В настоящее время имеется довольно обширная литература по изучению сложных взаимосвязей между экономикой образования и стрессоустойчивостью подростков, что может привести к разработке более эффективных подходов к обеспечению благополучия подростков в школах. формированию группы риска, а также проведению персонализированной коррекции

компонентов психического здоровья старшеклассников, в том числе повышению стрессоустойчивости обучающихся. Следует согласиться с мнением многих исследователей о том, что отсутствие научно обоснованных, личностно ориентированных профилактических мероприятий в образовательных организациях, направленных на повышение стрессоустойчивости

обучающихся и нивелированию проявлений негативного влияния стресса объясняется тем, что специалисты не располагают достоверной базой данных об экономических аспектах стрессоустойчивости. Известно, что существующие методы оценки стрессоустойчивости старшеклассников, которые часто сталкиваются с различными стрессовыми ситуациями, возникающими при текущих или выпускных экзаменах, подготовке к поступлению в вуз и т.д., могут стать очень полезным инструментом при анализе экономических проблем, возникающих при внедрении мероприятий, повышающих стрессоустойчивость обучающихся. Именно поэтому сегодня становится особенно актуальной необходимость экономической оценки стрессоустойчивости старшеклассников с последующей оптимизацией подходов к ее повышению. Для этой оценки в настоящее время разработана целая гамма ключевых показателей, величины которых подсчитываются с помощью различных методик и опросников. В этой связи имеет смысл ознакомиться возможными подходами к проведению работ по повышению стрессоустойчивости старшеклассников и их оценке.

Как нам представляется, такое понятие, как «стрессоустойчивость старшеклассников» должно рассматриваться как один из наиболее важных входных параметров в производственной функции образования, связывающей зависимость уровня образования от различных факторов, таких, как качество преподавания, ресурсы, общественные условия и, что наиболее важно - стрессоустойчивость. Действительно, высокий уровень стрессоустойчивости может снизить затраты на обучение, поскольку учащиеся могут лучше справляться с давлением и требованиями учебной программы, что может привести к повышенной производительности в обучении. и может помочь оптимизировать образовательные программы. Например, учитывая уровень стрессоустойчивости, можно адаптировать методы обучения, оценки и поддержки, чтобы улучшить обучаемость и результаты учащихся. В тоже время низкий уровень стрессоустойчивости учащихся может привести к увеличению расходов на здравоохранение и уменьшению производительности труда в будущем из-за плохого психического здоровья. Это может иметь отрицательное влияние на экономику в целом.

В экономике образования и стрессоустойчивости необходимо применять системный подход, учитывающий взаимосвязь различных факторов, таких как социальные, психологические и экономические, влияющих на обучение и развитие учащихся. Необходимо провести анализ экономики стрессоустойчивости старшеклассников и ее взаимосвязь с экономической образовательных процессов что может помочь оптимизировать образовательные системы и повысить общее качество образования.

В этом смысле считаем необходимым провести краткий экскурс опубликованных в литературе результатов ранее проведенных работ, оценить их достоинства и недостатки. Как нам представляется, пальму первенства среди уже опубликованных подходов к оценке стрессоустойчивости старшеклассников следует отдать Т.С.Тихомировой, которая впервые ввела понятие структурно-функциональной модели формирования стрессоустойчивости школьников¹. о ее мнению «постоянно усложняющаяся школьная программа, зачастую некорректно реализуемая дифференциация в обучении, разделение школьников по престижным классам, школам, гимназиям – все это способствует увеличению количества стрессовых факторов, влияющих на эмоциональное состояние как взрослых, так и детей». Ею были использованы такие методы исследований, как: взятие интервью, осуществление наблюдений, анкетирование учащихся, использование опросника САН (самочувствие, активность, настроение), пробы Шварцландера, подростковый вариант теста Р.Кеттелла, позволяющий диагностировать устойчивость личностных характеристик подростков.

Поскольку Т.С.Тихомирова проводила свои исследования достаточно давно (более двадцати лет тому назад) с привлечением контингента обучающихся с пятого по девятые классы, интересно

сравнить ее подход к проведению этих исследований с другим подходом, предложенным Н.В.Кочетовой. Она проводила свои исследования по формированию моделей стрессоустойчивости для возрастной группы от 14 до 16. Полученные ею результаты были опубликованы в 2019 году и привлекли наше внимание тем, что автор выделила четыре ключевых фактора, влияющих на стрессоустойчивость, а именно: тревожность, эмоциональная стабильность, эмоциональная чувствительность, фрустрированность или внутреннее напряжение. Как видно из названий этих терминов, все они имеют отношение как к медицинской так и к психологической патологии, повсеместно встречающихся в сложном мире группы подростков, которые без поддержки родителей справедливо отнесены к экономически недееспособной возрастной группе.

В свете выбранной авторами тематики исследований наше внимание привлекли и результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной в институте психологии и образования Казанского федерального университета³ а также на методике, позволяющей по мнению ее разработчиков получить более широкую область для изучения личности старшеклассников⁴. В литературе отмечается, что использованную авторами методику Холмса-Рапе еще никто не адаптировал под русскоязычную аудиторию, пороги баллов зарубежные, и не ясно, откуда они взялись.⁵ Именно поэтому а также учитываю изложенную выше неопределенность по

выбору факторов, влияющих на стрессоустойчивость старшеклассников. авторы решили узнать по этому поводу и мнение Искусственного Интеллекта (ИИ). Вот его ответ:

«Стрессоустойчивость старшеклассников может зависеть от различных факторов, включая как индивидуальные характеристики каждого ученика, так и внешние обстоятельства. Вот несколько факторов, которые могут влиять на стрессоустойчивость старшеклассников:

1. Индивидуальные черты личности:

1.1. Самооценка: Чувство уверенности и самооценка могут влиять на способность студента справляться со стрессом.

1.2. Способности к саморегуляции: Навыки управления своими эмоциями и стрессом могут существенно влиять на устойчивость к стрессу.

1.3. Оптимизм и позитивное мышление: Положительный взгляд на жизнь может помочь справляться с трудностями.

2. Социальная среда а именно:

2.1. Поддержка со стороны семьи: Семейная поддержка и понимание могут сделать процесс учебы менее стрессовым

2.2. Отношения с друзьями: Поддержка со стороны друзей также может смягчить воздействие стрессовых ситуаций.

3. Образовательная среда, а именно::

3.1. Образовательная нагрузка: Слишком высокая учебная нагрузка может стать источником стресса. Обеспечение баланса между учебной и отдыхом важно

3.2. Качество преподавания: Стиль преподавания и отношение к ученикам могут влиять на их стрессоустойчивость.

4. События жизни а именно:

4.1. Личные события: Семейные изменения, потери, изменения в личной жизни могут повлиять на стрессоустойчивость.

4.2. События в обществе: Социокультурные события и давление общества могут также влиять на эмоциональное состояние старшеклассников.

5. Здоровье и образ жизни, а именно.

5.1. Физическое здоровье: Физическое состояние может влиять на эмоциональное благополучие.

5.2. Сон и питание: Недостаток сна и неправильное питание могут усиливать стресс

6. Поддержка школьной среды, а именно:

6.1. Школьная программа по управлению стрессом: Наличие программ или мероприятий по управлению стрессом в рамках учебного процесса.

6.2. Консультации и поддержка со стороны педагогов: Доступность консультаций и поддержки со стороны учителей и школьного персонала».

Сравнивая наименования 14 факторов, включенных в упомянутую выше методику многофакторного исследования с наименованиями 13 факторов., содержащихся в ответе ИИ, можно констатировать большую практическую ценность рекомендаций, содержащихся в этом ответе. Именно поэтому авторы настоящего исследования решили еще раз побеспокоить ИИ, попросив его

дать ответ на вопрос о существовании связи между высоким уровнем устойчивости старшеклассников и устойчивым развитием образовательных процессов. По мнению ИИ связь между высоким уровнем устойчивости старшеклассников и устойчивым развитием образовательных процессов может быть очень важной для обеспечения эффективности обучения _

благополучия учащихся. Высокий уровень устойчивости старшеклассников может способствовать следующим аспектам устойчивого развития образовательных процессов Вот эти аспекты:

1. Улучшенная учебная мотивация и успеваемость: Устойчивые к стрессу старшеклассники, способные эффективно справляться со стрессом и трудностями, чаще всего имеют более высокую мотивацию к учебе и более успешные результаты обучения.

2. Повышенная адаптивность к изменениям: Старшеклассники с высоким уровнем устойчивости более гибко реагируют на изменения в учебном процессе, что способствует более эффективной адаптации к новым образовательным требованиям и методам.

3. Улучшенное эмоциональное благополучие: Высокая устойчивость помогает старшеклассникам справляться с негативными эмоциями и стрессом, что способствует их общему эмоциональному благополучию и позитивному отношению к учебе.

4. Повышенная социальная адаптивность: Устойчивые старшеклассники часто лучше справляются с социальными взаимодействиями и конфликтами, что способствует более гармоничным отношениям в учебной среде.

5. Поддержка учебной среды: Создание учебной среды, способствующей развитию устойчивости учащихся, может улучшить общую атмосферу в школе и способствовать устойчивому развитию

образовательных процессов.

В своем ответе на наш запрос ИИ подтвердил правильность сделанного нами предположения об исключительной важности учета такого фактора, как «академическая успеваемость» при изучении стрессоустойчивости старшеклассников. Кроме академической успеваемости ИИ предложил отнести к числу влияющих факторов уже упомянутые выше эмоциональную стабильность, уровень тревожности и депрессии а также способность справляться с эмоциональными вызовами и стрессовыми ситуациями. Было отмечено, что диапазоны изменения границ этих показателей могут быть разнообразными и зависят от различных факторов, включая индивидуальные особенности каждого старшеклассника, окружающую среду, культурные различия и многие другие факторы. Что касается оценки академической успеваемости, ИИ предложил воспользоваться уже имеющимися способами проведения этой оценки. Вот некоторые из рекомендуемых им способов:

1. Регулярные оценки, которые проводятся по тестам, контрольным работам и домашним заданиям и могут служить индикатором успеваемости. Регулярная обратная связь помогает старшеклассникам понимать свои сильные и слабые стороны, что без сомнения будет способствовать развитию стрессоустойчивости.

2. Использование тестов и методик по оценке академической успеваемости, помогающих выявить те области, где старшеклассники нуждаются в дополнительной поддержке, а также разработать программы по её укреплению.

3. Многомерные критерии оценки, позволяющие, производить оценку старшеклассников не только на основе знаний, но и умений, таких как критическое мышление, коммуникативные навыки и творческое мышление, что также будет способствовать их готовности к различным ситуациям и укреплять их стрессоустойчивость.

Следует отметить, что и литературе академическая успеваемость, учебная успешность и учебная активность отнесены к числу обобщенных критериев эффективности обучения. В терминах управления академической успеваемостью ее можно определить как степень совпадения реальных результатов учебной деятельности учащихся с запланированными. Критериями учебной успешности является академическая успеваемость, отраженная в балльной оценке. Понимая существенную необходимость создания моделей стрессоустойчивости, в которых основным управляющим фактором станет академическая успеваемость, мы решили продолжить наше общение с ИИ в свете последних достижений в этой области. ИИ еще раз подтвердил тот факт, что «улучшение академической успеваемости старшеклассников – это важная задача, которая требует комплексного подхода, в котором успешная модель оценки должна быть гибкой и учитывать индивидуальные особенности каждого учащегося. Комбинированный подход к оценке и обучению может помочь стимулировать академический рост и препятствовать развитию депрессивности у старшеклассников».

Именно такой подход проявили Э.Сагилян и Т.Иванова которые занимались исследованием динамики проявления стресса у учащихся 9-11 классов в условиях ОГЭ и ЕГЭ⁶. Отличительной особенностью их исследования являлось предварительное проведение тренингов совладания со стрессом, что значительно снижало уровень стресса учащихся и способствовало появлению психологической адаптированности к нагрузкам. Было установлено возрастание уровня стресса учащихся по мере приближения ОГЭ и ЕГЭ. Оказалось, что проведение ЕГЭ оказывает косвенное психологическое влияние и после поступления в институт. Как утверждают авторы статьи, посвященной исследованию факторов, влияющих на качество подготовки студентов вуза, анализ количественных и качественных

показателей с использованием методов корреляционного и дисперсионного анализа показал, что успеваемость студентов 1 курса не зависит от оценок, полученных на ЕГЭ и качество аттестата⁷. Такая зависимость начинает проявляться на 2 курсе. Это связано с окончанием процесса адаптации студентов. По результатам статистической обработки собранных данных была построена математическая модель зависимости успеваемости от выявленных факторов, с помощью которой можно прогнозировать результаты успеваемости студентов, а также корректировать процесс обучения с целью повышения качества подготовки бывших абитуриентов, т.е. вчерашних старшеклассников. Таким образом можно констатировать, что в образовательных процессах существует ряд связей между экономикой образовательных процессов и стрессоустойчивостью старшеклассников. Как нам представляется, возникает острая необходимость в разработке экономико-математических моделей для изучения экономики стрессоустойчивости старшеклассников. Такие модели могут включать в себя следующие компоненты

1. Факторы стресса: Определение основных факторов, вызывающих стресс у старшеклассников, таких как учебная нагрузка, социальное окружение, семейные отношения..

2. Факторы стрессоустойчивости: Определение факторов, способствующих стрессоустойчивости, таких как уровень самооэффективности, социальная поддержка, умение решать проблемы и др.

3. Моделирование воздействия факторов: Создание математической модели, описывающей взаимосвязь между факторами стресса и стрессоустойчивости, например, с помощью уравнений регрессии или структурных уравнений.

4. Оценка стрессоустойчивости: Использование модели для оценки уровня стрессоустойчивости старшеклассников и выявления факторов, которые могут повысить их уровень стрессоустойчивости.

5. Прогнозирование и управление: Использование модели для прогнозирования изменений уровня стрессоустойчивости и разработки стратегий управления стрессом, например, путем изменения учебной программы, организации дополнительной поддержки и т.д.

Кроме того, использование экономико-математических моделей может способствовать более точной и объективной оценке стрессоустойчивости старшеклассников, что может быть важно при планировании и проведении различных образовательных мероприятий.

Литература

1. Тихомирова Т.С. Формирование стрессоустойчивости школьников подросткового возраста в учебной деятельности : диссертация ... кандидата педагогических наук 2004 год

Электронный ресурс rsl.ru <https://search.rsl.ru/record>

2. Кочетова Н.В. Формирование стрессоустойчивости у старшеклассников Выпускная работа. Екатеринбург 2019г. Электронный адрес <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/10884/2/2019kochetovanv.pdf>

3. Галютдинова Н.В., Биктагирова Г.Ф. Формирование стрессоустойчивости старшеклассников. Актуальные проблемы педагогики и психологии. Сборник научных трудов преподавателей, молодых ученых и студентов, посвященный 25-летию Российского общества Януша Корчака Казанский (Приволжский) федеральный университет. - Том. Выпуск 19, 2017г.

4. Методика многофакторного исследования личности Кэттелла/Подростковый вариант — Psylab.info

5. Оценочная шкала стрессовых ситуаций Холмса-Папе SRRS (Social Readjustment Rating Scale) Электронный ресурс <https://psytests.org/stress/sts.html>

6. Сагилян, Э. М., Иванова Т. М. Динамика проявления стресса у учащихся 9-11 классов в условиях подготовки и сдачи ОГЭ и ЕГЭ // Гуманизация образования. – 2020. – № 2. – С. 65-72.

7. Портнова А. Г., Лесникова С. Л., Русакова Н. А. Использование математических методов для мониторинга качества успеваемости студентов // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 3. С. 218–226. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-3-218-226>

ВОПРОСЫ ВЫБОРА МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ФОТОННО-КВАНТОВЫХ СИСТЕМ В СУВЕРЕННЫХ СТРАНАХ ЕАЭС И БРИКС

Новицкий Николай Александрович

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник

*Институт экономики Российской академии наук, Москва, 2024,
Адрес: Москва, 127247, Бескудниковский бульвар, дом 58кор3, кв80,*

QUESTIONS OF CHOOSING A MANAGEMENT MODEL FOR A SYNERGETIC ECONOMY BASED ON THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND QUANTUM PHOTON SYSTEMS IN THE SOVEREIGN COUNTRIES OF THE EAEU AND BRICS

N.A. Novitsky

*Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences,
Moscow*

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2024.2.124.2022

АННОТАЦИЯ

В работе исследованы актуальные вопросы категории синергетики в качестве методологического подхода в управлении синергетическими системами. Рассмотрена методология долгосрочных мотиваций и перспективных направлений реализации синергетического подхода в управлении цивилизационными системами суверенных стран на основе широкого применения искусственного интеллекта и квантовых вычислительных технологий. Убедительно доказано, что наша цивилизация выходит на уровень управления синергетическими ноосферными системами, которые выступают мощными мультипликаторами развития синергетической экономики государств-цивилизаций БРИКС и других. Определены концептуальные направления и синергетические механизмы реализации эпохальных национальных целей, сформулированных в Указе Президента Путина В.В. Предложена модель управления феноменом синергетической эффективности в интеграции с феноменом расширенного воспроизводства для генерирования резонансного эффекта от синхронизации больших систем на основе синтеза инновационных технологий с искусственным интеллектом. В новой модели синергоэкономики рекомендовано институционально выделить инвестиционно-инновационное воспроизводство как самостоятельный сектор управления инновационным ростом синергетической экономики. Обоснованы антиинфляционные ценовые синергетические рыночные оптимизаторы спроса-предложения на основе применения дифференциальных резонансных стимулирующих механизмов. Актуализированы проблемы повышения безопасности управления синергетическими системами с помощью синергетических индикаторов безопасности, генерируемых искусственным интеллектом и квантовыми инструментами.

ANNOTATION

The paper examines the topical issues of the category of synergetics as a methodological approach in the management of synergetic systems. The methodology of long-term motivations and promising directions for the implementation of a synergetic approach in the management of civilizational systems of sovereign countries based on the widespread use of artificial intelligence and quantum computing technologies is considered. It has been convincingly proved that our civilization is reaching the level of management of synergetic noospheric systems, which act as powerful multipliers for the development of synergetic economies of the BRICS and other

civilizations. The conceptual directions and synergetic mechanisms for the implementation of epochal national goals formulated in the Decree of President Putin V.V. are defined. A model for managing the phenomenon of synergetic efficiency in integration with the phenomenon of extended reproduction is proposed to generate a resonant effect from the synchronization of large systems based on the synthesis of innovative technologies with artificial intelligence. In the new model of synergoeconomics, it is recommended to institutionally identify investment and innovation reproduction as an independent sector of management of innovative growth in a synergetic economy. The anti-inflationary price synergetic market optimizers of supply and demand based on the use of differential resonant stimulating mechanisms are substantiated. The problems of improving the safety of managing synergetic systems using synergetic safety indicators generated by artificial intelligence and quantum tools are actualized..

Ключевые слова: государственное управление, синергетическая экономика, , синергетический феномен, модель управления синергетикой, инновационные технологии, искусственный интеллект, инновационно-инвестиционные проекты, квантовые технологии, программный целевой подход, рыночные механизмы.

Keywords: public administration, synergetic economy, synergetic phenomenon, synergetic management model, innovative technologies, artificial intelligence, innovative investment projects, quantum technologies, programmatic target approach, market mechanisms.: public administration, synergetic economy, synergetic phenomenon, synergetic management model, innovative technologies, artificial intelligence, innovative investment projects, quantum technologies, programmatic target approach, market mechanisms

Введение

Вся мировая общественность с особым интересом, энтузиазмом и большими надеждами на будущее приветствовала XVI Форум БРИКС, под Председательством Путина В.В. В своей вступительной речи на пленарном заседании «аутрич» Президент Путин В.В. подчеркнул, что глобальным вопросом предстает перед суверенными странами БРИКС «... видение нового демократического миропорядка, отражающего всё культурно-цивилизационное многообразие. И убежден, что в основе такого миропорядка должны лежать универсальные принципы уважения законных интересов и суверенного выбора стран и народов, соблюдение международного права и настрой на взаимовыгодное, честное сотрудничество» [1].

Товарищ Си Цзиньпин, выступивший с докладом, указал, что для реализации многополярного сотрудничества предстоит решать актуальные проблемы суверенного развития и определить пути совершенствования системы управления: «Важно продвигать «справедливую» повестку БРИКС во имя совершенствования системы глобального управления, следует придерживаться принципа подлинного мультилатерализма и концепции совместного обсуждения совместного строительства и совместного использования, возглавить реформирование системы глобального управления на основе концепций равенства, справедливости, открытости и инклюзивности» [2]. Товарищ Си Цзиньпин сформулировал глобальную целевую задачу цивилизационного управления многополярным геопространственным развитием государств: «Следует активно поощрять инклюзивное сосуществование разных цивилизаций, постоянно укреплять обмен мнениями и опытом по вопросам госуправления, последовательно раскрывать потенциалы сотрудничества стран БРИКС в области образования, спорта, искусства и так

далее, чтобы влить новую движущую силу в развитие БРИКС через цивилизационное взаимодействие и взаимообогащение» [2].

Сформулированный лидерами БРИКС новый путь гармоничного сотрудничества государств-цивилизаций полностью согласуется с идеями Президента Путина В.В., который ранее в 2023 году в своем выступлении на пленарной сессии юбилейного XX

заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай»

подчеркивал: «...мир находится на пути к синергии государств-цивилизаций, больших пространств, общностей, осознающих себя именно таковыми». «Цивилизационный подход основан на фундаментальных, долгосрочных интересах государств и народов, интересах, которые диктуются не сиюминутной идеологической конъюнктурой, а всем историческим опытом, наследием прошлого на котором основано представление о гармоничном будущем. Поэтому только настоящее культурное и цивилизационное многообразие обеспечит благо людей и баланс интересов» [3] и [4].

Президент Путин В.В. заявил на Международном форуме «Валдай» о зарождении новых цивилизаций на основе синергетики, о чем убедительно и четко разъяснил: «Основные качества государства-цивилизаций – многообразие и самодостаточность», которые «...существуют только в своей целостности, в духовном и культурном богатстве». При этом мир не устремляется к «...новой глобализации, как пытаются нас убедить глобалисты, а напротив, мир находится на пути к синергии государств-цивилизаций, больших пространств, общностей, осознающих себя именно таковыми» [4]. Именно высоко нравственный цивилизационный подход, подчеркнул Путин В. В., позволит народам мира «...обеспечить гармоническое сосуществование и созидательное взаимодействие всех участников международных отношений» [3] и [4].

На заседании ШОС в Астане Президент Путин В.В. принципиально и четко аргументировал: «Убежден, что Шанхайская организация сотрудничества, наряду с БРИКС, являются основными опорами нарождающегося нового миропорядка, именно эти объединения выступают мощным локомотивом процессов глобального развития и утверждения подлинной многополярности» [5].

Синергетика «больших пространств» интеграционно генерируемая государствами-цивилизациями в процессе созидательного развития и полностью согласуется с теорией «ноосферы», окружающей нашу планету, разработанную академиком Вернадским В.И. ещё во времена СССР [7].

На мировом уровне фундаментально исследовал и всесторонне обосновал научные подходы, теорию и методологию исследования сложных саморазвивающихся систем Герман Хакен, который в 1970 году назвал: «синергетикой - теорией коллективного, кооперативного, комплексного поведения систем» [8]. Базируясь на эпохальных целях и направлениях государственно-цивилизационного развития суверенных стран, выработанных

коллективным разумом содружества лидеров суверенных государств и обнародованной Декларации XVI форума БРИКС [16], в настоящем исследовании избран путь дальнейшего углубления и развития идей коллективного и суверенного сотрудничества на основе синергетического подхода в области совершенствования управления синергетическими системами в экономике.

1. Вопросы выбора методологии и механизмов перехода на синергетический путь развития

Бурный расцвет идей многополярности ставит вопросы выбора новой научной методологии управления синергетической экономической системой с обоснованием эффективной институциональной структуры и современных механизмов взаимодействия суверенных государств и хозяйствующих субъектов.

Президент Путин В. В. в своем выступлении на «Форуме будущих технологий» поставил перед государственным управлением грандиозную принципиальную задачу: «...перевести всю экономику, социальную сферу, органы, работу органов власти на качественно новые принципы работы, внедрить управление на новых данных и на основе больших данных» [3], Путин В.В. подчеркнул, что «...ожидаемый эффект будет в полном смысле комплексным, мультипликативным и сможет охватить все сферы социума и экономического развития» [3]. В результате комплексной реализации этой грандиозной мультипликативной задачи планируется обеспечить, как обосновал Путин В.В., «...кратное повышение качества управления

и производительности труда, рабочие места с передовыми компетенциями и высокими заработными платами, доступность услуг, сервисов, принципиально иные возможности для наших граждан, для человека» [3] и [5]. Опираясь на концептуальное методологическое положение «о реальном включении синергии в цивилизационное развитие», обоснованное Путиным В.В. в статье отмечается начало зарождения общепланетарной синергетической цивилизации, способной гармонично объединять многовекторные многополярные интересы и мотивации государств-цивилизаций БРИКС.

Одновременно реализуется системное единение с теорией «ноосферы», обоснованной всемирно известным советским академиком Вернадским В.И. [7], а также с теорией синергетики, сформулированной мировым учёным Германом Хакеном [8], с учетом углубления теории и методологии синергетики, внесенным лауреатом Нобелевской премии Пригожиным И. и дополненным его соавтором Стенгерсом И. [10].

Феномен синергизма – в соответствии с определением лауреата Нобелевской премии И.Пригожина – это «...суверенное самоосознанное самообъединение («all together») сплочённое единство, (братство в русской интерпретации) всех членов социума во имя лучшего будущего» [11]. Согласно неоспоримой логической трактовке Пригожина И, синергетична вся жизнь человека и его природного окружения [12].

В этой связи синергетическая экономика это проявление феномена резонансного прорыва начальной «искры» человеческих созидательных отношений на основе общественно-коллективного совершенствования воспроизводства и гармоничного развития человеческого социума в окружающей ноосферной среде (осмеиваемого олигархами как «человешика»). Суть резонансного синергетического управления экономикой предельно проста – резонансное самонастраивание (самопрограммирование) социума и воспроизводства на генерирование мотиваций роста, качества жизни и создаваемого благополучия под мотивационным девизом: «счастье для всех!», путем самоосознанного, массового взаимопонимания и коллективного, добрососедского единения! Только в гармоничном единстве человеческого социума с «пульсирующими» резонансами ноосферы и синергетического воспроизводства с природными процессами генерирования Знаний, коллективного Разума (не только искусственного) и Духовности в синхронном взаимодействии всех субъектных сущностей социума и природных ритмов на основе включения в управление «пульсирующих» резонансов синергии созидания в единении с окружающей социально-природно-ноосферной средой и в гармонии с исходными родниками жизни, используя повсеместно дарённую синергию ноосферы, в синхронном взаимодействии с внутренними

ритмами и резонансными процессами внешней природной среды (включая психоэнергию человеческого Разума, Знаний, Духовности – с учётом использования ИИ и квантовых систем [3], [12], [13].

В качестве социо-экономического базиса синергетического генерирования коллективного энтузиазма и братского единения трудовых масс можно уверенно рекомендовать целевые идеи многонациональной гармонии, обоснованные Путиным В.В. в «Указе о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (5 мая 2024 года) [6]. В соответствии с утверждёнными Президентом РФ Путиным В.В. национальными целями, практически развёртывается широкое включение синергетических факторов в секторах народнохозяйственного комплекса путем генерирования и внедрения синергетических методов и мультикомплексных программно-целевых подходов с учетом реальных интуитивных и внедряемых синергетических механизмов Правительством Мишустина М.В. [15]. Причем, преобладающие связующие перспективные идеи синхронизированы с положениями Декларации XVI форума БРИКС [16], где коллективный путь развития суверенных государств-цивилизаций открывает необозримые горизонты для формирования новых прогрессивных общественных отношений и качественного развития производительных сил на основе синергетических ноосферных факторов резонансной эффективности экономики суверенных стран. Поэтому учёные-исследователи стремятся научно обосновать актуальный выбор модели управления синергетической экономикой с использованием ИИ и квантовых вычислительных систем.

2. Накопленный опыт и предпосылки развития синергетической экономики

Предстоит вспомнить исторический опыт индустриализации в, откуда следует, что внедрённые в коллективное сознание подходы и идеи синергетики были успешно использованы в развитии воспроизводственных индустриальных циклов в России, в 30-е и в 40-е годы прошлого века, в период коллективного индустриального прорыва, обеспечившего превосходство нашего военно-промышленного потенциала в Победе над фашистской Германией в 1941-1945 гг. В настоящее время «передовиком» синергетического развития выступает КНР, масштабно использовавшая накопленный опыт коллективного синергетического развития социалистической экономики СССР.

Современный стабильный рост экономики России (ожидаемый около 4% до конца текущего 2024 года), базируется на мудрой экономической политике Президента Путина В.В. в единении с активной деятельностью Правительства Мишустина М.В. [15], когда в тяжелейших условиях СВО, реализуемый нашими лидерами

неоспоримый героический вклад в стабилизацию национальной экономики на основе идейно-политического, программно-целевого и налогового стимулирования приоритетов инновационно-инвестиционного экономического развития, беспрецедентно и целенаправленно применяя налоговое и субсидиарное стимулирование стабильного роста экономики и неуклонного повышения индустриального потенциала оборонно-промышленного комплекса, а также повышая устойчивость продовольственной безопасности, комплексно развивая надёжную логистику и стабильное энергетическое снабжение страны. Одновременно Правительством прогрессивно совершенствуются институты управления и внедряются новые структурные формы территориально-межотраслевой мультипликативной организации и комплексного развития народнохозяйственного воспроизводства.

Удерживать экономическую стабильность «героически» удастся нашей «уникальной» правительственной команде, возглавляемой Мишустиним М.В. не только в борьбе с беспрецедентными мировыми санкциями, но из-за подковерного противостояния «спящих» наших пятиколонников. Несмотря на жесткие условия СВО, преодолеваемые патриотами, «человеки» удивляет особенно беспардонное и «бездарное» поведение финансово-банковского блока, неспособного «таргетировать» инфляцию с помощью «фетишизации» ставки рефинансирования, которая практически почти не работает (даже сильно вредит) в новом синергетическом геопространстве, особенно практического применения феномена синергии И.Пригожина [11]. и теории синергетики Г.Хакена [8]. Всем полезно помнить, что банковский бизнес – это непроизводительная «ростовщическая» деятельность, постоянно надувающая глобальные «пузыри деривативов», масштабы которых уже превысили 700 трлн.долларов при том, что мировой ВВП пока не достиг еще ста двадцати трлн.долларов!

Прогрессивная прорывная территориальная система, гениально спроектированная Мишустиним М.В. (внедренная сразу, как только возглавил правительственный аппарат), сегодня успешно внедренная в народнохозяйственных территориальных комплексах – это открытые экономические зоны (ОЭЗ) [15]. На сентябрь 2024 года в России успешно функционируют 50 открытых экономических зон (в их числе технико-внедренческие, инфраструктурные, портовые, рекреационные, таможенные и т.д.), а также ожидают положительного решения на вхождение в ОЭЗ более тридцати заявок частных инвесторов, мечтающих стать участниками новых форм предпринимательской деятельности.

Притягательным «магнетизмом» активного зарождения ОЭЗ являются налоговые льготы, налоговые каникулы, льготные ипотечные кредиты, особенно коцессионные льготы, таможенные поощрения и свободы, включая

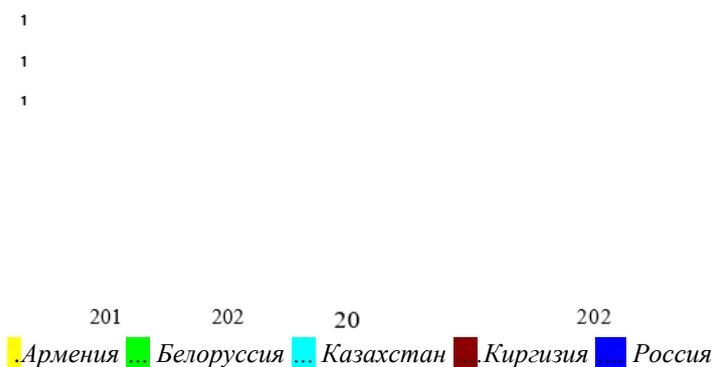
многие привлекательные социальные и демографические условия жизнедеятельности (конкретные резонансные стимуляторы превышают сотни наименований, а также включают ценовые и тарифные показатели и регуляторы). По нашему мнению, этими привлекательными методами поощрения государственно-частной деятельности в ТОР-ах совершаются первые шаги навстречу зарождающейся синергетической экономике!

За 18 лет существования в РФ особых экономических зон (ОЭЗ) объем частных инвестиций в их развитие составил более 1 трлн руб. Однако в оптимистичном прогнозе Минэкономики рассчитывают на привлечение еще 5 трлн руб на основе развития государственно-частного партнерства и новых межстрановых концессионных соглашений. Кроме того, во

многих регионах развиваются просто региональные ТОР-ры под патронажем инициативных губернаторов

Вместе с тем, накопленного опыта ЕАЭС и союзного государства Россия-Белоруссия пока недостаточно, чтобы в обозримой перспективе освоить феномен синергетики на обширном геопространстве БРИКС и перейти на синергетическую модель экономического мирового общественного развития [4], [9]. . Необходима научно обоснованная модель (возможно разные) управления синергетическими системами в условия применения искусственного интеллекта и квантовых вычислительных устройств и межстрановых коммуникаций.

Рисунок 1. Динамики ВВП на душу населения в странах ЕАЭС, (2019-2023гг, в %, к предыдущему году)



В Госдуму поступил (23.11.2024) пакет законопроектов о создании особых, международных территорий опережающего развития (МТОР). Их назначение — реализация совместно с партнерами из «дружественных» стран проектов с высокой добавленной стоимостью. Особенности новых «зон» — возможность закрытия сведений об их резидентах для защиты бизнеса от санкций, а также более длительные налоговые льготы и таможенные послабления. Ожидается, что первые МТОР будут созданы до конца следующего 2025 года. Переговоры ведутся, в частности, с Китаем и Индией, со странами Африки, Ближнего Востока, а также с суверенными странами ШОС и ЕАЭС. Благодаря этим обсуждениям, ведущие государства-цивилизации

БРИКС и экономического содружества ЕАЭС смогут рассмотреть вопросы реализации идей геопростратвенного развития, в первую очередь о переходе на путь формирования синергетических систем, которые, вероятно, начнут претворяться в жизнь в ближайшей перспективе.

Сегодня, на современном этапе, наиболее «злбодневной» социально-экономической проблемой является острая необходимость выравнивания уровней развития государств-цивилизаций БРИКС на основе освоения синергетического метода резонансного управления с широким использованием ИИ, квантовых технологий и межстрановых баз данных [3], [15].

Рисунок 2. Уровень ВВП на душу населения стран БРИКС (по данным ВБ)



С проблемами неравномерных уровней функционирования территориальных образований приходится напряженно справляться Правительству РФ в процессе развития межстрановых экономических акционерных ассоциаций и других региональных образований и синергических форм интеграции, путем стимулирования ускоренного развития **отстающих** территорий специальными механизмами, в том числе создавая открытые экономические зоны (ОЭЗ) и международные территории опережающего развития (МТОР) [15]. Прогрессивно развивается братское интеграционное единение Союза Белоруссии и России, как современное коллективное мультикомплексное содружество суверенных государств в составе торгово-экономической ассоциации ЕАЭС. Таким образом, в России наблюдается начальное формирование базисных системных основ синергического развития экономики и накапливается собственный опыт благодаря мировому многообразию новых геопространственных форм многополярности, что однозначно положительно способствует генерации ожидаемых синергических эффектов, в том числе за счет единения стран-участников БРИКС в мировом развитии.

3. Методология генерирования мотиваций развития синергической экономики

Главным источником синергического эффекта выступают **мотивации** – начиная с уровня индивидуума, включая идейные коллективы и корпоративные организации, интегрированные в суверенные государства. Идейная вдохновляющая

мотивация (по определению Пригожина И) – это внедрение в массовое сознание реальной необходимости применения **эффективного феномена синергизма** для непрерывного прогресса человеческой цивилизации, как «...суверенного самоосознанного самобъединения («all together») – сплоченное единство (братство в русском понимании) всех членов социума во имя лучшего будущего» [10].

Мотивации человека и общества определяются осознанными мечтами о будущем процветании, доступности комфортной среды обитания, семейном благополучии, гармонии духовности и интеллекта, наслаждении красотой и творчеством, достижении идеалов качества жизни и охраны здоровья, социо-культурного и спортивного совершенства, многообразия развлечений и отдыха, разнообразия и изобилия материальных благ, многоцелевого доступного индивидуального удовлетворения потребностей, а также открытости знаний и доступности образования, генерирования изобретательства и внедрения технологий в воспроизводство, геопространственной мобильности и творческой социологии, зарождаемых синергическими феноменами фонтанирующего «счастливого» наслаждения жизнью в окружающей ноосферной природной среде [2], [6]. Для эффективного включения мотиваций в механизмы синергического управления и предвидения эффекта от генерирования мотиваций целесообразен охват максимально возможного числа проявления мотиваций качественного цивилизационного развития:

а) мотивации образа будущего счастья и жизненного процветания,

б) мотивации социокультурного и духовного совершенствования, качества образования и идеологического образа прогрессивного общества,

в) мотивации семейной гармонии, селитебного и демографического благополучия,

г) мотивации рыночного и логистического инфраструктурного обслуживания,

д) мотивации генерирования знаний, научно-интеллектуального и инновационно-технологического развития и синергии созидания в гармонии с ИИ,

е) мотивации интеллектуального индустриально-инновационного воспроизводства на основе государственно-частного предпринимательства и инициативной творческой и социо-культурной деятельности,

ж) мотивации финансово-банковской, накопительной и биржевой деятельности с выделением рискованных и игровых операций на рынке ценных бумаг и деривативов,

з) мотивации бюджетной сбалансированности доходов и расходов с разделением финансирования простого и синергетического воспроизводства в целях эффективного управления резонансным инвестиционно-инновационным развитием,

и) мотивации национальной и общественно-цивилизационной безопасности и защиты базиса воспроизводства, социо-культурной среды и логистики,

к) мотивации человеческого общения в единении во имя духовного совершенства по спирали «знания-разум-духовность» (или по кругу).

Мотивации в управлении резонансами синергетического развития рассматриваются не только как задающие мечты и идеи «процветания» для достижения горизонтов будущего прогресса, но также в качестве ограничителей и регулирующих контрольных резонаторов определённых сигнальных параметров граничных значений индикативных резонаторов, а также гармоничных стимулирующих ускорителей циклов синергетики в определённых границах (аналогов красных линий), определяемых с участием ИИ прогнозных динамических направляющих и задающих векторов и мультипликаторов роста (изменения) резонансных параметров. Естественно, что мотивационная мультивекторность синергоэффективности выступает в качестве прогнозно-целевых задающих резонансных ориентиров формализуются искусственным интеллектом на основе логических и обосновывающих процедур и вероятностных экономико-математических моделей и мультиматричных процедурных синхронизаций на основе балансовых оптимизационных вычислений с целесообразным применением квантовых вычислительных операций путем включения суперкомпьютеров для непрерывных расчетных процедур для контроля и реализации резонансных инструментов управления синергетическими

системами и конкретными синергетическими субъектами.

Будущий прогресс мировой цивилизации - это коллективное осознанная и массовая мотивация перспективных образов синергетического многополярного развития суверенных государств-цивилизаций и многовекторного определения программно-целевых ориентиров будущего социально-экономического прогресса с применением фотонно-квантовых технологий нового ноосферного интеллектуально-технологического уклада [6], [15], [16], который сможет быть реализован только в синхронном синергетическом человеко-единении братских государств-цивилизаций БРИКС. Поэтому «движущим локомотивом» синергоэкономики является самоосознанная необходимость **генерирования мотиваций гармоничного развития**, как «факела» света на новом пути к счастливой жизни и прорыву к будущему процветанию для всех множеств индивидуумов из братских содружеств суверенных государств-цивилизаций.

4. Модель развития и управления синергетической экономикой

Идея обоснования общецивилизационной модели синергетики вытекает из предложений Путина ВВ на Валдайском форуме в 2024 году [4]. Премьер Мишустин М.В. эту идею приурочил к программно-целевым направлениям развития ЕАЭС [15]. Академик РАН Глазьев С.В. обосновал подготовленную под его руководством Концепцию и стратегию будущего роста России с рекомендациями для ЕАЭС и будущей синергоэкономики БРИКС [13]. Поэтому научные основы для обоснования Концепции управления синергетической экономикой теоретически подготовлены. Вместе с тем, синергетические системы генерируют особые воспроизводственные ритмы и резонансные эффекты, которые активно действуют на достижение гармонично ускоренное развитие, но механизмы управления которыми остаются слабо изученными и требуют специальных теоретико-методологических обоснований.

В новой модели синергоэкономики предлагается практически включить актуальный **феномен воспроизводства** с выделением приоритетного инвестирования средств производства и синхронизировать его с **феноменом синергетического воспроизводства**, в связи с особым феноменом эффекта от резонансов средств производства, что существенно ускорит мультипликативный синергетический рост за счет приоритетного инвестирования средств производства, но потребуются выделить инвестиционно-инновационное воспроизводство по качеству самостоятельного сектора управления синергоэкономикой. Причем, достигаемые резонансные результаты **инвестиционно-инновационного воспроизводства** должны быть целеориентированы на результирующий ввод завершенных синергетических объектов в качестве

готовых к эксплуатации производителей роста материальных благ, которые войдут сразу завершёнными производственными и логистическими циклами в систему предпринимательских структур и станут новыми источниками формирования бюджета простого воспроизводства и совершенствования качества социума, прежде всего создания новых квалифицированных рабочих мест, применяющих ИИ.

Синергетическое **инвестиционно-инновационное воспроизводство** позволит использовать резонансные феномены накопления капитала и привлекать все известные и новые интеллектуально-инновационные источники формирования инвестиций на возвратной финансовой основе с выплатой инвесторам дивидендов (учитывая возможности их капитализации), но при обязательном условии освобождения инвестиций и инноваций (включая капитализированные доходы) от налогового фиска [13]. Для внедрения этой принципиально новой модели ускоренного синергетического роста никакого дополнительного финансирования не понадобится, а наоборот упростятся функции фискальных инструментов (без налогов на инвестиции и инновации) благодаря оптимизации распределения казначейских потоков бюджета строго по направлениям социо-культурного спроса и приоритетов простого инфраструктурного воспроизводства.

Вместе с тем, для концентрации и манёвренности основного капитала инвестиционно-инновационного воспроизводства предстоит создать Межстрановой фонд синергетического развития (МФСР) для целевого инвестирования инвестиционно-инновационных программно-целевых задач резонансного инвестирования целевых приоритетов синергетического развития. Генерирование источников накопления инвестиционного потенциала законодательно закрепляется за Акционерной крипто-майнинговой биржей (АКМБ) на которой котируются (продаются) инвестиционные бонусы (лоты) с хеджированием доходов от акций не менее чем за пять лет (хедж отменяется и не выплачивается, если акционер досрочно изымает свои инвестиции – до 5 лет). Выкупленный акционером на бирже инвестиционный лот (на электронных или майнинговых торгах) регистрируется в установленном порядке в Палате акционерно-майнинговой комиссии (ПАМК), которая выплачивает доходы от акций и реализует акционерам крипто-валюту, полученную за счет организации собственного лицензионного крипто-майнинга (монетарного генератора инвестиций) в соответствии с задачами программно-целевой концепции инвестирования цивилизационных платформ и инновационно-инвестиционных проектов развития синергетической экономики (личные монетарные (рублевые) и крипто-валютные доходы акционеров зачисляются на их

личные счета в МФСР, где копятся проценты или расходуются по личному усмотрению). Приоритетным методом монетарного инвестирования в синергоэкономике признаётся крипто-валютное финансирование благодаря мгновенным акциям перевода цифровых средств строящимся объектам (без тривиальных бухгалтерских проводок). Тем самым, ресурсы инвестиционного воспроизводства эзонасных не выходят на рынки обращения, а аккумулируются только в воспроизводственно-инвестиционной сфере в банке БСР и на бирже АКМБ.

Синхронизация резонансных механизмов с новыми институтами управления многополярными синергетическими системами [14] и [16], которые призваны открыть будущему предпринимательству путь к мультивекторному и мультиматричному резонансному интеллектуально-гармоничному самоуправлению на основе целенаправленного поддержания ритмов резонансного управления непрерывной синергетической эффективностью с участием ИИ и квантовых технологий путем активизации стимулирования ожидаемого цивилизационного синергетического прорыва производительных сил в новое качество синергетической экономики. Ожидаемый синергетический «переворот» может успешно свершиться только при коллективном осознании и мотивированном устремлении государств-цивилизаций БРИКС в новую синергетическую эпоху фотонно-квантовых технологий и искусственного интеллекта [9] и [10].

Предлагаемая модель инвестиционно-инновационного воспроизводства системно синхронизируется с идеями Президента России Владимира Путина, который на форуме БРИКС высказал инициативу: создать четыре инвестиционно-предпринимательские платформы БРИКС, у каждой из которых будет своя воспроизводственная специализация.

Первая платформа – инвестиционная и инновационная, целью ее будет поддержка развивающихся синергосистем государств-цивилизаций и финансирование национальных экономик стран Глобального Юга и Востока;

Вторая платформа – зерновая и агропродовольственная, а цель у нее амбициозная: стать основой для формирования справедливых цен на зерно и на продукты, а также послужить основой для укрепления продовольственной безопасности стран БРИКС, причем со временем данная платформа должна трансформироваться в полноценную товарную биржу (по типу S&P).

Третья платформа – создание геопрозрастной межстрановой биржи (включающей валютно-монетарные операции) поможет защитить национальные рынки от негативного внешнего вмешательства, спекуляций и попыток вызвать искусственный дефицит продуктов питания и повысить безопасность синергетических систем (есть Закон цифровом рубле и Закон о майнинге).

Особенно важное четвёртое предложение - **создать платформу БРИКС** для обращения драгоценных металлов и алмазов в целях борьбы с торговыми барьерами, мешающими рынку. Не обойтись, по нашему мнению, также без Валютно-монетарной Палаты межстрановых расчетов (поважнее чем СВИФТ). В России о монетарно-валютной политике и торговых барьерах многое могут рассказать известные ученые-финансисты, академик Глазьев С.Ю, профессор МГИМО Катасонов В.Ю. и другие (поскольку инициатива крайне актуальна для развития геопространственной синергоэкономики) и новой модели управления синергетическими воспроизводственными системами [13] и [16].

Очевидно, что для реализации предложенных инициатив Путина В.В., каждая из стран-участниц БРИКС должна осознать и понять, чего хочет конкретное государство-цивилизация от каждой из новых платформ. С другой стороны, любой механизм БРИКС создавать придется с новой инициативы. Но если все эти меры будут реализовываться (при том, что заработает монетарно-платежная система БРИКС), то это на самом деле станет надежным механизмом в развитии многополярного мира БРИКС и освоения неисчерпаемого феномена синергизма (по крайней мере, началом перехода к синергоэкономике)

5. Проблемы рыночной конкуренции в условиях синергетической экономики.

Синергизм и конкуренция – это рыночные антиномии синергетического саморегулирования. Их диалектическая противоречивость усугубляется сутью понятия «свободный рынок», которого в реальности не существует (как минимум уже столетие он корпоратизирован, а сегодня устремлен к полной глобализации). Но если конкуренция - это «борьба всех против всех» и потому пессимистична, как неблагоприятная реальная перспектива существования человечества, то синергоэкономический рынок сохраняет фрактальное подобие этих реальностей, но несёт в себе качественно иное синергичное состояние гармоничного спроса и предложения. Синергоэкономический развивающийся рынок выступает в перспективе как сверхдоходный и мгновенно реагирующий на установление гармоничных суверенных экономических отношений в современном антиглобализационном (синергоинтеграционном) мировом рыночном процессе.

Вместе с тем, для включения резонансных регуляторов феномена синергетического рынка предстоит раздельное применение рыночных индикаторов: а) для инновационно-инвестиционного рынка средств производства и б) для рынка предметов потребления, преследуя цели оптимизации рыночного спроса и предложения путем приоритетного стимулирования синергетического инвестиционно-инновационного развития геопространственных рыночных отношений.

Однако эту оптимизацию не следует рассматривать как продолжение функционирования «хаотического» и «криволинейного», неравновесного и корумпированного («несвободного») рынка, а как сохраняющийся инфляционный балансир (аппендикс) «хаотического» спроса-предложения, постепенно затухающего в структуре зарождающегося нового саморегулируемого рынка. Синергетический саморегулируемый рынок синхронно и гармонично реализует целевое удовлетворение потребительского спроса путем непрерывного синерго-инновационного снижения цен, а также за счет использования сверхчувствительных резонансных синерго-энергетических и интеллектуально-логистических рыночных механизмов на основе широкого применения ГИИ и квантовых коммуникационно-вычислительных систем ноосферного технологического уклада [13], [14].

Человечество пока находится (сильно увязло) в круге проблем, связанных с глобализацией, монополизацией, ВТО, изменением климата и острыми проблемами выживания на Земле, но априори успешно решаемые с помощью резонансных синергетических процессов и многополярных методов взаимодействия.

Вместе с тем, необходимо решать задачи не только изучения концептуальных синергетических свойств и частно-корпоративных форм рыночных отношений, но также обосновать ключевые синергетические механизмы и резонансные рыночные инструменты управления гармоничной сбалансированностью спроса и предложения в условиях синергетического резонансного управления (предстоит внедрить систему резонансных «импульсаторов» (включателей ритмов) по уровням и категориям интенсивности с обоснованием методов кратковременных и долгосрочных ритмических и импульсных воздействий рыночных стимуляторов. Тогда гармоничный и сбалансированный синергетический рынок ассоциации государств-цивилизаций БРИКС сможет исполнять эффективную функцию интеграционной синергетической мультипликативной системы и гуманистического коллективного логистического механизма развития суверенных стран.

Государства-цивилизации в ближайшей перспективе ожидает неизбежный переход на синергетический путь социально-экономического развития, требующий приоритетного создания базиса генеративного искусственного интеллекта (ГИИ) и квантовых коммуникационно-вычислительных систем с высоким качеством интеллектуально-технологического потенциала коллективного социума, что в свою очередь обуславливает необходимость качественного массового высшего образования на основе массового коллективистского энтузиазма и гармоничного инженерно-технологического и информационно-интеллектуального воспитания и соседского братского сосуществования («all

together») в ноосферной общественной формации содружества государств-цивилизаций на нашей прекрасной планете.

Заключение

В заключение можно утверждать, что синергетическое управление в суверенных государствах-цивилизациях БРИКС на основе социальных мотиваций и предвидений (прогнозов) резонансных динамических состояний в развитии воспроизводственных, фазовых, структурных и логистических преобразований ноосферной системы определяется многополярными структурными направлениями перспективных трансформаций и требует совершенствования управления синергетическими регуляторами на основе резонансных индикаторов гармонизации воспроизводственных циклов в синергетических межотраслевых и межстрановых системах, имманентных качественным свойствам и эффективным состояниям межбалансовых оптимизируемых экономических отношений на основе применения ИИ и квантовых вычислительных устройств и коммуникаций с математическими матричными системами и квантовыми резонансными операторами управления. Поэтому следует констатировать, что синергетическое развитие будущей человеческой космической цивилизации, неизбежно будет сосуществовать в синергетическом сотрудничестве с гиперинтеллектуальным искусственным интеллектом (ГИИИ), порождаемым ноосферой в функционирующим в фотонно-квантовом космическом пространстве. Синергетическая методология управления на первом этапе становления этой «загоризонтной» цивилизации позволит Человечеству стать полноценным создателем грандиозного Космического миропроцветания!

Библиографический список

1. Путин В.В. Стенограмма выступления на заседание XVI саммита БРИКС в формате «аутрич» / «БРИКС плюс», <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-zasedanie-xvi-sammita-briks-v-formate-autrich-briks-plyus-24-10-2.html?ysclid=m3thfcoa3e396389612>. 24.10.2024

2. Си Цзиньпин. Выступление на 16-ой встрече (XVI саммите) лидеров стран БРИКС: «Действовать с широким кругозором и решительностью во имя высококачественного развития сотрудничества Большого БРИКС», Газета «Жэньминь жибао», он-лайн: 23.10.2024, 20:44. (копия: <https://m.vk.com>).

3. Путин В.В. Выступление на форуме будущих технологий. «Вычисления и связь. Квантовый мир» (13.07.2023). URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71666> (дата обращения: 15.09.2023).

4. Путин В.В. Выступление на Международном форуме «Валдай» (05.10.2023). URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444/videos>

5. Путин В.В. Выступление на заседании Совета глав государств-членов ШОС. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74464> (дата: 04.07.2024, Астана).

6. Путин В.В. «Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444>

7. Вернадский В.И. Биосфера и Ноосфера. М.: Наука, 1989.

8. Хакен Г. Синергетика. — М.: Мир, 1980.

9. Новицкий Н.А. Вопросы управления цифровой экономикой больших данных на основе мультиматричной модели с искусственным интеллектом и квантовых систем в странах ЕАЭС и БРИКС. Ж.: «Евразийское пространство: экономика, право, общество». N9/ 2023, с.28-37.

10. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. — М.: Мир, 1987.

11. Пригожин И. От существующего к возникающему. — М.: Мир, 1984.

12. Выступление Путина В.В. на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам РФ (05.07.2017). URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/244/events/5498> (дата: 05.10.2023).

13. Глазьев С.Ю. Экономика будущего. Книжный мир. М.; 2017

14. Новицкий Н.А. Инновационная экономика России: теоретико-методологические основы и стратегические проблемы. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 307 с.

15. Мишустин М.В. Интервью телеканалу «Россия 24» по случаю 10-летия подписания «Договора о Евразийском экономическом союзе» (ЕАЭС), <http://government.ru/news/51728/> (дата: 31.05.2024).

16. Казанская декларация XVI Саммита БРИКС: «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности». <https://m.vk.com/wall-15386893751290?ysclid=m3vqdw1jo255370769> (дата: 24.10.2024)

Евразийский Союз Ученых. Серия: экономические и юридические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 09(124)/2024 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- Минаев Валерий Владимирович

AuthorID: 493205

Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеуниверситетская) (Москва), доктор экономических наук

- Попков Сергей Юрьевич

AuthorID: 750081

Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук

- Тимофеев Станислав Владимирович

AuthorID: 450767

Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук

- Васильев Кирилл Андреевич

AuthorID: 1095059

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук

- Солянкина Любовь Николаевна

AuthorID: 652471

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.