DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.87

Евразийский Союз Ученых.
Серия: экономические и юридические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 6 (87)/2021 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич
AuthorID: 559173
Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- **Минаев Валерий Владимирович**
AuthorID: 493205
Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеуниверситетская) (Москва), доктор экономических наук
- **Попков Сергей Юрьевич**
AuthorID: 750081
Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук
- **Тимофеев Станислав Владимирович**
AuthorID: 450767
Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук
- **Васильев Кирилл Андреевич**
AuthorID: 1095059
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук
- **Солянкина Любовь Николаевна**
AuthorID: 652471
Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Вартанов М.В., Кечхошвили И.М., Бераия Н.П., Дадиани К.З., Кикнадзе Х.Л., Маисаия Л.Д.
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ НЕКОТОРЫХ ЗАДАЧ ИНТЕГРАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ.....3

Веркина О.С. Логвинова И.В.,
СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....7

Гумарова А.Ф.
КОМПЛЕКСНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ СЛОЖИВШЕЙСЯ ЗАСТРОЙКИ: ПРИНЦИПЫ И ОСОБЕННОСТИ 10

Кулик В.И., Кулик И.В.
ТРУД И КАПИТАЛ: КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ ОБЩЕСТВА 13

Поникаров В.А., Вещунова Э.А.
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИЙ.....28

Наплёкова Т.К.
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.....31

Титова О.В.
ПОДДЕРЖКА МАКСИМАЛЬНОГО УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА С ПОМОЩЬЮ ГИБКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ.....33

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Крапива И.И.
ОТЛИЧИЕ «ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ» ОТ «ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА». 37

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ НЕКОТОРЫХ ЗАДАЧ ИНТЕГРАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

Вартанов[1] М.В., Кечхошвили[2] И.М., Бераия[3] Н.П., Дадиани[4] К.З., Кикнадзе[5] Х.Л., Маисаия[6] Л.Д.
[1]*Доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института водного хозяйства им. Ц.Мирцхулава Грузинского технического университета, Тбилиси, Грузия*
[2]*Научный сотрудник Института водного хозяйства им. Ц.Мирцхулава Грузинского технического университета, Тбилиси, Грузия*
[3]*Докторант Института водного хозяйства им. Ц.Мирцхулава Грузинского технического университета, Тбилиси, Грузия*
[4]*Докторант Института водного хозяйства им. Ц.Мирцхулава Грузинского технического университета, Тбилиси, Грузия*
[5]*Докторант Института водного хозяйства им. Ц.Мирцхулава Грузинского технического университета, Тбилиси, Грузия*
[6]*Докторант Института водного хозяйства им. Ц.Мирцхулава Грузинского технического университета, Тбилиси, Грузия*

MATHEMATICAL MODELS OF SOME PROBLEMS INTEGRATED WATER RESOURCES MANAGEMENT

M.Vartanov, I.Kechkhoshvili, N.Beraia, K.Dadiani, Kh.Kiknadze, L.Maisaia

РЕФЕРАТ

Управление водными ресурсами становится одной из актуальнейших проблем в системе оптимального планирования хозяйственной деятельности. Одним из наиболее эффективных инструментов оптимизации управления водными ресурсами является математическое моделирование, основанное на методологии системного анализа.

Water resources management is becoming one of the most pressing problems in the system of optimal planning of economic activities. One of the most effective tools for optimizing water resources management is mathematical modeling based on the system analysis methodology.

Ключевые слова: водные ресурсы, интегральное управление, математическое моделирование, экономика, мелиорация

Key words: water resources, integral management, mathematical modeling, economics, land reclamation

Введение

Рациональное развитие водного хозяйства подразумевает прежде всего оптимальное использование водных ресурсов. В условиях надвигающегося дефицита пресной воды, первоочередной задачей становится охрана водных ресурсов, недопустимость их потерь от загрязнения и деградации. В этой связи управление водными ресурсами становится одной из актуальнейших проблем в системе оптимального планирования хозяйствования. Как показала практика, одним из наиболее эффективных инструментов оптимизации управления водными ресурсами является математическое моделирование, основанное на методологии системного анализа.

Основная часть

Географические и геоморфологические условия Грузии определяют как своеобразие гидрографической сети, так и специфику формирования водных ресурсов, использование которых осложнено многообразием типов водохозяйственных систем (ирригационные, энергетические, системы водоснабжения, рекреационные и др.), а также требованиями

обеспечения экологической устойчивости осваиваемых территорий. Существенные осложнения вызывают также природные факторы, в частности, большая сезонность и неравномерность распределения многолетнего стока рек, в особенности, в горных условиях восточного региона, где в период подъема уровня вод сток рек зачастую достигает 70-80% их годовой величины [2].

Условия формирования водных ресурсов Грузии определили существенные различия в водообеспеченности регионов страны. Так, на территории Западной Грузии на всех уровнях потребления водных ресурсов (как в годовом, так и сезонном разрезе) дефицит воды отсутствует и в ближайшей перспективе не предвидится (общий ресурс вод 59,12 км³). Потребность народного хозяйства в воде существенно перекрывается ее природным стоком. Здесь имеется реальные возможности для размещения водоемких объектов, в частности, вполне целесообразно строительство водохранилищ энергетического назначения. Что касается Восточной Грузии, то ее напряженный водный баланс (общий ресурс вод 28,64 км³), все увеличивающаяся потребность в оросительной воде, делает необходимым создание гидротехнических водохранилищных систем, в основном, ирригационного назначения. В настоящее время на территории Грузии располагается 51 водохранилище (общий объем 3,482 м³), из которых 32 – имеют объем более 1 млн м³.

Крупнейшей рекой Восточной Грузии, как и всего Южного Кавказа, является река Кура, бассейн которой (198300 км²) включает территории Турции, Ирана, Грузии, Армении и Азербайджана. Кура, пересекая границы сопредельных государств (Турция, Грузия, Азербайджан), представляет собой пример трансграничного водного потока.

Воды Куры и ее притоков широко используются для нужд национальной экономики в целях энергетики, ирригации, водоснабжения и т.д. Однако, относительно малая водность рек во всей восточной части Южного Кавказа наряду с большим водопотреблением, обуславливает напряженность и дефицит в водохозяйственном балансе. В настоящее время, когда ощущается дефицит водных ресурсов в Закавказье, задача полного и рационального их использования приобретает особую остроту. В этой связи возникает объективная необходимость проведения расширенных комплексных исследований, охватывающих взаимосвязи водообеспечения, экологии и экономики, фундаментального изучения отраслей преобразования и использования водных ресурсов, их взаимодействия между собой и с окружающей средой с установлением количественных оценок возможных экологических нарушений и возможностью осуществления природоохранных и водоохранных мероприятий. В этой связи приобретают особую актуальность методы интегрального управления водными ресурсами, являющиеся эффективным средством решения проблемы дефицита водных ресурсов. Именно при таком подходе к проблеме использования водных ресурсов можно не опасаться водного кризиса. Наряду с этим, с целью формирования объективного общественного мнения, в странах рассматриваемого региона необходимо средствам массовой информации шире освещать вопросы водных отношений.

Следует отметить, что одним из принципиальных условий функционирования интегральной системы [1] управления является эффективная работа информационно-управляющей системы, обеспечивающая на основе выработки оптимальных решений, общую цель управления, а именно – максимальную продуктивность воды.

Как показал анализ, одним из наиболее эффективных инструментов оптимизации управления водными ресурсами является математическое моделирование, основанное на методологии системного анализа. При этом в зависимости от условий орошения, возникают достаточно разные задачи математического моделирования. Так, если хозяйства осуществляют свою деятельность целиком на орошаемых землях возможна постановка следующих задач:

- для существующей оросительной системы рекомендовать оптимальную структуру землепользования;
- выбрать вариант реконструкции действующей оросительной системы;
- с целью оптимизации функционирования проектируемой оросительной системы установить ее оптимальную структуру.

В тех регионах, где необходимо установить оптимальное соотношение между орошаемыми и неорошаемыми сельскохозяйственными угодьями, возможно постановка следующих задач:

- установить оптимальное соотношение между площадями орошаемых и неорошаемых угодий (основной целью решения данной задачи является распределения производственных ресурсов между орошаемыми и неорошаемыми площадями, в условиях ограниченной площади пашни и наличия оросительной воды);
- установить оптимальное соотношение между орошаемыми и неорошаемыми землями с учетом сроков окупаемости затрат на строительство оросительных систем (главной целью названной задачи является кроме распределения производственных ресурсов установить оптимальные сроки окупаемости капитальных вложений в строительство мелиоративных систем);
- установить оптимальное соотношение между орошаемыми и неорошаемыми площадями с учетом основных условий организации сельскохозяйственного производства.

При моделировании вышеперечисленных вопросов существует возможность свести их к таким экономико-математическим задачам, решение которых возможно методами линейного программирования

[3]. При этом экономический смысл математической модели оптимизации соотношения отраслей заключается в следующем: при существующих ограничениях $(x_j\, x_j^-, x_j^{\wedge}, x_j^{=}) \geq 0$ установить оптимальное соотношение отраслей сельскохозяйственного производства, обеспечивающее максимальное значение прибыли или другими словами найти оптимальный план, при котором достигается максимальное значение прибыли *F*.

$$F_{max} = \sum_{i=1}^{n} c_i\, x_i + \sum_{j \in J_3} c_j^-\, x_j^- - x_j^{=}\,, (1)$$

при следующих ограничениях:

1.Наличие и использование сельскохозяйственных угодий. К этой группе ограничений относятся разного качества орошаемые и неорошаемые площади пашни, сенокосов и пастбищ.

$$\sum_{j \in J_1} a_{ij} x_j \leq b_i\, (i \in I_1\,), (2)$$

2.Наличие и использование трудовых ресурсов. Этому условию придается достаточно большое значение. Оно представлено несколькими ограничениями, рассматриваемыми в период наиболее напряженного использования этого вида ресурсов.

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij}\; x_j \leq D_i\, (i \in I_2\,), (3)$$

3.Производственные затраты. С помощью этого ограничения возможно определить оптимальную структуру и объемы производственных затрат. Во время реализации экономико-математической задачи обычно рассматривается только одна величина, а именно полный объем затрат в денежном выражении.

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij}\; x_j = x_i^{=}\; (i \in I_3\,), \qquad (4)$$

4.Использование удобрений.

$$\sum_{j \in J_1} a_{ij} x_j \leq \sum_{j \in J_2} \gamma_{ij}\, x_j + x_i^{\wedge}\; (i \in I_4), (5)$$

5.Производство и использование кормов. В этом условии обычные ограничения формируются по отдельным группам животных и птиц в соответствии с оптимальным потреблением кормов в кормовых единицах.

$$\sum_{j \in J_1} \gamma_{ij}\, x_j + Q_i \geq \sum_{j \in J_2} a_{ij}\, x_j\; (i \in I_5), (6)$$

6.Минимальный объем производства.

$$\sum_{j \in J_1, J_2} \gamma_{ij}\, x_j = R_i + x_j^-\; (i \in I_6), (7)$$

Следует отметить, что некоторые γ_{ij}могут принимать значения равные нулю.

7.Условие соотношения между размерами отдельных направлений деятельности имеет вид:

$$\sum_{j} a_{ij}''\, x_j \leq \sum_{j} a_{ij}''\, x_j\; (i \in I_7), (8)$$

В систему ограничений математической модели необходимо внести показатели норм орошения и баланса ежемесячного использования оросительной воды.

$$\sum_{j \in J_1} \gamma_{ij}\, x_j \leq P_i\; (i \in I_8), (9)$$

Где I_8 –множество ограничений норм орошения;

P_i–значение нормы орошения $i-$ той культуры;

$$\sum_{j \in J_1} a_{ij} x_j - x_i \leq b_i\, (i \in I_9), (10)$$

Где I_9–множество ограничений ежемесячных норм использования оросительной воды, а b_i- величина использования оросительной воды для i-той деятельности.

В случае интенсивного развития производства потребность в оросительной воде сопоставляется с пропускной способностью оросительной системы. Если система обеспечивает технические условия подачи воды, то она не нуждается в какой-либо реконструкции.

Следует отметить, что возможны различные варианты реконструкции мелиоративных систем, удешевляющих их эксплуатацию. Так, например, если функционирующая система не обеспечивает, связанный с увеличением интенсивности сельскохозяйственного производства, рост потребности в воде, необходимо выбрать вариант, обеспечивающий такого рода потребность. При этом выборе необходимо учитывать как капитальные, так и производственные затраты.

С целью оптимизации проектируемой оросительной системы возникает необходимость установления не только оптимальной структуры, но и режим ее функционирования.

Для решения вышеназванных задач в некоторых случаях удобнее вместо модели линейного программирования применять многопараметровую модель линейного программирования, в которой для всех значений параметров $0 \leq \lambda \leq 1$; $0 \leq \mu \leq 1$; $0 \leq \nu_j \leq 1$ следует найти вектор переменных$X(x_{j_1}, x_{j_2}, x_{j_3} x_{h_{j3}}, x_k x_i x_s)$, обеспечивающий максимум целевой функции F (11).

$$F = \sum_{j_1 \in J_1} [c_{j1}(v_{j1}) + c'_{j1}]x_{j1} + \sum_{j_2 \in J_2} [c_{j2}(v_{j2}) + c'_{j2}]x_{j2} + \sum_{j_3 \in J_{13}} [c_{j3}(v_{j3})x_{j3} \to max, \ (11)$$

При следующих ограничениях. Использование неорошаемых земель:

$$\sum_{j_1 \in J_1} x_{j_1} \leq b_i\,(\lambda)\ (i \in I_1)\ (12)$$

Использование орошаемых земель:

$$\sum_{j_2 \in J_2} x_{j_1} \leq b_i\,(\lambda)\ (i \in I_2)\ (13)$$

Использование трудовых ресурсов:

$$\sum_{j_1 \in J_1} a_{kj_1}x_{j_1} + \sum_{j_2 \in J_2} a_{kj_2}x_{j_2} + \sum_{j_3 \in J_3} a_{kj_3}x_{j_1} - x_k \leq b_k\ (k \in K)\ (14)$$

Материальные и денежные расходы:

$$\sum_{j_1 \in J_1} a_{sj_1}x_{j_1} + \sum_{j_2 \in J_2} a_{sj_2}x_{j_2} + \sum_{j_3 \in J_3} a_{sj_3}x_{j_1} - x_s = 0\ (s \in S)\ (15)$$

Производство и использование различных кормов:

$$-\sum_{j_1 \in J_1} V_{hj_1}x_{j_1} - \sum_{j_2 \in J_2} V_{hj_2}x_{j_2} + \sum_{j_3 \in J_3} a_{hj_3}x_{j_1} - x_h \leq 0\ (h \in H)$$

$$\sum_{j_3 \in J_3} x_{hj_3} - \varphi_{hj_3} = 0, (16)$$

Использование оросительной воды:

$$\sum_{j_2 \in J_2} a_{lj_2}x_{j_2} - x_i \leq b_l(\mu)\ (l \in L), (17)$$

Гарантированное производство продукции растениеводства:

$$\sum_{j_1 \in J_1} p_{qj_1}x_{j_1} + \sum_{j_2 \in J_2} P_{qj_2}x_{j_2} \geq P_q\ (q \in Q), (18)$$

Гарантированное производство продукции животноводства:

$$\sum_{j_3 \in J_3} p_{rj_3}x_{j_3} \geq P_r\ (r \in R), (19)$$

Не отрицательность переменных:

$$\{x_{j_1}, x_{j_2}, x_{j_3}, x_{hj_3}, x_k, x_l, x_s\} \geq 0, (20)$$

Выводы

Географические и геоморфологические условия Грузии определяют как своеобразие гидрографической сети, так и специфику формирования водных ресурсов, использование которых осложнено многообразием типов

водохозяйственных систем (ирригационные, энергетические, системы водоснабжения, рекреационные и др.), а также требованиями обеспечения экологической устойчивости осваиваемых территорий.

В настоящее время, задача полного и рационального использования водных ресурсов Южного Кавказа приобретает особую остроту. Возникает объективная необходимость проведения расширенных комплексных исследований, охватывающих взаимосвязи водообеспечения, экологии и экономики, фундаментального изучения отраслей преобразования и использования водных ресурсов, их взаимодействия между собой и с окружающей средой с установлением количественных оценок возможных экологических нарушений и возможностью осуществления природоохранных и водоохранных мероприятий. В этой связи приобретают особую актуальность методы интегрального управления водными ресурсами, являющиеся эффективным средством решения проблемы дефицита водных ресурсов.

Как показал анализ, одним из наиболее эффективных инструментов оптимизации управления водными ресурсами является математическое моделирование, основанное на методологии системного анализа. При этом в зависимости от условий орошения, возникают достаточно разные задачи математического моделирования.

Литература

Вартанов М., Кечхошвили Э. Некоторые принципы интегрального управления водными ресурсами Грузии. Строительство №1(48), 2018, ISSN 1512-3936

Иорданишвили И., Гавардашвили Г., Иремашвили И., Вартанов М. Кадастр водных запасов Грузии, «Универсал» Тбилиси-2018, ISBN 978-9941-26-255-5

Юдин Д.Б., Гольдштейн Е.Г. Линейное программирование. Москва-1963

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Веркина О.С. Логвинова И.В.,
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», г. Ростов-на-Дону, Россия

Антикризисное управление кредитной организации можно рассматривать как многофункциональную и диверсифицированную систему, которая включает в себя большое количество специфических элементов, связанных между собой в определенных отношениях и образующие единое целое.

Особенность антикризисного управления кредитной организации направлена на оптимизацию финансовых показателей банковского сектора, преодоление диспропорций в распределении финансовых ресурсов, оценку и учет операционных рисков банков, а также оптимизацию расчетов с кредиторами и заемщиками в реальном секторе экономики.

Одной из основных задач государственного антикризисного управления кредитной организации является использование эффективных мер, рассматривающих различные составляющие банковского процесса. Специфической чертой является проведение Центральным банком антикризисной политики (санации) кредитных организаций. В свою очередь Агентство по страхованию вкладов отвечает за техническую сторону. Если ЦБ РФ принял решение о санировании кредитной организации, то агентство по страхованию вкладов, в рамках санации банка: выделяет банку деньги на финансовое оздоровление и находит для кредитной организации инвесторов. После принятия решения о санировании банка, устанавливается сумма денежных средств, достаточных для его финансового оздоровления.

Кроме того, одной из важнейших функций аппарата антикризисного управления является разработка планов антикризисного управления кредитной организации.

Прежде всего, система антикризисного управления кредитной организации должна основываться на своевременном мониторинге изменений в банковском секторе экономики.

В связи массового отзыва лицензий Центральным банком у коммерческих банков, Россия потеряла свое лидирующее место, и на 01.01.2021 их количество составляло 436.

На рисунке 1 наглядно представлена динамика изменения количества банков за последние 10 лет.

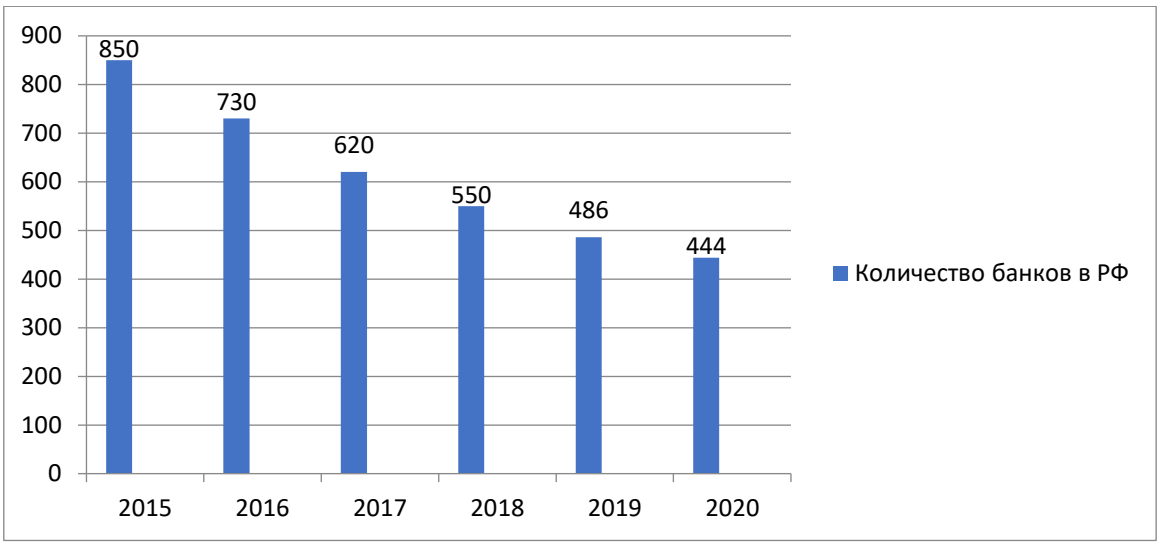


Рис.1. Динамика изменения количества кредитных организаций

В 2016-2017 гг. произошло большое сокращение банков, когда ЦБ РФ активно проводил политику многочисленного отклика лицензий, на это повлиял тот фактор, что некоторым коммерческим организациям не помогло мероприятие санации. Поэтому целесообразно рассмотреть динамику санируемых банков Российской Федерации на стадии финансового оздоровления, представленную на рисунке 2.

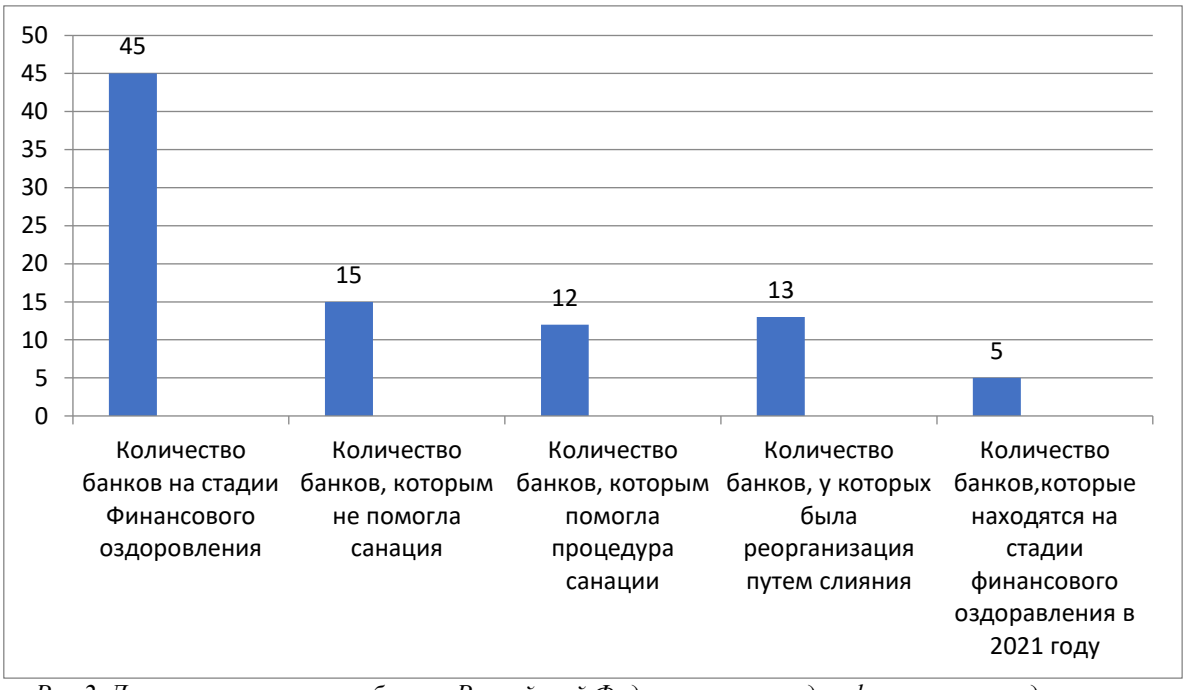


Рис.2. Динамика санируемых банков Российской Федерации на стадии финансового оздоровления за 5 последних лет

Анализируя данные представленные на графике, можно сказать, что большему количеству санируемых кредитных организаций не помогли процедуры финансового оздоровления. Это говорит о том, что предлагаемые мероприятия, ЦБ РФ не достаточно эффективны при проведении антикризисного управления. В 2018 году Центральный Банк начал активно внедрять различные процедуры финансового оздоровления. Механизм финансового оздоровления кредитных организаций зарекомендовал себя как эффективный инструмент восстановления финансового состояния банков, позволяющий в короткие сроки обеспечить соблюдение ими нормативных требований.

На рисунке 3 рассмотрены основные мероприятия, которые проводит ЦБ РФ по осуществлению финансового оздоровления кредитных организаций.



Рис. 3. Мероприятия ЦБ по осуществлению финансового оздоровления кредитных организаций

Антикризисное управление кредитных организаций в Западных странах является распространённым явлением, требующим применения широкого спектра знаний и опыта в области корпоративного менеджмента, финансов, права, маркетинга, психологии и многих других дисциплин. Специалисты в этой области - одни из самых высокооплачиваемых. На данный момент процедуры реструктуризации должника с целью финансового оздоровления предусмотрены законодательством более 80% западных стран. Зарубежные банки принимают такие основные мероприятия по финансовому оздоровлению кредитных организаций, как:

- экспресс-анализ кредитного предприятия, который позволяет выявить все возможные пути выхода из кризиса;
- разработка плана мероприятий по реализации плана реструктуризации и многие другие.

Для решения существующих проблем в функционировании банковских учреждений необходимо сформулировать алгоритм действий в соответствии с разработанным механизмом государственного регулирования антикризисного управления экономической безопасностью банковских учреждений в Российской Федерации. Для стабилизации и улучшения процедуры финансового оздоровления в Российской Федерации можно предложить ввести следующие мероприятия для раннего выявления признаков банкротства:

- программу стабилизации, которая позволит сохранить финансовую независимость предприятия. Успех данной программы зависит от способности руководства реализовать данную программу. Для этого необходимо установить связь между предприятием и заинтересованными сторонами;
- совершенствовать правила и процедуры по осуществлению различных банковских операций;
- совершенствование работы персонала банка, занимающегося пассивными операциями;
- поиск новых форм работы с клиентами;
- снижение вероятности принятия рискованных и неадекватных решений и т.д.
- Центральному Банку следует усилить защиту прав потребителей и кредиторов, а также усовершенствовать процедуры банкротства, развить платежную инфраструктуру посредством передачи транзакций по электронным каналам, развитие электронных платежей.
- Также можно предложить улучить процедуру финансового оздоровления путем создания четких условий для функционирования банковских учреждений, уменьшения появления теневых схем, создания благоприятных условий для повышения уровня экономической безопасности банковских учреждений.

Положительно может повлиять и полный переход на новые стандарты банковских учреждений, внедрения экономических механизмов для развития банковских учреждений и обеспечения эффективного партнерства государства и банковских учреждений России.

В заключении можно сказать, что в настоящее время основной задачей государственного антикризисного регулирования в банковской системе является предотвращение возникновения кризисных ситуаций, осуществление непрерывной оценки и контроля сильных и слабых сторон банковской системы, страны с целью повышения ее финансовой устойчивости и снижения вероятности ее краха.

Таким образом, изучение банковских кризисов и государственного антикризисного регулирования в последние годы приобретает все большее значение. Большинство кризисов имеют одинаковый характер и происхождение, и влекут за собой значительную дестабилизацию всего банковского сектора или его части.

Поэтому необходимой предпосылкой оздоровления банковской системы является принятие новых рассматриваемых мероприятий, которые могут положительно повлиять и улучшить процедуру финансового оздоровления кредитных организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Ларин А.Н. Механизмы антикризисного регулирования Российской банковской системы // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2020. №21. (дата обращения: 01.06.2021).

Дзыбулык О.Р. Оптимизация формирования ресурсной базы коммерческих банков. Банковское дело: научно-практический журнал. 2018. № 5. С. 38–46. (дата обращения: 01.06.2021).

Михус И.О. Оценка мер Центрального банка РФ по антикризисному управлению в банковском секторе. Инвестиции: практика и опыт: научное профессиональное издание 2017. №17. п. 82–90 (дата обращения: 01.06.2021).

КОМПЛЕКСНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ СЛОЖИВШЕЙСЯ ЗАСТРОЙКИ: ПРИНЦИПЫ И ОСОБЕННОСТИ

Научный руководитель:
Абдуханова Наталья Геннадьевна
Доцент, кандидат экономических наук
Казанский государственный архитектурно-строительный университет
г. Казань
Гумарова Алия Фанилевна:
Студент
Казанский государственный архитектурно-строительный университет
г. Казань

Scientific adviser:
Abdukhanova Natalia Gennadievna
Associate Professor, Candidate of Economic Sciences
Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, Kazan
Gumarova Aliya Fanilevna:
Student
Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, Kazan

АННОТАЦИЯ

Жилой фонд в настоящее время в Российской Федерации имеет большую степень физического и морального износа, для устранения которого необходима комплексная реконструкция сложившейся застройки. Для исполнения интересов основных участников рассматриваемого процесса в данной статье представлен организационный механизм комплексной реконструкции сложившейся застройки.

ANNOTATION

The housing stock in the Russian Federation now has a high degree of physical and moral deterioration, which requires a comprehensive reconstruction of the existing buildings. To fulfill the interests of the main participants in the process under consideration, this article presents an organizational mechanism for the complex reconstruction of the existing development.

Ключевые слова: комплексная реконструкция сложившейся застройки, организационный механизм, основные участники реконструкции, градостроительная политика.

Key words: complex reconstruction of the existing building, organizational mechanism, main participants in the reconstruction, urban planning policy.

Нарушения правил эксплуатации и несвоевременные плановые ремонтные работы приводят к преждевременному физического износу зданий. В России к тому же большой жилой фонд кроме физического износа, имеет и моральный износ. Отсюда возникает острая необходимость в увеличении объема работ по переустройству жилых, производственных и общественных зданий.

К тому же рост городов при острой нехватке земельных участков в центре города заставляет инвесторов внедрять в старую застройку новые объемы во внутренние промежуточные городские пространства, осуществлять замену отдельных строений для функционального обновления сложившейся застройки.

Одним из способов переустройства зданий является реконструкция сложившейся застройки. И здесь возникает ключевой момент реконструкции не только одного здания с собственными интересами, такими как общая система фасадов, изменения функции здания, планировки помещений и т.д. Важно рассматривать проект реконструкции любого здания в детализации плана реконструкции города, рассмотрении здании в общем архитектурном ансамбле района, квартала, исторической застройки, комплекса в целом.

Сложность реконструкции сложившейся застройки заключается к тому же в привлечении финансовых средств. Заказчик в лице муниципалитета, который ответственен за жилищную политику, заинтересован в привлечении финансовых средств от различных инвесторов, так как может переложить на них не только часть затрат, но и реконструкцию в целом.

Следующей сложностью при реконструкции сложившейся застройки является то, что местная власть уже не может полноценно контролировать содержание всей недвижимости в пределах города в надлежащем состоянии. Она должна грамотно определить сферу своей ответственности, использовать механизмы государственного-частного партнерства между частными лицами и государственными органами, между инвесторами и владельцами недвижимости.

Проблема законодательства заключается в том, что организованному отселению жильцов из пятиэтажек сегодня препятствует действующее законодательство.

Например, статья 32 жилищного кодекса РФ (в редакции, введенной в действие с 1 апреля 2015 год) допускает возможность принудительного отселении помещений и многоквартирных домов только для государственных и муниципальных нужд, а также в случае признания таких домов аварийными. Однако “хрущевки” не являтся аварийными, потому предписанные ЖК процедуры в данном случае не подходит. Можно признать их капремонт муниципальной нуждой. Но это необычный подход, несвойственный властям. Хотя по большому счету капремонт пятиэтажек является муниципальной нуждой в очень большой степени [2].

Выходом из ситуации может быть изменение Жилищного кодекса До этого возможно строительство стартовых домов для полного отселения и последующего капремонта пятиэтажек. Региональные и муниципальные власти должны выделять для этого земельные участки, искать возможности решить задачу капремонта, не допуская явного нарушении закона. Такие возможности тоже есть. Но без изменении федерального закона масштабный капремонт пятиэтажек провести практически невозможно. Нужны прописанные федеральные правила, позволяющие делать это без проволочек и риска прокурорских проверок.

Вместе с тем существуют лоббисты тотального сноса районов пятиэтажной застройки, которые спекулируют на трудности ремонта и отселения жильцов. Сторонники такого подхода выступают за полный снос пятиэтажек, чтобы построить крупнопанельные дома новые серии на их месте.

Сторонники такой реновации (сноса и нового строительства) - собственники домостроительных комбинатов (ДСК) столицы, интересы строительного бизнеса здесь понятны-и чем больше они строят привычного типового жилья, тем выше их прибыли. Следовательно, идея полного сноса - это не вполне добросовестное продление коммерческого интереса [3].

Для эффективной реконструкции сложившейся застройки в настоящее время представляется необходимым разработать организационно-технический механизм, который позволит эффективнее управлять застроенными территориями и получать каждому из участников положительный экономический эффект.

Для составления организационной системы необходимо:

- определить основных участников управления застроенными территориями;
- построить схему взаимодействия основных участников;
- сформировать функции каждого из участников;
- рассмотреть интересы основных участников, участвующих в реконструкции сложившейся застройки.

Основными участниками реконструкции являются заказчик, инвестор, подрядная организация. Выбирать подрядную организацию следует с хорошей репутацией, чтобы ее проверить следует пообщаться с предыдущими заказчиками.

Также не стоит забывать о согласовании всех действий с органами власти, комитетами земельных и имущественных отношений данного муниципалитета, с налоговыми органами.

До начала строительных работ проводится совещания по организационным вопросам с муниципалитетом, далее подрядная организация составляет график производства работ, осуществляет его, сдает объект в эксплуатацию. Заказчик в свою очередь должен обеспечить технический надзор за осуществляемыми работами при реконструкции сложившейся застройки. Контроль за ходом работ также осуществляют официальные муниципальные органы [1].

Необходим переход от действующей градостроительной политики к системе, позволяющей создание местной властью благоприятных условий для привлечения инвесторов для реконструкции сложившейся застройки.

Мы предлагаем следующие инициирующие условия:

- долгосрочные права на землю, которые могут быть обеспечены кредитами;

- сведения о обустройства земельных участков и правил разрешенного использования в пределах муниципалитета должны быть в открытом доступе;

- финансирование обустройства инженерно-технической инфраструктуры муниципалитета как основы для привлечения инвестиций для реконструкции сложившейся застройки.

Интересы инвестора при реконструкции сложившейся застройки определяются получением положительного финансового результата от реализации реконструируемых объектов.

Интересы заказчика, зачастую в лице муниципалитета, заключаются в сокращении потребности в территории города.

Заинтересованность жильцов реконструируемой застройки заключаются в улучшении условий проживания, увеличении рыночной стоимости жилья после реконструкции вследствие модернизации зданий [4].

Если вы не планируете изменять площади квартир и мест общего пользования, а также сохраняете внешнюю конфигурацию здания и его конструкции, достаточно будет договориться об изменениях с соседями.

В альтернативном случае модернизация считается полноценной реконструкцией здания, а значит, ее проведение должно соответствовать определенным требованиям закона. Потратив некоторое время на изучение инструкции, вы убедитесь, что даже процесс глубокой модернизации может быть поэтапным и понятным.

Далее представлен организационно-технический механизм комплексной реконструкции сложившейся застройки.

Шаг 1. Изучить подходы к модернизации и составить предварительные предложения

Если вы дошли до этой строки, вы определенно можете начинать действовать! Узнав о способах модернизировать ваш дом, вы сможете рассказать о них остальным жильцам и предложить конкретные варианты изменений для обсуждения.

Шаг 2. Определиться с финансированием и организацией процесса модернизации

В зависимости от обстоятельств и планов жильцов возможны различные схемы реализации изменений. Например, модернизацию можно комплексно провести в масштабах крупного участка сложившейся застройки: привлечь девелопера, который будет финансировать реконструкцию существующих домов, одновременно проводя уплотнение за счет новых зданий, куда при желании может переехать и часть жителей вашего дома.

Шаг 3. Провести общее собрание собственников и принять решение о реконструкции

Для того, чтобы изменения были законными, вам необходимо инициировать общее собрание собственников квартир, представить варианты изменений (возьмите подходящие вам решения из этого материала!), обсудить их и получить подписи не менее ⅔ от общего числа собственников в пользу проведения реконструкции.

Шаг 4. Заказать проект и провести экспертизу

Для этого вам нужна помощь архитектурного бюро или института жилищного проектирования. Здесь доработают и детализируют необходимые чертежи, помогут организовать инженерные изыскания, соберут сопутствующие материалы, подготовят пакет документов и передадут его для прохождения государственной экспертизы.

Шаг 5. Получить разрешение на строительство и приступить к работам

После прохождения экспертизы всю необходимую документацию нужно направить в орган местного самоуправления, запросив выдачу разрешения на строительство.

Шаг 6. Получить разрешение на ввод в эксплуатацию и начать жить по-новому

После завершения всех работ придется получить еще один документ — разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. Он подтверждает возможность законного проживания в реконструированном доме.

Основными преимуществами реконструкции являются:

- для инвестора зачастую реконструкция является единственной возможностью строительства в центре города;

- большая финансовая выгода, окупаемость реконструируемого проекта как минимум в два раза меньше по сравнению со строительством нового объекта в силу уникальности проектов;

- реконструкция сложившейся застройки позволяет решить многие проблемы при дефиците зданий и земельных участков.

Для успешной реконструкции сложившейся застройки необходимо перейти от действующей градостроительной документации к системе, рассчитанной на правовую реализацию государственного-частного партнерства путем установления новых градостроительных регламентов.

Список литературы

1. Реконструкция и обновление сложившейся застройки города. Учебное пособие для вузов. / Под общей ред. П.Г. Грабового и В.А. Харитонова. — М.: Изд-ва «АСВ» и «Реалпроект» 2006. — С. — 624.

2. "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ.

3. Модель совокупного организационного механизма программно-целевого метода реконструкции жилищ. Г.И. Вербицкая.

4. Концепция системного регулирования городского развития применительно к комплексной реконструкции сложившейся застройки. Д-р экон. наук В. И. Ресин канд. техн. наук С. С. Бачурина.

УДК 330.138.15: 330.3: 330.5

ТРУД И КАПИТАЛ: КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ ОБЩЕСТВА

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.87.1393

Кулик Виктор Иванович
канд. Техн. наук, доцент,
Кулик Иван Викторович
канд. Экон. наук, доцент
«Тихоокеанский государственный университет», Хабаровск, Россия.

LABOUR AND KAPITAL: ULTIMATE PRODUCT OF SOCIETY

Victor Ivanovich Kulik
Cand. those. Sci., Associate Professor
Ivan Victorovich Kulik
Cand. econom. Sci., Associate Professor,
"Pacific State University", Khabarovsk, Russia.

АННОТАЦИЯ

Показана структура рабочего дня с точки зрения «необходимого и прибавочного продукта и его стоимости», двух подразделений общественного производства, производительного капитала и дохода общества, определены понятия «производительная сила» и «производительность труда». Уточнён «закон прибыли» и «закон эффективности общественного производства». Показан неизвестный до сих пор «закон пропорционального развития общественного производства на примере изменения структуры конечного продукта общества».

SUMMARY

The structure of the working day from the point of view "a necessary and additional product and its cost" is considered, two divisions of a social production, the productive capital and the income of a society, and also concepts " productive force" and "labour productivity" are determined. It was possible to specify "the law of the profit" and "the law of efficiency of a social production" and to formulate the unknown person till now "the law of proportional development of a social production by the example of change of structure of an end-product of a society".

Ключевые слова: труд, капитал; производство, два подразделения, обмен, распределение, потребление, предметы потребления, средства труда, производительная сила, производительность труда.

Key words: work, the capital; cost deterioration, manufacture, an exchange, distribution, consumption, consumer goods, means of production, means of work, productive force, labour productivity.

1. Введение

Общество и его помощники – средства труда («капитал») в виде машин …автоматов и автоматических линий (посредник между природой и человеком) и стоимость в форме денег (посредник между различными видами труда, разбросанными и в пространстве и во времени в человеческом обществе), как единый организм развивает и совершенствует, как обмен веществ между собой и внешней природой, так и между отдельными индивидами и их группировками. И причиной всему стал и есть труд. Труд в этом социальном движении или процесс труда, по присущему природе всеобщему «закону отражения», оставляет на предмете свой отпечаток, с одной стороны, в виде потребительной стоимости, с другой – в виде величины стоимости. В первом случае, изменяется (по законам красоты, гармонии и т. п.) окружающий человека предметный мир, а с другой стороны – форма общения индивидов, как носителей различных видов труда. Разнообразие продуктов природы и вновь создаваемых продуктов составляет естественную основу общественного разделения труда; благодаря смене тех естественных условий, в которых находит себя каждое новое поколение и в которых приходится вести своё хозяйство человеку, это разнообразие способствует умножению его собственных потребностей, способностей, средств и способов труда и общения. Человек отрывает от природы предмет (вещество, энергию…) и ставит его в своём трудовом процессе между собой и предметом труда как средство, которым он воздействует на другой предмет. Затем, это средство труда (из палки, камня, инструмента в руках человека) превращается в машину с ручным управлением, где человек выполняет все функции процесса труда (все холостые ходы, а также функции системы управления), за исключением рабочих процессов или рабочих ходов машины. В более развитой машине-полуавтомате – человек выполняет всего лишь одну операцию всего технологического процесса, как правило, – загрузку-выгрузку детали, а потому становится лишь одним из механизмов несовершенной пока «рабочей машины» или «придатком машины». В автомате или автоматической линии (в системе машин) человек уже не участвует в технологическом процессе

изготовления изделия, он теперь выполняет функции наладки и контроля, он становится рядом с этим процессом. Не человек с инструментом в руках теперь главный агент производства продукта, а средство труда, оно, уже в свою очередь, отрывается от самого человека. Средство труда, как посредник между человеком и природой, воплощая теперь в себе производительную силу, перенесённую из человека в машину, и выполняя поставленную перед ней человеком цель, становится самостоятельным образованием (наделённым в особой форме функциями, – профессией: токарный, фрезерный, сборочный, контрольный и т. п. – автомат), живущим и развивающимся по своим («не подражая руке человека»!) техническим законам в материальном производстве общества или в рамках социальной формы движения.

Очеловечивание природы в форме средств труда возможно лишь в практическом, материальном преобразовании её предметности в процессе сознательноцелесообразного труда. Научно-техническая революция всё более отдаляет человека от непосредственного процесса производства, предоставляя ему свободное время для других дел. Обогащение жизни разумом, целеполагание новых предметов потребления, разработка принципиально новых технологических процессов и воплощение их в современных автоматизированных средствах труда (уже внедряется термин – «безлюдная технология»…) – это есть процесс развития производительной силы человека (человек увеличил и увеличивает силу своих мышц, зрение, обоняние, осязание, быстродействие, дальнодействие и т. п., приобретая и развивая даже то, чем не наделила его биологическая природа).

«Стоимость» в форме денег или «капитал» во всех его развитых формах, как посредник между людьми, функционирует только в рамках социальной формы движения в самом обществе. Стоимость – уникальнейшее творение человеческой истории, инструмент сосуществования и общения различных видов труда в общественном организме – породила саму науку «политическую экономию». Капитал, как овеществлённый, прошлый труд – богатство общества, но не его самоцель. Поэтому предшественники оставили нам два важных понятия: «производительная сила» и «производительность труда».

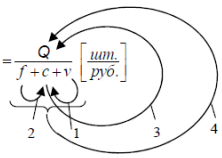
«Производительная сила» определяется сегодня не сноровкой, опытом, суетливостью человека, а машиной. Производительная сила – это количество продукта производимого в единицу времени. [10, 21].

Производительная сила – QT продуктвремя Т1 минутуштук ; штукчас ; сменуштук ...□□□.

«Производительность труда» − есть итог сравнения результата труда с затратами труда, [10, 21]. «Изменение производительности труда … прямо пропорционально изменению производительной силы труда и обратно пропорционально изменению количества труда, находящего себе осуществление в … продукте» [15, с. 101-155].

Производительность труда $-\Pi_T = \frac{результаты\ труда}{затраты\ труда} = \frac{Q}{W} = \frac{Q}{f+c+v}\left[\frac{шт.}{руб.}\right]$

где производительные силы процесса труда:



где производительные силы процесса труда:

1 – живая рабочая сила $Т_Ж$, «переменный капитал» v;

2.– средство труда, «основной капитал» К или $Т_П$ – (посредник между человеком и «предметом труда», а в общем смысле, – между человеком и природой, как производительная сила), где: f □ ТП _____рубль – «годовой стоимостной n год износ (годовое потребление) средств труда»; $Т_П$ − стоимость средств труда;

$Т_Ж$ − живая рабочая сила − v; К □ ТП рубль □ f n□ □год□ – коэффициент ТЖ рубль год/ ТЖ «технической вооружённости живого труда»; n − срок службы, срок окупаемости «средств труда», срок обращения «основного капитала»;

3.– процесс образования продукта (процесс производства), в котором живая рабочая сила v и её помощники средства труда f преобразуют (технология!) элементы природы (т. е. «предмет труда» С) в продукт Q для своего дальнейшего жизненного потребления;

4.– процесс образования стоимости продукта («заводская себестоимость»).

Величина обратная производительности есть стоимость - $С_Т$□$1_{ПТ}$ □□$^{рубль}_{штука}$□□.

«П р о и з в о д и т е л ь н о с т ь т р у д а, − пишет К. Маркс [16, ч. 2, с. 409], − вообще означает м а к с и -м у м п р о д у к т а при м и н и м у м е т р у д а, отсюда возможное удешевление товаров… Это выступает, следовательно, как адекватное осуществление з а к о н а с т о и м о с т и, который вполне развивается на основе капиталистического способа производства», а точнее, − способа производства, основанного на разделении труда и стоимостном инструменте общения. Мы пока ничего не говорили о прибавочной стоимости и её превращённой форме − прибыли. Однако, «стоимость всякого товара, … К. Маркс, − определяется не тем необходимым рабочим временем, которое заключается в нём самом, а

рабочим временем, общественно необходимым для его воспроизводства». «…Товар должен иметь потребительную стоимость, должен, следовательно, удовлетворять общественной потребности … первая предпосылка продажи. Другая состоит в том, что количество труда, заключающееся в товаре, должно представлять общественно необходимый труд, следовательно, индивидуальная стоимость (или… продажная цена) товара должна совпадать с его общественной стоимостью», [15, с. 199].

Поэтому, после того как продукт производства, как товарный продукт, выйдет на товарный рынок, он вступает в конкурентную борьбу с другими товарными продуктами (приобретая цену!) за делёж общественной прибыли, или «превращённой формы общественной прибавочной стоимости». Если средняя цена продукта на рынке есть величина Ц, то прибыль, которая (с общественной точки зрения не принадлежит в полной мере данному предприятию) выпадет на этот продукт после продажи его на рынке, есть величина прибыли р = Ц – (f + c + v). Однако, среднюю норму общественной прибавочной стоимости мы можем определить, только зная структуру всего общественного организма. И тогда от «заводской производительности труда» мы можем перейти к определению «общественной производительности труда».

2. Структура рабочего дня и конечного продукта общества

Если взять общество в конкретный период времени с населением 150 млн. человек и измерять, при этом, единицу стоимости не стоимостью рабочей силы ($V=V_1+V_2$), а трудом рабочей силы общества $V+M=(V_1+M_1)+(V_2+M_2)$, то его вещественно-стоимостное строение можно представить − смотри рис. 1.

Здесь: m_1=30 млн. человек подрастающее поколение (детские сады, школы, техникумы и ВУЗы…), m_2=30 млн. человек – люди преклонного возраста или нетрудоспособное население (калеки, инвалиды, пенсионеры…), m_3=30 млн. человек работоспособных, но не работающих в материальном производстве общества (артисты, футболисты, медицина, наука … полиция, армия, весь военно-промышленный комплекс…), и только 60 млн. человек работают в материальном производстве общества и производят и «общественный производительный капитал F», и «доход общества (V + M)» – (предметы потребления, предназначенные для людей).

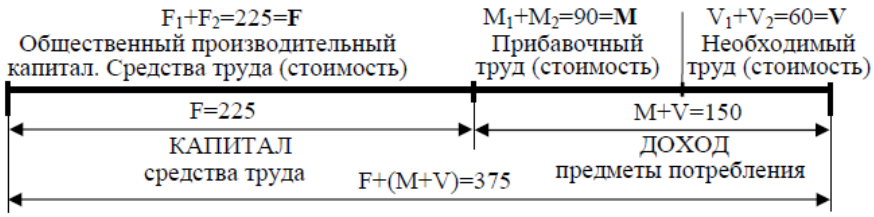


Рис. 1. **Совокупный годовой конечный продукт** общества

Здесь, рис. 1, **прибавочная стоимость** $\mathbf{M}=(m_1+m_2+m_3)=(30+30+30)=\mathbf{90}$ *млн. человек*, **необходимая стоимость** $\mathbf{V}=V_1+V_2=\mathbf{60}$ *млн. человек*, а **норма прибавочной стоимости в обществе** равна $m'=M/V=90/60=1{,}5\rightarrow 150\%$. **Потреблённый капитал общества** составляет $\mathbf{F}=\mathbf{F_1}+\mathbf{F_2}=\mathbf{225}$. В развитом пропорционально и гармонично развивающемся обществе всегда $\mathbf{V_1}+\mathbf{M_1}=\mathbf{F_2}$ и формируются пропорции:

$$\frac{\mathbf{M}}{\mathbf{V}}=\frac{V_1+M_1}{V_2+M_2}=\frac{F_1}{V_1+M_1}=\frac{F_2}{V_2+M_2}=\frac{\mathbf{F_1}}{\mathbf{F_2}}=\frac{F_1+F_2}{(V_1+V_2)+(M_1+M_2)}=\frac{\mathbf{F}}{\mathbf{V}+\mathbf{M}}.$$

При экономическом исследовании и осознанном ведении социально ориентированной политики общественного организма, основанного на коллективном производстве и стоимостных отношениях:

—«определение стоимости остаётся господствующим в том смысле, что регу-лирование рабочего времени и распределение общественного труда между различными группами производства, наконец, охватывающая всё это бухгалтерия становятся важнее, чем когда бы то ни было», поэтому, «...планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства остаётся первым экономическим законом на основе коллективного производства. Это становится даже в гораздо более высокой степени законом» (К. Маркс).

эти определения, понятия, закономерности и т. п. «могут быть выражены при известных условиях математически определённым функциональным отношением» в зависимости от того, «какой степени точности достигли наши описания причинных связей и могут ли эти описания быть выражены в точной математической формуле» (В.И. Ленин). Поэтому, говоря языком математики,

исследовать теперь необходимо систему следующих двух уравнений, рис. 2.

1 Рабочий день = (часть рабочего дня, когда: а) выполняется ***необходимый труд***, б) создаются средства воспроизводства производительного населения общества – тех, кто живёт за счёт **необходимого труда**, – ***необходимый продукт общества***, в) **создаётся** ***переменная стоимость***: V_1 и V_2 в подразделениях **1** и **2**, $V_1+V_2 = \mathbf{V}$ в обществе,) + (часть рабочего дня, когда: а) выполняется ***прибавочный труд,*** б) создаются средства воспроизводства непроизводительного населения общества – тех, кто живёт за счёт **прибавочного труда**, – ***прибавочный продукт общества***, в) **создаётся** ***прибавочная стоимость***: M_1 и M_2 в подразделениях **1** и **2**, $M_1+M_2 = \mathbf{M}$ в обществе,)

(*рабочий день – как вновь* **созданная** *стоимость*) $= V + M$,

2 Рабочий день = (часть рабочего дня, когда: а) создаётся новый ***конечный продукт*** подразделения **1**, ***средства труда***, б) воспроизводится ***стоимость*** это конечного продукта **1**: $F_1+V_1+M_1$ с точки зрения подразделения **1** или равная: $F_1+F_2 = \mathbf{F}$ с точки зрения общества,) + (часть рабочего дня, когда: а) создаётся новый ***конечный продукт*** подразделения **2**, ***предметы потребления***, б) воспроизводится ***стоимость*** этого конечного продукта **2**: $F_2+V_2+M_2$ с точки зрения подразделения **2** или равная: $(V_1+V_2)+(M_1+M_2) = \mathbf{V}+\mathbf{M}$ с точки зрения общества,)

(*рабочий день - как вновь* **воспроизведённая** *стоимость*) $= F+V+M$.

Рис. 2. Структура рабочего дня, продукта и стоимости

В результате применения производительных средств труда, (увеличивающих производительную силу труда!), подразделение 2, во-первых, перерабатывает за год большую массу вещества природы и тем самым создаёт большую массу предметов потребления, а, во-вторых, величина стоимости продукта 2 увеличивается на величину стоимостного износа этих средств, на величину, на которую не может претендовать подразделение 2, но зато претендует подразделение 1. Как это происходит на основе движения стоимости предстоит показать.

Что касается общей нормы воспроизводства средств труда:

$$\frac{\mathbf{F}}{\mathbf{V}+\mathbf{M}} = \frac{\text{время, затрачиваемое на производство "основного капитала общества"}}{\text{время, затрачиваемое на производство "дохода общества"}},$$

то она так же определена в обществе, как и общая **норма прибавочной стоимости**:

$$\frac{\mathbf{M}}{\mathbf{V}} = \frac{\text{время, затрачиваемое на производство "прибавочного продукта общества"}}{\text{время, затрачиваемое на производство "необходимого продукта общества"}}.$$

В развитом общественном производстве, когда труд предполагается уже в форме, в которой он составляет исключительное достояние человека, и создание и употребление средств труда уже составляет специфически характерную черту человеческого процесса труда в любой области человеческой деятельности, когда уже создаётся два продукта различных по их потребительной форме, то необходимым моментом исследования становится деление всего «общественного рабочего дня» на две части: часть дня, когда производятся средства труда, и часть дня, когда производятся предметы потребления. Вопрос сейчас в том, сколько времени общество затрачивает на производство средств труда (основного капитала общества) и сколько на производство предметов потребления (дохода общества), в отличие от того, сколько времени общество затрачивает на «необходимый» труд и сколько – на «прибавочный» труд.

Абсолютно пропорциональное и гармоничное общественное производство требует равенства вышеприведённых отношений, или отношение вышеуказанных категорий, – в высшей степени важнейший экономический закон нашего времени,

имеет следующее стоимостное выражение:

В формулировке К. Маркса [14, ч. 2, с. 221] он гласит так: «Внутри самого процесса производства капитала рабочее время, затрачиваемое на производство основного капитала, так относится к времени, затрачиваемому на производство оборотного капитала, как прибавочное рабочее

время относится к необходимому рабочему времени». При этом, «фонд жизненных средств представляет собой оборотный капитал» [14, ч. 2, с. 185, с. 189].

Это – научное открытие! Это – закон первостепенной важности именно для социализма! К такому выводу шёл К. Маркс в своём исследовании «общественного производительного капитала», однако вывод К. Маркса остался незамеченным (нерасшифрованным) всей последующей экономической наукой.

3. Обращение производительного общественного капитала.

Обмен между двумя подразделениями

Общественное воспроизводство есть, с одной стороны, «процесс между человеком и природой», с другой стороны, «этот процесс есть общественный обмен веществ». В первом случае К. Маркс рассматривает процесс с качественной стороны, во втором случае, со стороны движения капитала как стоимости, он рассматривает процесс с количественной стороны.

Если свести воедино, охватить мысленно разом, всё общественное производство, распределение и потребление (подразделения производства обозначим цифрами 1 и 2, а индексами 1 и 2 обозначим параметры, относящиеся соответственно к 1-му и 2-му подразделению), то можно предложить схемы, иллюстрирующие как вещественно-стоимостное содержание и движение (обращение) общественного труда как «общественного капитала», так и его крупное разделение на два крупных подразделения; а также результат его функционирования – совокупный общественный конечный продукт, рис. 3.

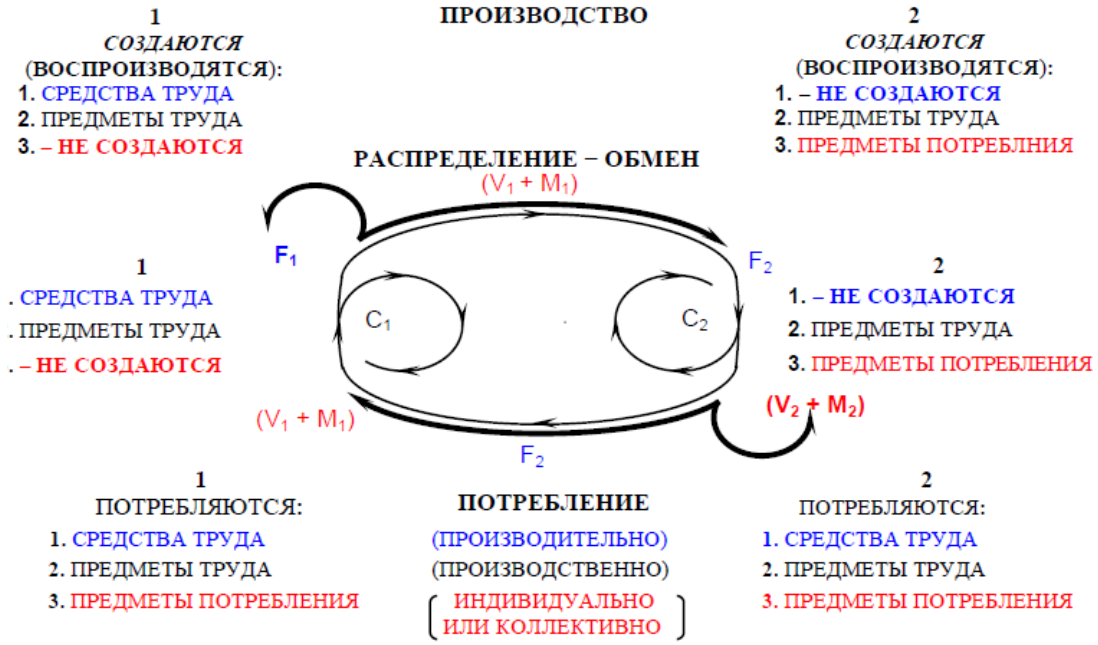


Рис. 3 Кругооборот производительного общественного капитала

На всех рисунках: надписи, линии, стрелки и символы определяют составные части и движение составных частей годовой товарной стоимости или составных частей совокупного товарного продукта. Движение стоимости в форме денег происходит в направлении противоположном движению продукта.

1.Производство средств производства: товарная стоимость C_1+ F_1+ V_1+ M_1, конечный продукт F_1+ V_1 + M_1, существующий в виде средств труда.

2.Производство предметов потребления: товарная стоимость C_2+F_2+V_2+ M_2, конечный продукт F_2 + V_2 + M_2, существующий в виде предметов потребления.

Если продукты обоих подразделений свести вместе, то вся годовая товарная стоимость или весь годовой товарный продукт составит (C_1+ C_2) + (F_1+ F_2) + (V_1+ V_2) + (M_1+ M_2), или C + F + V + M, а весь годовой конечный продукт (F_1+ F_2) + (V_1+ V_2) + (M_1+ M_2), или F + V + M.

Если мы исследуем теперь обмены, необходимые на основе простого воспроизводства (что оправдано рамками работы), то, прежде всего, мы получим следующие существенные точки опоры:

1)V_2, заработная плата рабочих, и M_2, прибавочная стоимость подразделения 2, должны быть израсходованы на предметы потребления. Этой частью своего продукта – предметами потребления – представители подразделения 2 обмениваются в пределах подразделения 2. Вместе с тем из всего продукта исчезает (V_2 + M_2) в виде предметов потребления;

2)(V_1 + M_1) подразделения 1 тоже должны быть израсходованы на предметы потребления, следовательно, на продукт подразделения 2. Они должны быть обменены на остальную часть этого продукта стоимостью F_2, потреблённую в

производстве, стоимость, перенесённую со средств труда или основного капитала подразделения 2 на продукт подразделения 2. За это подразделение 2 получает равную сумму в виде новых средств труда, новый продукт подразделения 1, предназначенный для подразделения 2, воплощающий стоимость ($V_1 + M_1$) подразделения 1. Тем самым из счёта исчезают F_2 и ($V_1 + M_1$);

3)F_1, – стоимость, перенесённая со средств труда или основного капитала подразделения 1 на продукт подразделения 1. Она заключается в средствах производства, которые могут быть использованы лишь в подразделении 1 взамен потреблённых в производстве. Поэтому вопрос о них разрешается посредством взаимного обмена и потребления в пределах подразделения 1. На этом заканчивается распределение годового конечного продукта в натуре и по стоимости между подразделениями;

4)C_1 и C_2 – есть стоимости, циркулирующие в течение года в виде товарных промежуточных продуктов производства в пределах каждого подразделения. Это есть часть постоянного оборотного капитала или, говоря словами К. Маркса, «только кажущийся постоянный капитал», – стоимость, – «хотя она и входит в совокупный (товарный) продукт, однако – ни в качестве составной части стоимости, ни в качестве потребительной стоимости – не входит в конечный продукт, а возмещается (в натуре), оставаясь, всё время неотъемлемым элементом производства» в каждом подразделении [14, ч. 1, с. 128].

Для правильного понимания рис. 3 необходимо иметь в виду следующее. «Вся обращающаяся в каждом подразделении в течение года товарная стоимость» (формулировка К. Маркса) распадается на часть обращающейся (циркулирующей!) товарной стоимости, которая не содержится в стоимости нового конечного годового продукта и потому не подлежит никакому обмену между подразделениями, плюс вновь воспроизведённая стоимость вновь произведённого конечного продукта, который подлежит разделу между подразделениями 1 и 2 общественного производства.

О чём здесь идёт речь, или что здесь сказано.

Во-первых. В каждом подразделении, да и в обществе в целом ежегодно циркулирует или обращается определённая масса стоимости, в конечном счёте, – это определённая числовая величина. Носителем этой циркулирующей массы стоимости является определённая масса товарных продуктов.

Во-вторых. Промежуточные товарные продукты каждого подразделения движутся в соответствии с разделением труда, определяемым технологией и исторически сложившимися традиционными условиями производства, лишь в пределах каждого подразделения. Следовательно, часть стоимости, связанная с этими продуктами и их движением, всегда остаётся в пределах каждого подразделения. Это есть часть «постоянного капитала» каждого подразделения, не подлежащая никакому обмену между подразделениями.

В-третьих. Только часть промежуточных продуктов в течение года достигает конечной, завершённой потребительной формы (другая часть, находится в незавершённом производстве) и только часть годовой товарной стоимости,

т. е. всей обращающейся стоимости, оседает на конечном продукте.

В-четвёртых. Только конечный продукт каждого подразделения подлежит разделу его между подразделениями, при этом часть собственного конечного продукта остаётся в пределах подразделения, а другими частями конечных продуктов подразделения обмениваются по равной стоимости этих частей.

В-пятых. После обмена капитальная стоимость каждого подразделения остаётся прежней. Этого мы коснулись пока лишь для лучшего понимания настоящего и последующего исследования.

4. Два подразделения. Структурная формула общественного производства Рис. 1 можно расшифровать подробней (рис. 4) при V + M = 150 млн. человек.

Для построения «структурной формулы конечного продукта общества» достаточно знать количество людей в обществе и одну из вышеуказанных пропорций, например, норму общественной прибавочной стоимости, либо – норму разделения труда на подразделения 1 и 2 общественного производства и т. д.

Отечественная экономическая наука опиралась и опирается на понятия двух подразделений общественного производства [3; 4; 5].

Правда, сегодня, экономисты [12], не поняв фундаментальности этого, уходят от двух продуктовой марксовой модели общественного воспроизводства, забывая, что «материальное производство – основа социальной формы движения» [6]. Отсюда, некоторые экономисты [3, с. 14] ошибочно полагают, что «выделение из состава общественного производства двух подразделений как двух производящих единиц почти невозможно… и нецелесообразно, поскольку не имеет большого практического значения», что, дескать, «и в анализе Маркса, и в современном исследовании проблемы подразделений речь… идёт не о подразделениях как двух производящих единицах, … а о продукте этих подразделений». При делении же общественного продукта экономисты, опять-таки, не видят движения [4, с. 100–101; 5, с. 19] одного и того же продукта по фазам производства, а понимают дело так, будто бы мука как сырьё для хлебопекарни есть продукт подразделения 1, а булка хлеба, выпеченная из этой муки, уже есть продукт подразделения 2.

Неужели за исторически, традиционно сложившимся разделением труда (при котором, – [14, с. 352], – «результат труда одного образует исходный пункт труда другого») так глубоко спряталось понимание того, что промышленное предприятие, добывающее бокситы или железную

руду, целиком принадлежит к подразделению 2, если вся его продукция, в конечном счёте, идёт на изготовление алюминиевых или железных чайников, ложек, вилок, детских колясок и других предметов индивидуального потребления? Зерно мука тесто ... – что это за продукт, который, переходя из одной фазы производства в другую, меняя свою потребительную форму и стоимость, движется к своему конечному завершению, → пирогу? Исчезает мука, тесто… и остаётся лишь – пирог! Чей же это предмет труда, а, в конце концов, и конечный продукт? Это продукт подразделения 1 или подразделения 2?

Все фазы производства, или весь общественный труд (а по терминологии К. Маркса – «весь общественный капитал»), отвлекаемый на производство конкретного продукта, с самого начала принадлежит к 1-му или 2-му подразделению, в зависимости от формы потребления конечного продукта, или его конечной потребительной формы, либо средств труда, либо предметов потребления.

Итак, в обществе всего 150 млн. человек, рис. 4.

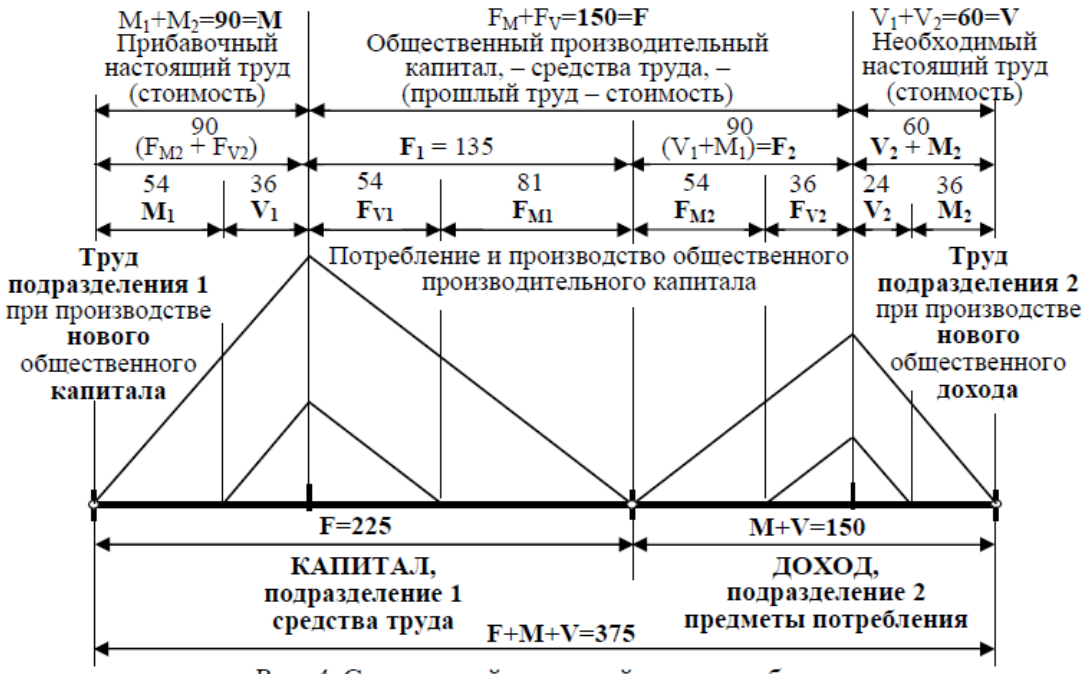


Рис. 4. Совокупный конечный продукт общества

При этом, в подразделении 1 рабочее население V_1 = 36 млн. человек создают прибавочную стоимость, норма которой $m' = M_{V1}/V_1 = 54/36 = 1{,}5 = 150\%$ и «кормят» себя и ещё 54 млн. человек, а в подразделении 2 рабочее население V_2 = 24 млн. человек создают прибавочную стоимость, норма которой

$m' = M_2/V_2 = 36/24 = 1{,}5 = 150\%$ и «кормят» себя и ещё 36 млн. человек. («Каждая сотня капитала требует равной нормы прибыли», – К. Маркс).

Подразделение 1 ежегодно потребляет (изнашивает) средств труда на сумму $F_{V1} + F_{M1} = 54 + 81 = F_1 = 135$ млн. рублей, а воспроизводит ежегодно средств труда («общественного основного капитала») по стоимости на сумму F = 225 млн. рублей. Весь продукт подразделения 1 составляет $(V_1 + M_1) + (F_{V1} + F_{M1} = F_1) = 90 + 135 = 225$ млн. рублей. Здесь $(V_1 + M_1) = 90$ млн. рублей – это вновь созданная стоимость в подразделении 1, новые «средства труда», предназначенные для подразделения 2. Здесь $(V_1 + M_1) = F_2 = 90$ млн. рублей это новые «средства труда», предназначенные для подразделения 2.

Подразделение 2 потребляет (изнашивает) средств труда на сумму $(V_1+M_1) = F_{V2} + F_{M2} = 36 + 54 = F_2 = 90$ млн. рублей, а воспроизводит предметов потребления («общественного дохода») на сумму M + V = 150 млн. рублей. Весь продукт подразделения 2 составляет $(V_2 + M_2) + (V_1 + M_1) = 60 + 90 = 150$ млн. рублей. Здесь $(V_2 + M_2) = 60$ млн. рублей – это вновь созданная стоимость в подразделении 2, новые продукты и «предметы потребления» для людей, работающих в подразделении 2 и живущих за счёт подразделения 2.

В общественном производстве всегда должно выполняться равенство

$(V_1+M_1)=F_2$ и осуществляться равноценный обмен $(V_1 + M_1)$ F_2 по стоимости.

Когда мы говорим – «потребляет (изнашивает) средств труда…», – то это одновременно означает, что мы их (а средства труда увеличивают производительную силу труда!) и создаём в натуре, и воспроизводим по стоимости. Под потреблённым капиталом, вошедшим в стоимость конечных продуктов, необходимо понимать только потреблённую или изношенную часть, которая здесь обозначена символом «F», как часть

действующего основного капитала – «Ф» «Если рассматривать «великий процесс производства» как непосредственный процесс производства, – подмечает К. Маркс [14, ч. 2, с. 222], – то в нём потребляется только основной капитал. Но потребление в рамках процесса производства в действительности представляет собой использование, изнашивание». Поэтому, необходимо различать понятия воспроизводство (обращение) основного капитала, который уже существует и действует в производстве, от понятия инвестиций (вложения) в основной капитал, который только предполагается влиться в производственный процесс.

Что касается движения промежуточных продуктов производства и их стоимости под символом «С», то отметим следующее. Предметы туда, которые мы впервые берём из земли, воды и воздуха не имеют стоимости.

Любое C_i есть не что иное, как $F_i + V_i + M_i$, т. е. $C_i = F_i + V_i + M_i$ предшествовавшего труда, при этом, $^{Fi}/_{(Vi+Mi)} = {}^{Mi}/_{Vi} = m'$. Смотри [8, 9].

С одной стороны, – в новый конечный продукт общества, подлежащий разделу между подразделениями, не входит ни грамма сырых или промежуточных продуктов производства.

С другой стороны, – во вновь воспроизведённую в течение года стоимость, овеществлённую в новом годовом конечном продукте общества, не входит ни одной единицы стоимости тех промежуточных (уже профильтрованных трудом) продуктов, имеющихся всегда в общественном производстве, как и их стоимость.

Если же рассматривать только стоимость, вновь созданную за весь общественный рабочий день, или, если рассматривать весь общественный рабочий день как время, в течение которого создаётся новая стоимость, та, которая в течение года вновь создаётся живым трудом общества, то, как пишет К. Маркс [17 с. 483], «...годовой общественный рабочий день (т. е. труд, затраченный всем рабочим классом в течение года), подобно каждому индивидуальному рабочему дню, распадается только на две части, а именно на необходимый труд и прибавочный труд; поэтому и стоимость», созданная «этим рабочим днём, тоже распадается только на две части, а именно на переменную капитальную стоимость» – V и «прибавочную стоимость» – M, (рис. 2).

Итак, общественный рабочий день распадается одновременно только на две части в силу общественного разделения труда (разделение экономическое!), присущего развившемуся общественному производству, где разделение труда означает, что когда «один» делает средства труда, то «другой» – предметы потребления, и потому труд и «того» и «другого» есть «необходимый труд»; и – только на две части в силу разделения (разделение социально-политическое!) труда «на себя» – труд, на который «рабочий покупает средства своего собственного воспроизводства», – и в этом смысле «необходимый», и «не на себя» – и в этом смысле «прибавочный труд».

Часть общественного рабочего дня тратится на создание предметов потребления, другая часть дня – на создание средств труда, с помощью которых и производятся предметы потребления. И вот весь этот рабочий день – необходимый. Весь этот рабочий день содержит в себе необходимый труд (производительного населения) общества. Если теперь продлить рабочий день (следователь-но, создать абсолютную прибавочную стоимость) или интенсифицировать рабочий день, увеличить производительность труда (следовательно, создать относительную прибавочную стоимость), удастся сделать больше предметов потребления, а также необходимых в этом случае и средств производства. Эта часть дня и будет прибавочной частью дня. Лишь эта часть дня содержит в себе «прибавочный труд»! «Однако, – пишет К. Маркс [13, ч. 1, с. 85], – необходимый труд, образующий заработную плату, и прибавочный труд, образующий прибыль, заполняет собой весь рабочий день, не оставляя места для какого бы то ни было другого труда». «Откуда же берётся тот источник, тот труд, который возмещает постоянный капитал»?

Для цели нашего настоящего исследования отметим пока лишь то, что здесь, в тексте Капитала, речь идёт о движении стоимости, о «прошлом» труде, переносимом на продукт как стоимость и непосредственном «живом» труде, присоединяющем к продукту новую стоимость.

К. Маркс исследует здесь, прежде всего, «тот источник, тот труд, который возмещает постоянный капитал» (а капитал этот не исчезает, он – «постоянный», он переносится со средств труда на продукт и сохраняется, а переносить и сохранять стоимость есть «свойство» живого труда или общественного труда, разбросанного и в пространстве, и во времени исторически сложившимся разделением труда), а не тот источник, который производит продукт и ведёт анализ движения капитала как стоимости. При таком рассмотрении, кроме необходимого и прибавочного труда, не остаётся места для какого бы то ни было другого труда. Но именно этот необходимый и (плюс) весь прибавочный труд рабочего дня и делится в обществе опять-таки на две части: 1) часть дня, когда производятся средства труда, 2) часть дня, когда производятся предметы потребления.

Вот как К. Маркс пишет об этом [17 с. 415]:

«Даже на основе простого воспроизводства имеет место не только производство заработной платы (переменного капитала) и прибавочной стоимости, но и непосредственное производство новой постоянной капитальной стоимости – несмотря на то, что рабочий день состоит только из двух частей: из одной части, в течение которой рабочий возмещает переменный капитал, т. е. фактически производит эквивалент, необходимый для покупки его рабочей силы, и из второй части, в течение которой он производит прибавочную

стоимость (прибыль, ренту и т. д.). – Именно тот ежедневный труд, который затрачивается на воспроизводство средств производства, – и стоимость которого тоже распадается на заработную плату и прибавочную стоимость, – именно этот труд реализуется в новых средствах производства, возмещающих постоянную часть капитала, израсходованную на производство предметов потребления».

Но не только этот труд подразделения 1, «стоимость которого тоже распадается на заработную плату и прибавочную стоимость (V_1 + M_1), реализуется в новых средствах производства, возмещающих постоянную часть капитала F_2, израсходованную на производство предметов потребления», но и тот прошлый труд, та стоимость, которая переносится на продукт самого подразделения 1, величина F_1, и представляющая износ средств труда в подразделении 1, тоже реализуется в новом продукте. Изношенный станок утилизируют в металлолом, новый – устанавливают! В действительности дело обстоит следующим образом.

Одна часть рабочей силы общества, а, следовательно, одна часть рабочего дня общества, ежегодно воспроизводит продукт 2 (предметы потребления), в котором представлен весь вновь созданный живой труд общества, т. е. представлена переменная стоимость V и прибавочная стоимость M общества. Другая часть рабочей силы общества, а, следовательно, другая часть рабочего дня общества, ежегодно воспроизводит продукт 1 (средства труда), в котором представлен весь прошлый труд общества, потреблённый в течение года, т. е. представлен весь износ средств труда: в подразделении 1 (стоимость F_1), в подразделении 2 (стоимость F_2).

Для общества с централизованным управлением и плановым ведением хозяйства излагаемый методологический взгляд на проблему общественного воспроизводства рано или поздно становится требованием времени, назревающей необходимостью, подготовленной уже развитием, как самого общественного организма, так и накопленным опытом плановой и статистической работы.

5. Изменения прибавочной стоимости и стоимости конечного продукта

«Если взять рабочее население данной численности, например два миллиона (в этом примере мы принимаем общество, где V + M = 150 = const) и принять далее продолжительность и интенсивность среднего рабочего дня …(и т. д.)…за величины данные, то совокупный труд этих двух миллионов, а также и их прибавочный труд, выражающийся в прибавочной стоимости, постоянно производит стоимость одинаковой величины», [13, ч. 1, с. 237].

Привлечение различного количества людей к производству материальных благ − есть изменение труда, занятого в материальном производстве, т. е. увеличение или уменьшение необходимого труда, переменной стоимости, переменного капитала общества. Одновременно с этим меняется отношение непроизводительного населения к производительному населению по причине изменения производительной общественной силы. В результате величина стоимости, которая распределяется между непроизводительным и производительным населением, делится теперь в другом отношении, а это означает не что иное, как изменение общественной нормы прибавочной стоимости и как следствие структуры общественного капитала.

На рис. 5(а) в таблице показана структурная схема конечного продукта общества, где норма прибавочной стоимости равна $m' = {}^{M}/_{V} = {}^{1}/_{4} = 0{,}25 \rightarrow 25\ \%$.

Если производительная сила общества такова, что у каждого станка стоит рабочий (станки с ручным управлением), то при сокращении рабочих в два раза, количество работающих станков также сократится в два раза, так как рабочий в состоянии обслужить только один станок, а отсюда и масса производимого продукта также сократится в два раза. Понятно, что нет возможности увеличить M (непроизводительное население: учителей, артистов, футболистов...) за счёт уменьшения V (производительного населения: рабочих, крестьян...), ибо все будут жить в два раза беднее, так как на душу населения будет приходиться меньшее количество продуктов потребления.

Продукт подразделения 1 а Продукт подразделения 2

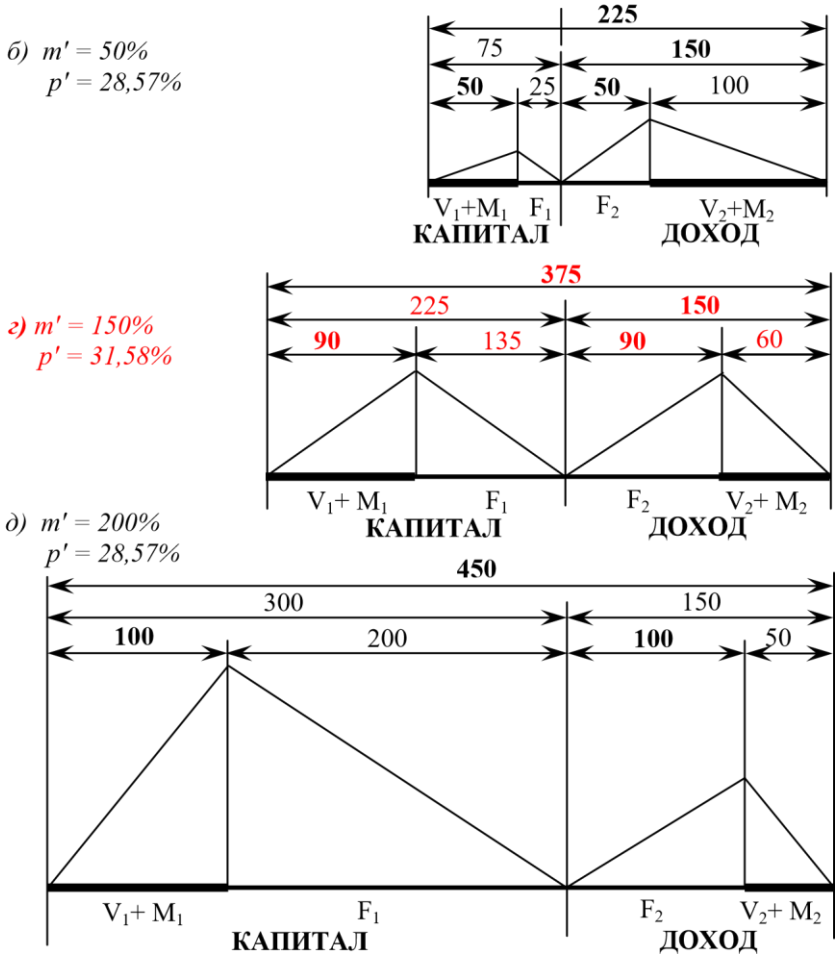


Рис. 5	m′ %	p′ %	Подразделение 1				Общество				Подразделение 2			
			M1	V1	F1	СКП1	M	V	F	СКП	M2	V2	F2	СКП2
(а)	25	19,05	6	24	7,5	37,5	30	120	37,5	187,5	24	96	30	150
(б)	50	28,57	16,(6)	33,(3)	25	75	50	100	75	270	33,(3)	66,(6)	50	150
(в)	100	33,33	37,5	37,5	75	150	75	75	150	300	37,5	37,5	75	150
(г)	150	31,58	54	36	135	225	90	60	225	375	36	24	90	150
(д)	200	28,57	66,(6)	33,(3)	200	300	100	50	300	450	33,(3)	16,(6)	100	150
(е)	400	19,05	96	24	480	600	120	30	600	750	24	6	120	150

Рис. 5. Историческое изменение структуры стоимости конечного продукта общества

Если производительная сила увеличится в два раза и теперь один рабочий сможет обслужить сразу два полуавтомата, то масса производимого продукта также увеличится в два раза, и теперь при сокращении производительного населения в два раза ($^{V}/_{2}$) можно увеличить непроизводительное население на величину $^{V}/_{2}$.

Так, если теперь $V' = {}^{V}/_{2} = {}^{120}/_{2} = 60$, то $M' = M + {}^{V}/_{2} = 30 + 60 = 90$, и норма прибавочной стоимости станет $m' = \frac{(M+V/2)}{(V-V/2)} = \frac{M'}{V'} = \frac{(30+60)}{(120-60)} = \frac{90}{60} = 1{,}5 \rightarrow 150\%$.

Структурная стоимостная схема конечного продукта теперь изобразится иначе, см. рис. 5(г). Но теперь, при сокращении производительного населения в два раза, масса производимого продукта уменьшится в два раза, т. е. при увеличении производительной силы в два раза и одновременном сокращении производительного населения в два раза масса производимого продукта потребления в обществе останется прежней величиной. Теперь, масса производимого продукта потребления в обществе осталась прежней, тем не менее, изменилось органическое строение капитала и увеличилось отношение непроизводительного населения к производительному в $^{m'}/_{m} = {}^{1{,}5}/_{0{,}25} = 6$ раз.

Сделаем ещё шаг. Пусть представленное на рис. 5(г) общественное производство за промежуток времени, скажем, за 50 лет, увеличит свою производительную общественную силу в 2 раза. Это означает ежегодное увеличение производительной общественной силы ровно на два процента.

Увеличение производительной силы общества в 2 раза (при сохранении дохода на душу населения) может означать: либо при производстве прежней массы жизненных средств требуется меньше времени на её производство и, следовательно, сокращается рабочий день (без изменения стоимостного строения общественного капитала); либо, при производстве прежней массы жизненных средств общества, требуется привлекать меньше людей к производству дохода, при прежней продолжительности общественного рабочего дня, т. е. сокращается производительное и увеличивается непроизводительное население общества (с изменением стоимостного строения общественного капитала).

Если теперь производительное население сократится в 2 раза и станет равным V" = $^{V'}/_{2}$ = $^{60}/_{2}$ = 30, то непроизводительное население увеличится и станет равным M" = M' + $^{V'}/_{2}$ = 90 + 30 = 120, а норма прибавочной стоимости станет

равной m□□ □ $^{M□□}$□ ^{120}□ 4 (или 400%), рис. 5е, табл. В этом случае изменится не V□ □30

только органическое строение общественного капитала, но и структурная стоимостная формула конечного продукта общества, см. рис. 6(е) в таблице. И несмотря на то, что масса производимого продукта потребления осталась прежней и на душу населения приходится та же самая масса жизненных средств, тем не менее, отношение непроизводительного населения к производительному увеличилось, а норма прибавочной стоимости увеличилась в $^{m"}/_{m'}$ = $^{4}/_{1,5}$ = 2,6(6) раза по сравнению с состоянием общества по рис. 5(г) и по сравнению с табличным значением состояния общества по рис. 5(а) – в $^{m"}/_{m}$ = $^{4}/_{0,25}$ = 16 раз.

На рис. 5 показаны три схемы конечного продукта "б", "г", "д", которые можно рассматривать как результат движения одного и того же общественного производства от состояния "б" к состоянию "г" и далее к "д", или как одновременно существующих трёх обществ, находящихся в различных состояниях.

Стоимостное строение конечного продукта общества есть отражение стоимостного строения общественного производительного капитала.

Мы склоняемся к тому пониманию, что «постоянный капитал общества» есть переменная величина, в то время как, «переменный капитал общества» есть постоянная величина. «Постоянный капитал – F» общества есть переменная величина не в том смысле, что он (этот капитал) есть источник прибавочной стоимости, а в том смысле, что он есть изменяющаяся величина стоимости, так же как и изменяющееся богатство общества в форме средств труда, как производительной силы общества. «Переменный капитал – V+M» общества есть постоянная величина не в том смысле, что эта величина, если оставить в стороне рост населения, есть постоянная величина стоимости (V+M = const), изменяющаяся качественно, как «норма прибавочной стоимости», как □^{M}–□var□, – есть изменяющееся богатство общества в V

форме предметов потребления и духовных благ.

Схемы на рис. 5 позволяют положительно ответить на вопрос: "Возможно ли расширенное воспроизводство в обществе, если денежная величина дохода в обществе остаётся постоянной величиной"? (Как это было, напомним, в СССР, где цены на продукты потребления годами не менялись).

6. О законе прибыли

«В своей непосредственной форме прибыль есть не что иное, как сумма прибавочной стоимости, выраженная в виде отношения к совокупной стоимости капитала», [16, ч. 2, с. 284]. «Норма прибавочной стоимости равна m v, а норма прибыли равна m (c v)□ », [14, ч. 3, с. 506], или p□ □M (F V)□ . Прибыль («как сумма прибавочной стоимости») = «промышленная прибыль» + «торговая прибыль» + «рента» + «процент».

Распределяется ли масса прибавочной стоимости (К. Маркс) или прибыли (Д. Рикардо), − в литературе имеет место два взгляда на этот закон. Один взгляд (по

Д. Рикардо) заключается в том, что конкурентная борьба вынуждает капитал (в погоне за прибылью) перетекать в более прибыльные отрасли экономики, при этом затрачивая «всё большего и большего труда», что и вызы-вает эффект постепенного снижения нормы прибыли. Другой взгляд (по К. Марксу) заключается в том, что тенденция нормы прибыли к понижению – это исторический феномен изменения органического строения растущего по абсолютной величине капитала, и что всякий раз прерывается, как пишет К. Маркс, «благодаря усовершенствованиям в машинах … а также открытиям в агрономи-ческой науке», в котором доля постоянного капитала по отношению к переменному, или доля прошлого труда по отношению к живому (настоящему) – увеличивается.

Экономический закон представляет объективную форму связи, вытекающую из естественной необходимости самого производства. Применение математики к анализу экономических законов требует проникновения в сущность «самодвижения» общественного капитала как стоимостных отношений в общественном организме, «но, − [12, с. 233], − за математическими формулами не должна исчезать реальная действительность».

Когда мы исследуем «жизнь» отдельного промышленного капитала, то обнаруживаем, и этому много примеров, как разрушительные неудачи, так и головокружительные успехи. Движение общественного капитала происходит иначе.

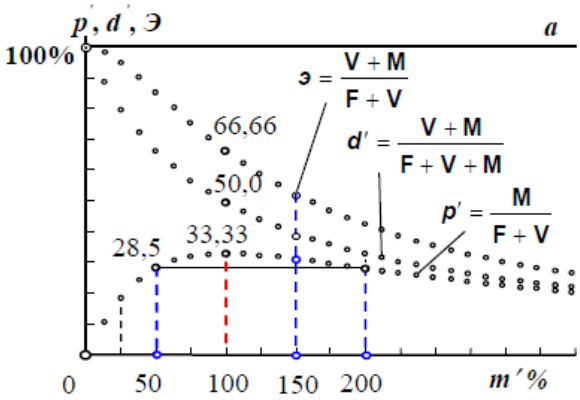


Рис. 6. Графики некоторых отношений составных частей стоимости конечного продукта

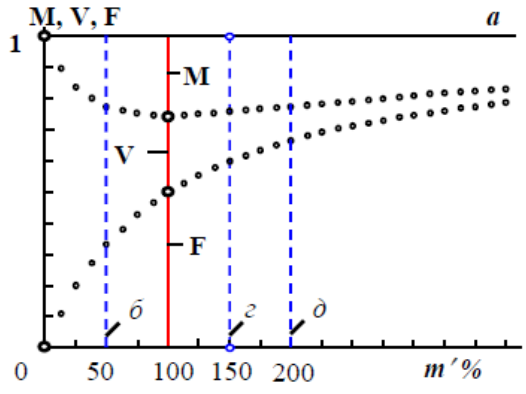


Рис. 7. Графики исторического изменения составных частей стоимости конечного продукта

Когда норма общественной прибавочной стоимости увеличивается, приближаясь к 100 %, то вслед за ней и норма прибыли, рис. 6, увеличивается, приближаясь к величине 33,3(3) %. Идёт рост прибыли, радующий всех. Когда норма общественной прибавочной стоимости увеличивается за 100 %, то вслед за ней норма прибыли, см. рис. 6 уменьшается (и только для этого состояния справедлив закон, названный К. Марксом "законом тенденции нормы прибыли к понижению"). Для капиталиста падение нормы прибыли – трагедия, для капитала – развитие, для общества – прогресс!

Если норма общественной прибавочной стоимости как отношение $m' = {}^{M}/_{V}$ не имеет границ к своему увеличению, то норма прибыли как отношение $p' = {}^{M}/_{(F+V)}$ не может быть больше чем 33,(3) % для любой эпохи и любого (английского, французского, российского...) общества.

7. О законе «эффективности» общественного производства

Математически «экономическую эффективность» общественного производ-

ства изображают формулой: p □ V+M , «в которой в числителе даётся нациоC+V

нальный доход… (необходимый и прибавочный продукт), а в знаменателе – затраты овеществлённого и живого труда. Обе части формулы выражаются в стоимостной форме» [23 с. 252]. Второй автор [23 с. 242] видит движение от формулы p1□V+MC+V к формуле p2□□C+ C + V-V□V+M□ □ □ □ . Приводимые рассуждения из работы [23] указанных авторов далеки и от математической строгости и от реальной действительности. Почему, переходя от выражения $p_1 = \ldots$ к выражению $p_2 = \ldots$ автор лишь в знаменателе даёт приращения ΔC и ΔV? Общее мнение авторов таково: "Рост отношения V+M свидетельствует о C+V

повышении эффективности общественного производства", [23 с. 36]. А то, что это отношение с развитием общественного производства, которое идёт одновременно с ростом производительной общественной силы труда, непрерывно уменьшается и должно объективно уменьшаться, остаётся неведомым многим современным экономистам.

Но давайте «посоветуемся» ещё раз с К. Марксом [14 с. 237]:

«Если взять рабочее население данной численности, например два миллиона и принять далее продолжительность и интенсивность среднего рабочего дня… (и т. д.) …за величины данные, то совокупный труд этих двух миллионов, а также и их прибавочный труд, выражающийся в прибавочной стоимости, постоянно производит стоимость одинаковой величины» (здесь принято: V + M = 150 = const). И напомним ещё, что «…с прогрессом накопления отношение постоянной части капитала (части F) к переменной (части V) изменяется таким образом, что если первоначально оно составляло 1:1, то потом оно превращается в 2:1, 3:1, 4:1, 5:1, 7:1 и т. д., так что, по мере возрастания капитала, в рабочую силу последовательно превращается не $^{1}/_{2}$ его общей стоимости, а лишь $^{1}/_{3}$, $^{1}/_{4}$, $^{1}/_{5}$,

$/_{6}$, $/_{8}$ и т. д., в средства же производства – $/_{3}$, $/_{4}$, $/_{5}$, $/_{6}$, $/_{8}$ и т. д.». [18 с. 635].

Поэтому отношение общественного дохода к совокупному конечному продукту общества $d' = {}^{(M+V)}/_{(F+V+M)}$ и отношение общественного дохода к общественному производительному капиталу $э' = {}^{(M+V)}/_{(F+V)}$, см. рис. 6, (которое в литературе [23 с. 15; 36; 242; 252 … – а ведь это – «продукт» «Высшей школы экономики»?] называют «ростом эффективности общественного производства» и даже «ростом производительности общественного труда»?) с непрерывным увеличением m□ – нормы общественной прибавочной стоимости, с непрерывным «ростом производительной силы общественного труда», рассматриваемые, как стоимостные, по всем правилам математики, логики, здравого смысла и экономической сущности уменьшаются. И ни о каком росте «эффективности» общественного производства (в этом смысле!) не должна идти речь.

8. Историческая тенденция изменения составных частей совокупного конечного продукта общества

В обществе создаются прочные математические отношения как между

количеством рабочих или относительной величиной рабочих групп в каждой фазе производства отдельного продукта, так и между производством различных продуктов, и вместе с качественным расчленением развиваются количественные нормы и пропорции общественного процесса труда и общественного производства в целом. Точные пропорции возникают на базе машинного автоматизированного производства или комплексной автоматизации производства. Общественное развитие можно сознательно вести только на фундаменте научно обоснованной и экономически оправданной дифференциации и концентрации производства.

При любой абсолютной величине стоимости конечного продукта общества

мы можем его принять равным единице всегда и определить доли составных частей продукта, а именно M, V, F. Это показано на рис. 6, и 7 б), г), д), при V+M=const , где, также, можно увидеть историческую тенденцию изменения указанных частей совокупного конечного продукта любого национального общества. Величина (V + M) как «доход» или «фонд жизненных средств» общества, по стоимости непрерывно уменьшается, низводится относительно, до малой величины по сравнению с непрерывно увеличивающейся величиной F – «основным капиталом общества». Несмотря на относительное уменьшение величины стоимости (V + M) в ней воплощается теперь больше потребительных стоимостей, больше предметов потребления, общество становится богаче.

По мнению К. Маркса [16 ч. 2, с. 210], – «капитал … работает над разложением самого себя как формы, господствующей над производством». Уменьшается доля необходимого труда, отвлекаемого обществом на воспроизводство жизненно необходимых средств общества, и увеличивается доля прибавочного труда, которое общество теперь тратит на либое другое дело. Так весь военно-промышленный комплекс общества «живёт, трудится и создаёт свой продукт» именно за счёт свободного общественного времени…, т. е. величины M.

Вся созданная за год масса жизненных средств выражается в массе созданной за год стоимости. Вся стоимость жизненных средств общества уже равна величине V + M потому, что весь труд общества требует разделить эту массу стоимости между занятыми в производительном V и в непроизводительном M труде, или равномерно между всеми членами общества, или по тому или иному принципу:

…капиталистическому, социалистическому, коммунистическому..., а именно:

V – уменьшается **M** – увеличивается	на одну и ту же величину	но в различной пропорции, зависящей «от первоначального разделения имевшего место до изменения производительной силы труда» [15, с. 524].

С ростом производительности развивается более высокое строение капитала, уменьшается переменная часть V по сравнению с постоянной частью F. Одновременно с этим происходит изменение и в строении общественного дохода, уменьшается необходимая часть V по сравнению с прибавочной частью M.

На рис. 7 расстояние между осью "m′%", где отложена норма прибавочной стоимости, и верхней линией a принято равным единице. Это расстояние делится на три части так, что верхняя кривая линия показывает изменение величины M (от линии a), а нижняя кривая линия показывает изменение величины F (от линии m′%), расстояние между этими линиями показывает изменение величины V. При этом всегда F + V + M = 1.

«Великая историческая сторона капитала заключается в создании этого прибавочного продукта (продукта M, или непроизводительного населения M), излишнего с точки зрения … простого поддержания существования рабочего (продукта V, или производительного населения V), и историческое назначение капитала будет выполнено тогда, когда … сам прибавочный труд, труд за пределами абсолютно необходимого для жизни, станет всеобщей потребностью, проистекающей из самих индивидуальных потребностей людей, и когда … всеобщее трудолюбие благодаря строгой дисциплине капитала, через которую прошли следовавшие друг за другом поколения, разовьётся как всеобщее достояние нового поколения, – когда, наконец, это всеобщее трудолюбие, благодаря развитию производительных сил труда … приведёт к тому, что, с одной стороны, владение всеобщим богатством и сохранение его будет требовать от всего общества сравнительно незначительного количества рабочего времени и что, с другой стороны, работающее общество будет по научному относиться к процессу своего прогрессирующего воспроизводства … во всё возрастающем изобилии; – следовательно, тогда, когда прекратится такой (необходимый) труд, при котором человек сам делает то, что он может заставить вещи (средства труда!) делать для себя, для человека». [16, ч. 1, с.282-283].

Поэтому, «в качестве безудержного стремления к всеобщей форме богатства капитал гонит труд за пределы обусловленных природой потребностей рабочего и тем самым создаёт материальные элементы для развития богатой индивидуальности, которая одинаково всестороння и в своём производстве и в своём потреблении и труд которой выступает, поэтому уже не как труд,

а как полное развитие самой деятельности, где обусловленная природой необходимость исчезает в своей непосредственной форме, ибо на место обусловленной природой потребности становится потребность, созданная исторически. Поэтому-то капитал (но не капиталист, не о нём ведёт речь К. Маркс) и производителен … и является существенным отношением для развития общественных производительных сил. Таковым капитал перестаёт быть только тогда, когда развитие самих этих производительных сил находит предел в самом капитале». [16, ч. 1, с. 282-283].

Вся история развития общественного производства приводит нас к следующему:

1)«…Человеческий труд всё более и более отступает на задний план перед трудом машин» [11 с. 78];

2)Если «развитие науки ... является ... одной из форм, в которых выступает развитие производительных сил человека, т. е. развитие богатства», то «развитие основного капитала является показателем того, до какой степени всеобщее общественное знание ... превратилось в непосредственную производительную силу» в «...органы общественной практики, реального жизненного процесса…». Более 150 лет назад человек уже знал, что «созидание действительного богатства становится менее зависимым от рабочего времени и от количества затраченного труда, чем от мощи тех агентов, которые … зависят, скорее, от общего уровня науки и от прогресса техники, или от применения этой науки к производству», [см. 15, ч. 2, с. 215], а тем более в наше время, когда «господство прошлого труда над живым становится не только социальной истиной … но и, так сказать, технологической истиной», [см. 17 с. 552];

3)Производство прибавочного продукта, по словам Ф. Энгельса [19, с. 199], «…было и остаётся основой всякого общественного политического и умственного прогресса…»;

«Страна тем богаче, чем меньше, при одном и том же количестве продуктов, производительное население по отношению к непроизводительному…» [14 ч. 1, с. 215], т. е. чем меньше "необходимый" труд общества – V по отношению к «прибавочному» труду – M.

Развитие производительных сил труда, постоянно подстёгиваемых капиталом, одержимым беспредельной страстью к обогащению приводит к увеличению доли прошлого труда по сравнению с настоящим трудом.

С точки зрения капитала он «расширяется», прогрессирует (самовозрастает).

Но с точки зрения общества или индивидов, составляющих это общество, правильный ответ можно дать только с учётом интересов или преследуемых обществом целей. Если с подобным «прогрессом» или «самовозрастанием» капитала уменьшается натуральный продукт и услуги, т. е. вместо булки хлеба в день теперь приходится в день полбулки на человека, то, очевидно, такое развитие капитала идёт не в интересах членов общества и вряд ли его можно назвать «расширенным», или «эффективным». Если натуральный продукт и услуги на душу населения увеличиваются, то такое развитие капитала идёт в интересах общества.

И, наконец, если при вышеуказанном «самовозрастании» капитала, следовательно, и структурном преобразовании общества, вещественный доход на душу населения не уменьшается и это удовлетворяет членов общества, то эти изменения (например, см. две точки на рис. 6, где в одном случае норма прибавочной стоимости $m' = 50$ %, во втором случае – $m' = 200$ %, а норма прибыли в обоих случаях одинакова $p' = 28{,}57$ %) означают, что в результате развития производительных сил общества теперь меньшая часть его населения требуется для производства прежней массы предметов потребления или того же самого «дохода» общества. Это означает: а) часть людей, на которую уменьшилось V, живёт теперь за счёт увеличившейся доли M, б) эта часть людей живёт теперь за счёт продукта M, но трудится уже не в материальном производстве, а в других сферах человеческой деятельности и создаёт продукт не обязательно товарно-вещественного мира, а услуг (…общественный транспорт, медицина, образование, искусство, спорт…) или форму удовлетворения, любознательности рода человеческого, как наука – астрономия, археология, палеонтология, история… и т. д. и, тем не менее, это есть расширенное (воспроизводство) развитие всего общественного организма, так как те (а их стало больше), кто живёт за счёт M, создают качественно другой продукт – увеличивают духовное богатство всех и каждого.

«Понятием стоимости выдаётся тайна капитала, а понятием продукта выдаётся тайна богатства».

В реальном обществе стоимостные пропорции общественного капитала (искажены и) завуалированы реальным денежным инструментом общения людей.

«Только поняв отношения, действующие при образовании нормы прибыли p'

(и «эффективности» – $э'$), рис. 6, статистика приобретает способность предпринять действительный анализ (важнейших экономических показателей) в различные эпохи и в разных странах. Норма прибыли (и выше рассмотренной «эффективности») понижается не потому, что труд становится менее производительным, а потому, что он становится более производительным».

Возрастающая тенденция «общественной нормы прибыли», определяемой по формуле $p' = {}^{M}/_{(F+V)}$, и «стоимостной эффективности» общественного производства, определяемой по формуле $э' = {}^{V+M)}/_{(F+V)}$, к понижению есть только выражение прогрессирующего развития производительной общественной силы труда, выражение, свойственное, прежде всего исторически, «капиталистическому способу производства» как стоимостному, а в общем

смысле – способу производства, основанному на разделении труда и стоимостном инструменте общения.

9. Заключение-выводы

Нашими революционными предками на гербе СССР был установлен не двуглавый орёл, который смотрит в разные стороны, а символ − «серп и молот», − как утверждение того, что основой жизни и социальной формы движения является материальное производство общества, а, следовательно, те − кто создаёт «общественный производительный капитал» (подразделение 1), и те, кто создаёт «общественный доход» (подразделение 2), т. е. «рабочие и крестьяне», те, кто создаёт «жизненно необходимый продукт общества», − те, кто своим трудом «кормит и одевает» всё общество. А, выполняя свою распределительную функцию, «Государство» с помощью всякого рода налогов «собирает» «необходимую величину» «общественной прибавочной стоимости», и перераспределяет её в пользу неработающей в материальном производстве части общества, и живущей за счёт прибавочного труда и продукта, который создаётся «рабочей силой» общества − «рабочими и крестьянами». Всё пчелиное семейство (пчелиный улей, пчелиный рой) существует за счёт рабочих пчёл!

Напомним слова Ф. Энгельса − [24 с.16], − сказанные на могиле К. Маркса: «…Маркс открыл закон развития человеческой истории – тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.; что, следовательно, производство непосредственных материальных средств к жизни … образует основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они, поэтому должны быть объяснены, – а не наоборот, как это делалось до сих пор…» и, к сожалению, продолжает делаться и сегодня.

Буржуазный экономист не признавал и не признаёт понятия «прибавочной стоимости» при капитализме, также как и экономист при социализме не признавал в советское время. Это вызвано тем, что за понятием «прибавочная стоимость» скрыто, тревожное понятие – «эксплуатация». Это привело к забвению классической экономической науки, и для науки и практики – это трагедия.

Преждевременные похороны «классической экономической науки» от А. Смита до К. Маркса (по мнению некоторых экономистов, классическая экономическая наука завершилась трудами К. Маркса) не привели к появлению новой экономической теории развития человеческого общества.

Сегодня отечественные экономисты судорожно стали изучать, учить других и пропагандировать «буржуазную экономическую науку». Но, сегодня, ни «точки Фишера» и другие «точки», ни методика исчисления «валового национального продукта – ВНП», основанная на «кейнсианском подходе» и принятая в некоторых странах мира для национальных счетов, ни различные аспекты теории социалистического воспроизводства, основанные на рассмотрении совокупного (а не конечного!) общественного продукта, не дают исчерпывающего представления ни о пропорциях общественного капитала в совокупном конечном продукте, ни о структуре совокупного конечного продукта общества. Пропорциональность обнаруживается в конечном продукте общества! А производительная сила и производительность труда – основные категории и критерии в оценке инновационного развития общественного производства, [8, 9, 10, 21]. Необходимо всегда помнить, что «понятием стоимости выдаётся тайна капитала, а понятием продукта выдаётся тайна богатства». Это понимали уже во времена А.С. Пушкина, [20, гл. 1, с. 9], и много раньше.

Напомним Й. Шумпетера, сказавшего об экономической теории К. Маркса, как о «теории, построенной… на развитии экономического процесса как такового, движимого собственной энергией...» и что К. Маркс «оказался … первым, кто представил себе то, что до сих пор всё ещё остаётся экономической теорией будущего, для которой мы медленно и упорно копим строительный материал…». [22].

«Только такое отношение к нашему бесценному идейному наследию, – [1, с. 22] … и делает марксизм подлинной наукой и искусством революционного творчества».

Сегодня на всех уровнях ведутся поиски нового пути развития экономики России. Надеемся, что наше исследование поможет этим поискам.

Библиографические ссылки

1.Андропов Ю. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР // Коммунист. – 1983. – № 3.

2.Белик А.П. Социальная форма движения. Явления и сущность. – М.: наука, 1982.

3.Белова С.В. Фонд возмещения средств труда и динамика 1 подразделения. – М., 1977.

4.Два подразделения общественного производства, (методология деления) / Под. ред. Залкинда Л.И. – М.: Статистика, 1976.

5.Два подразделения общественного производства / Под. ред. Черковца

В.Н.. – М.: Мысль, 1971.

6.Кулик В., Кулик И. Материальное производство – основа социальной формы движения // Вестник ХГАЭП. 2001. № 2.

7.Кулик В.И., Кулик И.В. Социально-экономическая стратегия гармоничного воспроизводства и развития научно-организованного, справедливого и суверенного общества / Образование и наука: современные тренды кол. мон. / гл. ред. О.Н. Широков.- С. 177-

215. - Чебаксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. - 215 с.

8.Кулик. В.И. Труд и капитал (Структура рабочего дня и два подразделения общественного производства): Монография. Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 1997.

9.Кулик В.И. Труд и капитал / В.И. Кулик, И.В. Кулик // Verlag. – Deutsch-

land: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. – 404 с.

10.Кулик В.И, Кулик И.В. Производительная сила и производительность труда. Наука в цифрах – 2017 – № 4 (5) – С. 18-36. (46 с.).

11.Ленин В.И. 1971. Полн. Собр. Соч. Т.4.

12.Любимова С. Законы структурной эволюции экономических систем // Экономист. - 2003. - №10 -С. 29-40.

13.Маркс К. Капитал. Т.3, ч.1. – М.: Гос. изд-во. лит.,1978.

14.Маркс К. Капитал. Т.4, ч.1, 2, 3,– (Теории прибавочной стоимости).– М.:

Изд-во. полит. лит., 1978.

15.Маркс К. Капитал. Т.1. – М.: Гос. изд-во. лит., 1949.

16.Маркс К. Экономические рукописи 1857-1861 гг., ч. 1, 2, 3. – М.: Издво. полит. лит., 1978.

17.Маркс К., Энгельс Ф. // Соч. 2-е изд. Т. 47.

18.Маркс К. Капитал. Т.2. – М.: Изд-во. Полит. лит., 1978.

19.Маркс К., Энгельс Ф. // Соч. 2-е изд. Т. 20.

20.Пушкин А.С. Евгений Онегин; [Борис Годунов; Маленькие трагедии] / Александр Сергеевич Пушкин. – Москва : Издательство АСТ, 2015. – 352 с. – (Эксклюзив: Русская классика).

21.Шаумян Г.А. Комплексная автоматизация производственных процессов. М. : Машиностроение, 1973.

22.Шумпетер Й. Теория экономического развития / Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1978.

23.Экономический закон неуклонного роста производительности труда:

сущность, действие и использование / Редакционная коллегия: И.И. Кузьминов и др., – М.: «Мысль», 1974.

24.Энгельс Ф. Карл Маркс. – М.: Госполитиздат, 1955.

Статья отправлена 21.06.2021. © В.И. Кулик, И.В. Кулик, 2021.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Поникаров В.А.
профессор кафедры современных технологий управления РТУ МИРЭА,
Вещунова Э.А.
студентка 4-го курса РТУ МИРЭА.

THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING THE COMPETITIVE STRATEGY OF ORGANIZATIONS

Ponikarov V.A.
professor of the department of modern MIREA RTU management technologies,
Babunova E.A.
student of the 4th year of the mouth of MIREA RTU.

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрена проблема обеспечения конкурентоспособности организации на основе выбора правильной конкурентной стратегии, представлен анализ основных направлений совершенствования конкурентной стратегии организации.

ANNOTATION

This article discusses the problem of ensuring the competitiveness of the organization based on the choice of the right competitive strategy, presented the main directions for improving the competitive strategy of the organization.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентные стратегии, направления совершенствования конкурентной стратегии организации, конкурентные преимущества, конкурентная среда, конкурентоспособность.

Keywords: competition, competitive strategies, direction of improving the competitive strategy of the organization, competitive advantages, competitive environment, competitiveness.

В России, как и в большинстве других стран проблемы конкуренции являются наиболее обсуждаемой темой. По популярности с ней могут поспорить разве что предпринимательская и инновационная деятельность. В современных условиях конкуренция становится актуальной как в вопросах экономики, так и в вопросах управления и устройства общества в целом.

Вопросам конкуренции посвящены труды многих отечественных и зарубежных ученых, таких как: Абрамов В.Л., Азоев Г.Л., Алиев З.Т., Антонов Г.Д., Васильев Г.А., Гельвановский М.И., Грей Дж.,

Джевонс У., Еленева Ю.Я., Иванова О.П., Кларк Дж.М., Кондратьев Н.Д., Курно О., Липсиц И.В., Лифиц И.М., Маркс К., Милль Дж.С., Моисеева Н.К., Нельсон Р.Р., Портер М., Рикардо Д., Робинсон Дж., Сисмонди Ж.С., Смит А., Тарануха Ю.В., Тумин В.М., Уинтер С.Дж., Фатхутдинов Р.А., Фоломьев А.Н., Хайек Ф., Челенков А.П., Шумпетер Й., Эджуорт Ф., Энгельс Ф., Юданов А.Ю.

Перечисленные выше авторы по разному трактуют не только понятие «конкуренция», но и ее функции в рыночной экономике. В одном они все единодушны – конкуренция является ключевым понятием, раскрывающим сущность рыночных отношений.

Понятие конкуренции предполагает неоднозначность в методологических подходах к своему рассмотрению, неоднозначность в концепциях своего развития, а также многоаспектность своего рассмотрения (конкурентная стратегия, конкурентное преимущество, конкурентная борьба, конкурентная среда, конкурентное поведение, конкурентное пространство, конкурентоспособность, управление конкурентоспособностью и т.д.).

Многие из перечисленных выше авторов считают, что организация будет конкурентоспособной в любой конкурентной среде, если выберет правильную конкурентную стратегию и сможет рационально эту стратегию использовать. При этом под конкурентной стратегией понимается такая модель поведения организации, которая обеспечит ей устойчивые конкурентные преимущества в настоящем и в будущем. Из многочисленных видов конкурентных стратегий обычно выделяют три базовые стратегии: лидерство в издержках (минимизация издержек), дифференциация и фокусирование.

Совершенствование конкурентной стратегии организации может проводиться по следующим направлениям:

1. При выборе конкурентной стратегии необходимо учитывать все факторы (или большинство из них), которые эту стратегию определяют: привлекательность отрасли; положение организации в этой отрасли; сильные и слабые стороны организации; конкуренцию среди уже существующих производителей; возможность появления новых производителей; конкурентные преимущества покупателей; конкурентные преимущества поставщиков; возможность появления товаров-субститутов; устойчивость конкурентных преимуществ организации; этап жизненного цикла организации; фактор времени, учитывающий динамичность всех перечисленных выше факторов и возможность их (со временем) изменения.

На практике в процессе выбора конкурентной стратегии анализируются далеко не все указанные выше факторы, что часто приводит к выбору неверной стратегии.

2. Даже правильный выбор конкурентной стратегии организации не гарантирует ее рациональное применение в дальнейшем, если организация не использует все потенциальные возможности (достоинства, преимущества) данной стратегии и не учитывает ее возможные риски.

Конкурентные стратегии минимизации издержек и дифференциации позволяют организации получать конкурентные преимущества в разных сегментах отрасли или в разных отраслях. Конкурентная стратегия фокусирования позволяет организации получать конкурентные преимущества только в одном сегменте отрасли.

Самой очевидной и понятной из трех указанных стратегий является первая стратегия, при выборе которой организация ставит своей целью осуществлять производство продукции с минимальными издержками и устанавливать контроль над рыночными ценами. При этом в качестве источников преимуществ организации в области издержек могут служить: высокая производительность труда, масштаб производства, собственные запатентованные уникальные технологии или виды оборудования, особые права доступа к источникам сырья, дешевая рабочая сила, развитая логистика, низкие накладные расходы и т.д.

Стратегия минимизации издержек не только обеспечивает организации лидирующие позиции на любом рынке и высокую рентабельность продаж, но и эффективную защиту от всех конкурентных сил (действующих и потенциальных конкурентов, покупателей и поставщиков, субститутов).

Основными преимуществами стратегии дифференциации являются:

- создание для предприятия определенной защиты от стратегий соперников, так как у потребителей развивается лояльность по отношению к товарной марке компании или модели, и они готовы платить за понравившийся товар;
- создание входных барьеров (за счет лояльности покупателей и уникальности продукции) для предприятий-новичков в отрасли, которые для них трудно преодолимы;
- сглаживание влияния силы покупателей, поскольку продукция альтернативных продавцов менее привлекательна для них;
- снижение угрозы со стороны товаров-заменителей (субститутов), так как их характеристики и качества не сравнимы с дифференцированной продукцией.

Основным преимуществом, которое получает организация в случае выбора стратегии фокусирования, является высокая степень защиты от конкуренции в определенном сегменте потребителей. Такой уровень защиты обеспечивается за счет синергетического эффекта, получаемого благодаря трем способностям организации: создание дополнительной ценности для потребителей, более эффективное обслуживание и снижение издержек обслуживания данного сегмента.

Наряду с достоинствами каждая из трех указанных стратегий связана с различными рисками, но все три сопровождаются двумя одинаковыми рисками:

- неудачный выбор (или слабое поддержание) стратегии;
- разрушение конкурентного преимущества, обеспечиваемого стратегией, в результате эволюции отрасли.

Для стратегии минимизации издержек характерны следующие риски: перемены в предпочтениях покупателей; появление новых, более совершенных продуктов; радикальное изменение технологии; инфляция издержек.

С дифференциацией связаны следующие риски: появление товаров-имитаторов; высокие затраты на имиджевую рекламную кампанию; снижение интереса покупателей к дифференцированной продукции; неверная оценка затрат на проведение дифференциации продукта.

Для стратегии фокусирования характерны следующие риски: вхождение в отрасль сильных конкурентов; сужение или полное исчезновение рыночной ниши; стирание различий между нишевым и рыночным спросом; переполнение рыночной ниши.

Кроме трех базовых конкурентных стратегий существуют следующие виды стратегий: стратегия инноваций (внедрения новшеств), стратегия быстрого реагирования (своевременного реагирования на потребности рынка), стратегия оптимальных издержек, стратегия диверсификации, стратегия аутсорсинга, конкурентные стратегии по А. Юданову и др. Все эти стратегии также имеют свои достоинства и риски.

3. Постоянные изменения внутренней и внешней среды организации требуют разработки и применения системы их мониторинга. Иначе организация может пропустить момент, когда ранее удачно выбранная стратегия потребует срочной замены. Такой мониторинг может обеспечить создание в организации подсистемы контроллинга конкурентоспособности организации, которая сможет своевременно выявлять отклонения от намеченного курса.

4. Любая из вышеперечисленных стратегий представляет собой особый подход к получению конкурентных преимуществ и к условиям, позволяющим удержать эти преимущества в течение длительного периода времени. Те организации, которые пытаются реализовать одновременно не одну, а большее число стратегий, могут оказаться «застрявшими» посередине между лидерами и отстающими. В результате эти организации вместо суммы преимуществ, как правило, не получают ни одного из конкурентных преимуществ.

В процессе развития организации расширяется номенклатура выпускаемой продукции, возникают независимые бизнес-единицы, появляются новые поставщики и потребители из смежных отраслей. Поэтому при некоторых условиях возможно одновременное использование двух или более стратегий. При этом следует учитывать, что не все из перечисленных стратегий могут быть совместимы друг с другом. Так, если созданные инновации позволят организации снижать затраты на изготовление продукции, а стоимость разработки и внедрения инноваций не будет превышать экономии от снижения затрат, то стратегия инноваций может быть реализована совместно со стратегией минимизации издержек.

Таким образом, обеспечение конкурентоспособности организации зависит не столько от правильного выбора конкурентной стратегии, сколько от рационального применения выбранной стратегии.

Список литературы

1. Кравцевич С.В. Развитие теории конкуренции: вклад отечественной и западной научных школ / Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2018. Том 17. № 4. С. 578–602.

2. Тарануха Ю.В. Конкуренция и конкурентоспособность: монография. – М.: Издательство «Русайнс», 2020. – 336 с.

3. Тарануха Ю.В. Конкурентные стратегии. Современные способы завоевания преимуществ: практическое пособие. – М.: РУСАЙНС, 2016. – 358 с.

4. Антонов Г.Д., Иванова О.П., Тумин В.М. Управление конкуренто-способностью организации: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 300 с.

5. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2011. – 453 с.

6. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 311 с.

7. Алейникова А.И., Лымарева О.А. Факторы, влияющие на выбор конкурентной стратегии предприятия // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 6 [Электронный ресурс]. URL: https://ekonomika.snauka.ru/2016/06/12014 (дата обращения: 12.04.2021).

8. Мармашова С.П. Конкурентные стратегии: электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Конкурентные стратегии» для специальности «Маркетинг». – Минск: БГУ, 2018. – 58 с.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Наплёкова Татьяна Константиновна
Старший преподаватель кафедры экономики и управления
Новокузнецкого института (филиала)
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,
г. Новокузнецк

АННОТАЦИЯ

В статье показано, что концепция эффективных методов управления, развертывание политики и инструмент анализа ценности, а также метод системы функционального анализа требуются для того, чтобы показать, как эти методы добавляют значительную ценность к развертыванию политики. Предприятие было бы более успешным, если бы вся его деятельность поддерживала всю его цель, а вся политика поддерживала бы друг друга и общие цели предприятия, при этом необходимо отображать все необходимые клиенту функции, а также средства и затраты на их достижение. Это дает возможность анализировать все функции и их связь с общими целями предприятия. Существует опасность того, что управление политикой может в конечном итоге выродиться в более традиционную форму «хотели как лучше, получилось как всегда», т.к. политика стала способом управления целями предприятия.

ANNOTATION

The paper shows that the concept of good governance, policy deployment and value analysis tool, and the functional analysis framework method are required to show how these methods add significant value to policy deployment. An enterprise would be more successful if all its activities supported its entire goal, and all policies supported each other and the overall goals of the enterprise, while it is necessary to display all the functions that the client needs, as well as the means and costs to achieve them. This makes it possible to analyze all functions and their relationship to the overall goals of the enterprise. There is a danger that policy management may eventually degenerate into the more traditional form of “wanted the best, it worked out as always”. politics has become a way of managing the goals of an enterprise.

Ключевые слова: эффективные методы управления; концептуальные основы; управление политикой; развертывание политики.

Keywords: effective management methods; conceptual foundations; policy management; policy deployment.

Элементы системы управления политикой опираются на межфункциональную повседневную управленческую деятельность и влияют на нее. Хотя большинство процессов на уровне задач, управляемых функциональными рабочими группами в повседневном управлении, управляются миссией организации, некоторым рабочим группам приходится управлять рабочими процессами на уровне задач. Это помогает предприятию реализовать свое видение, воздействовать на ключевые кросс-функциональные и повседневные цели управления, которые необходимо согласовать. Работа, выполняемая на уровне функциональных рабочих групп, продвигает предприятие к его видению, а не отвлекает его в соответствии со старыми планами. Переход предприятия от видения к действию – задача не из простых, поскольку для того, чтобы управление ой стало по-настоящему эффективным, необходимо полностью задействовать как повседневное управление, так и межфункциональные системы управления. Поскольку ни одно предприятие не нашло идеального ответа, они должны разработать своими собственными подходами, основанными на философии качества [2].

Концепция эффективных методов управления, развертывание политики и инструмент анализа ценности, а также метод системы функционального анализа нужны для того, чтобы показать, как эти методы добавляют значительную ценность к развертыванию политики. Здесь необходимо отображать все необходимые клиенту функции, а также средства и затраты на их достижение, это дает возможность анализировать все функции и их связь с общими целями предприятия. При этом облегчается идентификация видов деятельности, которые являются перекрестными целями, а также видов деятельности, которые взаимно поддерживают друг друга. Для предприятия это очень важно, поскольку на большинстве их деятельность, поддерживающая одну политику управления, часто наносит ущерб другой политике управления. Многие предприятия также имеют политику, которая находится в конфликте друг с другом.

Предприятие было бы более успешным, если бы вся его деятельность поддерживала всю его цель, а вся политика поддерживала бы друг друга и общие цели предприятия. При этом предприятие должно постоянно искать новые подходы для помощи своим клиентам в улучшении продуктов, рынков, развития самого предприятия, сервисных услуг и т.д., а также тратить свою энергию не на доказательство нашего подхода к постоянному удовлетворению потребностей своих клиентов с помощью функционального мышления, а создавать культурный климат, который будет способствовать и вызывать расцвет этого типа сложной деятельности [1; 3].

Теоретические предпосылки и существенные моменты системы управления Хосин и кросс-

функционального менеджмента, которые были разработаны за последние тридцать лет среди японских компаний, практикующих эффективные методы управления нашли применение японского опыта в промышленности российских предприятий, эти методы говорят о том, что системы управления Хосин применимы не только к японским компаниям, но и к любой компании в мире, когда определенные условия уже существуют. Управленческая деятельность осуществляется на предприятии, которое имеет иерархическую функциональную ведомственную структуру управления. Иерархическое управление относится к такому предприятию, где обязанности управления распределены по иерархическим уровням, таким как уровни, представленные генеральным менеджером, менеджером и помощником менеджера. Функциональное управление относится к управленческой организации, где управленческая деятельность осуществляется в функциональных подразделениях, называемых подразделениями или отделами в целом, которые структурированы путем разделения функций на группы или типы.

Одна группа функций соответствует функциям в производственном процессе, таким как исследования и разработки, проектирование, закупки, производство, продажи и т.д.

Другая группа функций соответствует разделению деятельности в управленческих процессах. Эти функции включают в себя подготовительные функции, такие как планирование, маркетинговые исследования и выполнение функций, которые были бы сами фактические показатели, такие как линейные функции исследований и разработок, проектирования, закупок, производства и т.д. [6]

Делегирование полномочий и ответственности каждого уровня управления отличается в зависимости от нормы управляемости, т.е., число непосредственных подчиненных, которыми можно эффективно управлять. Сегодня трудно раскрыть стандартный способ, который имеет отношение ко всем предприятиям, но можно показать типичную модель через накопленный опыт в течение долгой истории.

Управление Хосин было разработано в Японии с сильным влиянием японской культуры. Это одна из самых важных практик эффективных методов управления, включающих в себя три типа непрерывного улучшения в рамках своих концепций, а именно:

- улучшение управления процессом;
- постепенное улучшение;
- прорыв или пошаговое улучшение функции.

Чтобы получить пошаговое улучшение функции, необходимо сильное выравнивание по всему бизнесу. Благодаря управлению Хосин общее участие работников выравнивается для достижения прорывов и, следовательно, наиболее важных бизнес-целей. Кроме того, странам запада все таки потребуется найти свои собственные способы внедрения менеджмента Хосин, которые способны соответствовать конкретной стране и своей корпоративной культуре.

В динамичной среде исследователи должны постоянно анализировать свои предположения и согласовывать цели исследования с изменениями как в стратегической направленности предприятий, так и в основных условиях их конкурентной среды [4].

Последствия для практикующих можно сформулировать в четырех аспектах.

Во-первых, формулирование стратегии не может быть отделено от ее реализации, и в этом контексте ключевую роль играет процесс управления.

Во-вторых, стратегии должны разрабатываться в том месте, где имеются знания самого высокого качества.

В-третьих, для того чтобы индивиды могли с готовностью действовать на основе такого знания, необходимы поддерживающие структуры.

В-четвертых, процесс генерации знаний зависит от наличия соответствующих инструментов и структур.

Эти аспекты требуют еще более тесной взаимосвязи между исследователями и практиками при изучении формулирования и реализации стратегии в динамичных средах [5].

В настоящее время наиболее важными концепциями развертывания политики являются:

- руководство;
- информационные материалы;
- контроль;
- обзор.

Однако, несмотря на определенный процесс и выгоды, которые можно получить от эффективного внедрения политики, даже в японских компаниях существуют некоторые фундаментальные проблемы с применением этой системы.

Основные этапы описал Хосин Канри, или управление политикой, в японских компаниях, и здесь согласование рассматривается как ключевой элемент, который имеет жизненно важное значение на этапе развертывания. Способ, которым осуществляется процесс, немного отличается от предприятия к предприятию. Ротация цикла имеет основополагающее значение в продвижении общекорпоративного контроля качества и необходима для непрерывного совершенствования. *Механизм,* запущенный в японских компаниях, для ротации цикла общекорпоративного размера, является для всех стартовым этапом, на котором высшее руководство проявляет свое лидерство.

Развертывание политики – это способ объединить все усилия на предприятии для достижения ее управленческих целей. Все большее число предприятий в рамках подхода стратегического планирования к непрерывному совершенствованию начинают использовать развертывание политики.

Таким образом, критический аспект касается степени, в которой менеджеры управляют своими системами. Если это делается тщательно и обдуманно, то управление политикой, скорее всего,

будет последовательным по всему предприятию, и обзоры, в частности, с большей вероятностью будут функционировать эффективно. Существует опасность в управлении политикой, что руководство высшего уровня может пойти на другую крайность и государственные цели и политику представить как очень простые, а затем сделать больше, чтобы попытаться больше и оставить это местным интересам для решения приоритетных задач.

Все аспекты по продвижению политики согласуются со многими идеями лидерства и творческого менеджмента, само по себе оно не может гарантировать непрерывных усилий в повседневном управлении, соответствующих общей корпоративной или организационной цели. Система достаточно устойчива, чтобы ею можно было управлять не полностью, некоторыми элементами можно пренебречь и даже не учитывать, так что существует опасность того, что управление политикой может в конечном итоге выродиться в более традиционную форму «хотели как лучше, получилось как всегда», так как это работает лучше всего, поэтому управление политикой и задачами предприятия стало способом управления целями предприятия.

Список литературы

Авкопашвили, П.Т. Современные подходы к оценке эффективности инвестиционных проектов на промышленных предприятиях, выпускающих наукоемкую продукцию / П.Т. Авкопашвили // В сборнике: Инновационный дискурс развития современной науки и образования. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 114–118.

Бородин, В.А. Промышленная политика региона в условиях интенсификации структурных сдвигов и вхождения экономики Алтайского края в глобализующееся экономическое пространство / В.А. Бородин, И.А. Голощапова // Наука – Алтайскому краю, 2008 год : сборник научных статей по результатам НИР, выполненных за счет средств краевого бюджета. – 2008. – Вып. 2. – 294 с.

Грачев, А.В. Финансовая устойчивость предприятия: критерии и методы оценки в рыночной экономике : учебник / А.В. Грачев. – М. : Изд-во «Дело и сервис», 2014. – 400 с.

Межов, И. Инновационно-ориентированное предприятие: предплановый анализ конкурентоспособности / И. Межов, П. Казаринова // Проблемы теории и практики управления. – 2018. – № 4. – С. 106.

Романова, М.М. Применение новых методов управления на предприятиях / М.М. Романова, В.А. Бородин // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – № 19. – С. 58.

Титова, О.В. Финансовая и информационная поддержка промышленных предприятий в рамках инновационного развития / О.В. Титова // Финансовый бизнес. – 2021. – № 2 (212). – С. 114–116.

ПОДДЕРЖКА МАКСИМАЛЬНОГО УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА С ПОМОЩЬЮ ГИБКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Титова Ольга Викторовна
Кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит»
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
г. Барнаул

АННОТАЦИЯ

В статье показано, что внедрение гибкой производственной системы требует огромных инвестиций и гарантий со стороны промышленного предприятия. Важно провести детальное исследование по вопросам планирования, проектирования и эксплуатации гибкой производственной системы. Большую роль в системе играет компьютерная система с ее аппаратным и программным обеспечением, поэтому им также должно быть уделено должное внимание. Иерархия и архитектура компьютерной сети должны рассматриваться с учетом важных стратегий планирования и управления. На тактическом уровне гибкая производственная система рассматривается как единое целое. Первостепенной проблемой является распределение производственных заказов на детали, перечисленные в производственном графике, по альтернативным производственным стратегиям, которую необходимо решать оперативно, т.к. на оперативном уровне актуальные проблемы связаны с функционированием системы в реальном времени.

ANNOTATION

The article shows that the introduction of a flexible production system requires huge investments and guarantees from an industrial enterprise. It is important to conduct detailed research on the planning, design and operation of an flexible manufacturing system. The computer system with its hardware and software plays an important role in the system, so they should also be given due attention. The hierarchy and architecture of a computer network must be considered with important planning and management strategies in mind. At the tactical level, a flexible production system is viewed as a whole. The primary problem is the distribution of production orders for the parts listed in the production schedule, according to alternative production strategies, which must be resolved promptly, since at the operational level, urgent problems are related to the functioning of the system in real time.

Ключевые слова: максимальный уровень производства; гибкая производственная система; оперативная подготовка; конкретизация в обработке материалов.

Keywords: maximum production level; flexible production system; operational training; concretization in the processing of materials.

В промышленном производстве существует множество преимуществ, связанных с использованием гибкой технологии производства в любой системе, перечислим некоторые из них:

- **Высокая степень использования ресурсов:** использование ресурсов в гибкой производственной системе является высоким, поскольку время ожидания машин меньше по сравнению с традиционной производственной системой. Деталь планируется таким образом, чтобы она поступала в машину, когда она свободна, с помощью автоматизированной системы обработки материалов. Кроме того, скорость производства в гибкой производственной системе составляет почти три times, что получается из одного и того же набора машин, если они используются в автономной рабочей среде.

- **Снижение стоимости капитального оборудования:** за счет высокой загрузки оборудования в гибкой производственной системе сокращается количество машин для выполнения одной и той же рабочей нагрузки, что приводит к снижению стоимости капитального оборудования.

- **Снижение стоимости прямых трудовых ресурсов:** в гибкой производственной системе для работы рабочих станций используются компьютеры. Менее квалифицированный персонал с меньшей заработной платой используется для выполнения простых задач, таких как загрузка/выгрузка деталей, смена инструмента и т.д. Кроме того, высококвалифицированные люди не используются в большом количестве для выполнения различных операций. При этом в системе происходит экономия затрат на рабочую силу.

- **Сокращение времени процесса и выполнения работ:** время, необходимое для завершения продукции в случае гибкой производственной системы, очень меньше по сравнению с рабочей средой цеха. Это сокращение связано с различными причинами, которые уменьшают время ожидания детали при ее обработке в системе. Вот некоторые из этих причин:

а) эффективное планирование деталей в рамках гибкой производственной системы с использованием компьютерного управления [6];

б) при возникновении поломки машины многие гибкие производственные системы способны откатиться от этой поломки. Это возможно путем включения машин и систем обработки материалов с возможностью обхода вышедших из строя машин. Темпы производства также сохраняются на сниженном уровне;

в) способность быстро реагировать на изменение требований к продукции;

г) в соответствии с потребностями рынка гибкие производственные системы способны производить новые продукты или модифицированные продукты без существенного нарушения текущей производственной деятельности системы.

- **Улучшение качества продукции:** благодаря использованию автоматизированных машин и компьютерного управления для выполнения различных операций качество продукции, производимой в гибкой производственной системе, является хорошим.

- **Эксплуатационная гибкость** без какого-либо человеческого оператора в течение более длительного периода времени.

- Гибкость производственных мощностей: гибкость производственных мощностей – это способность производить различные уровни объемов производства. Когда на рынке меньше спроса, гибкая производственная система может эффективно работать при низких объемах производства. Также с увеличением спроса можно легко добавлять новые машины для производства необходимого объема.

Поскольку внедрение гибкой производственной системы требует огромных инвестиций и гарантий со стороны промышленного предприятия. Важно провести детальное исследование по вопросам планирования, проектирования и эксплуатации гибкой производственной системы [1; 2].

Задачи гибкой производственной системы можно разделить на две группы:

- задачи планирования;
- проектирования;
- эксплуатации.

В первой группе актуальным является выбор оборудования с учетом компоновки системы. В то время как во второй группе достигается оптимальное использование существующей системы.

Задачи планирования и проектирования в основном состоят из трех отдельных этапов.

Первый этап связан с отбором и группировкой продукции и оборудования в сформированные ячейки.

Второй этап – выделение машинных ячеек в помещениях цеха.

Третий этап – это формирование детальной компоновки машин в сформированных ячейках. Этот этап включает в себя:

спецификацию семейства деталей с учетом внедренной гибкой производственной системы и ее особенностей. Для этого необходимо иметь соответствующие знания о спецификациях типов деталей, которые должны быть изготовлены на этой системе [3]. Для этого необходимо сначала создать семейство элементов для системы. Все это осуществляется путем анализа всех типов деталей по технико-экономическим критериям. Для

включения динамических аспектов изменяющихся продуктов и требований уточняется спецификация производства деталей в системе на весь ее жизненный цикл**.**

- **выбор ресурсов:** после принятия решения о типах деталей уточняются технологические схемы деталей. Необходимо также определить тип машины и ее количество, систему обработки материала и оптимальное количество нужных роботов с их правильным выравниванием в сформированных ячейках. Основные задачи выбора оборудования для быстрого производства деталей с максимальным использованием ресурсов. Для этого необходимо учитывать характер материальных потоков и узких мест операций, достижение точно в срок производства, анализ экономических инвестиций и кадрового состава. Существуют различные проблемы, такие как выбор обрабатывающих инструментов без надлежащего выбора необходимых поддонов, приспособлений, буферной системы, роботов, связанного программного и аппаратного обеспечения, которые связаны с выбором оборудования и должны быть решены [4].

Спецификация также требует конкретизации различных систем обработки материалов с учетом их возможностей. При выборе правильной системы управления следует иметь в виду, что она может минимизировать время перемещения внутри системы. Различные параметры, которые необходимо учитывать при принятии решения – это схема движения, количество необходимого автоматизированного управляемого транспортного средства и емкость очереди машины. Далее следует указать количество и виды поддонов в системе с необходимыми приспособлениями для деталей. После чего буферы определяются правильно, так как они играют важную роль в хранении незавершенных деталей в системе. При принятии решения о буферах следует иметь в виду, что буферное пространство должно быть достаточно большим, чтобы избежать блокировки в системе, но это не должно приводить к чрезмерному использованию пространства и высоким затратам буфера [6].

Важную роль в системе играет компьютерная система с ее аппаратным и программным обеспечением, поэтому им также должно быть уделено должное внимание. Иерархия и архитектура компьютерной сети должны рассматриваться с учетом важных стратегий планирования и управления.

- **анализ гибкости: анализ** требуемой гибкости системы должен быть выполнен перед проектированием макета системы. При этом рассматривается вопрос компоновки с интеграцией всего вышеперечисленного оборудования. Поскольку установка гибкой производственной системы является дорогостоящей, правильный выбор макета проектировщиком должен осуществляться с целью минимизации затрат и общего времени при переносе материалов между различными станциями. Планировка системы заключается в правильном размещении различных машин и другого оборудования на промышленном предприятии. Необходимо учитывать различные параметры, прежде чем разрабатывать правильную компоновку системы. Некоторые из них включают различную гибкость, взаимодействие между компоновочными решениями и показателями производительности гибкой производственной системы массового обслуживания, проблемы в различных компоновках, расстояние между различными обрабатывающими станциями, время перемещения деталей, выбор процесса, тип нагрузки.

Обязательно следует изучить взаимодействие между работниками, роботами и компьютерами в рамках гибкой производственной системы. Для чего необходимо разработать модели, способные рассчитать идеальное число операторов, необходимые часы их обучения и соответствующую нагрузку на каждого оператора в системе.

Операционные проблемы связаны с теми гибкими производственными системами, которые уже сконфигурированы и интегрированы в производственную среду [7]. Следовательно, гибкая производственная система является частью всего многоступенчатого производства.

Таким образом, на тактическом уровне гибкая производственная система рассматривается как единое целое. Здесь первая проблема заключается в распределении производственных заказов на детали, перечисленные в Генеральном производственном графике, по альтернативным производственным стратегиям, то есть по рабочему цеху, поточному цеху или гибкой производственной системе, если таковая имеется. Если детали назначаются гибкой производственной системе, то они упорядочиваются в партии с целью создания производственной единицы таким образом, чтобы заказы выполнялись в срок, с учетом ограничений и ограничений ресурсов. Ограниченными ресурсами могут быть машины, поддоны, приспособления и инструменты. На оперативном уровне актуальные проблемы связаны с функционированием системы в реальном времени. С помощью результатов планирования тактического уровня и текущего состояния системы принимаются решения о вводе в систему. Можно также включить операционные проблемы в задачи, связанные с агрегированным планированием, выбором типа детали, группировкой ресурсов с их распределением и правильной загрузкой.

Список литературы:

Быстров, А.В. Инструментарий обеспечения устойчивого развития высокотехнологичных предприятий в условиях современных вызовов и угроз / А.В. Быстров, В.В. Пименов, Л.Б. Калиматова // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – М. : ИНФРА-М. 2015. – Т. 4. – № 4. – С. 4–13.

Каткова, Т.В. Конкурентоспособность, как фактор взаимодействия предприятия с внешней средой / Т.В. Каткова // Актуальные вопросы управления, экономики и права. Современное образование и его роль в жизни общества: материалы международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2018. – С. 55-59.

Керимов, Т.А. Применение интеллектуальных систем управления в гибких производственных системах / Т.А. Керимов // A posteriori. – 2017. – № 3. – С. 5-8.

Межов, И.С. Организационные императивы формирования модели управления производственной системой / И.С. Межов, Л.Н. Межова // Менеджмент в России и за рубежом.– 2017. – № 1. – С. 4–10.

Романова, М.М. Применение новых методов управления на предприятиях / М.М. Романова, В.А. Бородин // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – № 19. – С. 58.

Сердюк, А.И. Компьютерное моделирование гибких производственных систем с автоматизированной системой инструментального обеспечения / А.И. Сердюк, А.И. Сергеев, А.Б. Радыгин // Автоматизация. Современные технологии. – 2017. – Т. 71. – № 9. – С. – 387–392.

Шамаев, С.Ю. Система компьютерного моделирования гибких производственных систем на основе объектно-ориентированных технологий / С.Ю. Шамаев // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук / Оренбургский государственный университет. – Оренбург, 2013.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.7(075.8)
ГРНТИ 10.77.51

ОТЛИЧИЕ «ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ» ОТ «ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА».

Крапива Игорь Игоревич
начальник кафедры уголовного права и криминологии
Владивостокского филиала ДВЮИ МВД России, канд. юрид. наук
т. 89241260966

Igor Igorevich Krapiva,
head of the department of criminal law and criminology,
Vladivostok branch of the DVYI Ministry of internal affairs of Russia, cand. jurid. sci.

АННОТАЦИЯ

В статье автор приходит к выводу, что понятия «преступления террористического характера», «преступления террористической направленности», «финансированием терроризма» и «террористическая деятельность» имеют, согласно нормам УК РФ, разные предназначения и уголовно-правовые содержания.

ABSTRACT

The author concludes that the concept of "terrorist crimes", "crimes of terrorist nature", "financing of terrorism" and "terrorist activities" have, according to the norms of the Criminal Code, various destinations and penal detention.

Ключевые слова: терроризм, террористическая деятельность, преступления террористического характера, преступления террористической направленности.

Keywords: terrorism, terrorist activity, terrorist crimes, crimes of a terrorist nature.

В настоящее время терроризм разрушает моральные и духовные ценности общества и нацелен на разжигание вражды между различными социальными, религиозными и национальными слоями населения того или иного региона или целых стран. Терроризм преобразовался в орудие деструктивных сил для разрушения существующего миропорядка и достижения геополитического влияния.

Современный терроризм угрожает национальной безопасности России и характеризуется: повышением уровня организованности и разработкой новых и совершенствованием существующих форм и методов террористической деятельности, целью которых является увеличение масштабов последствий террористических актов и количества пострадавших [1]. Противодействие терроризму остаётся приоритетным направлением деятельности правоохранительных органов.

В тоже время уровень преступлений террористического характера постепенно возрастает, так, например, в 2019 году было совершено 1 806 данных преступлений, в 2020 году, несмотря на введение карантинных мероприятий из-за COVID-19, зарегистрировано 2 342 преступления террористического характера (+29,7%) при общем росте (+1%) уровня преступности [3].

Причины обострения террористической угрозы в России лежат внешние международные факторы. В качестве примера, международная террористическая организация «ИГИЛ», возникшая в результате вторжения США в 2003 году в Ирак, активно осуществляет заброску наемников в страну и вербовку новых террористов для совершения террористических актов на территории России. В настоящее время будущему террористу на территории России выгодно присоединиться к известному «бренду», присягнув «ИГИЛ», и получить финансовую и организационную поддержку из-за рубежа.

Терроризм остается опаснейшим, негативным, масштабным, деструктивным и многосторонним явлением. Правоохранительные органы в борьбе с терроризмом должны четко видеть круг преступлений, требующих противодействия. Но в практической деятельности круг таких преступлений остаётся не определенным, так как возникает подмена понятий преступлений террористического характера и преступления террористической направленности, имеющих разное уголовно-правового содержание и соответственно значение.

Понятие «преступления террористического характера» предназначено для формирования статистической отчетности и определяет круг преступлений, требующих противодействие правоохранительных органов в борьбе с терроризмом.

Совместное Указание Генпрокуратуры России № 738/11 и МВД России № 3 от 25 декабря 2020 года «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» [4] раскрывает уголовно-правовое

содержание понятия «преступления террористического характера». Перечень № 22 включает в себя тридцать три состава преступлений, имеющих террористический характер при определенных условиях или без таковых:

205. «Террористический акт» относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

205.1. «Содействие террористической деятельности» относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

205.2. «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма» относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

205.3. «Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности» относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

205.4. «Организация террористического сообщества и участие в нем» относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

205.5. «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации» относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

205.6. «Несообщение о преступлении» относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

206. «Захват заложника» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью (при этом необходимо учитывать, что отметка в статистической карточке делается на основе материалов уголовного дела [2]);

207. «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» относится к преступлениям террористического характера, если совершено до 10.03.2006;

208. «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем» относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

209. «Бандитизм» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

210. «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

210.1. «Занятие высшего положения в преступной иерархии» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

211. «Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава», ч. 4 относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий, все части, если совершено после 10.03.2006 и до 05.05.2014;

220. «Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами» относится к преступлениям террористического характера, если совершено после 29.10.2010;

221. «Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ» относится к преступлениям террористического характера, если совершено после 29.10.2010;

222. «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

222.1. «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

223. «Незаконное изготовление оружия» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

223.1. «Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

226. «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

277. «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

278. «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти», относится к преступлениям террористического характера, если совершено до 10.03.2006;

279. «Вооруженный мятеж», относится к преступлениям террористического характера, если совершено до 10.03.2006;

281. «Диверсия» относится к преступлениям террористического характера, если в

статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

282.1. «Организация экстремистского сообщества», относится к преступлениям террористического характера, если совершено до 10.03.2006;

282.2. «Организация деятельности экстремистской организации», относится к преступлениям террористического характера, если совершено до 10.03.2006;

295. «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

317. «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

318. «Применение насилия в отношении представителя власти» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

355. «Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения» относится к преступлениям террористического характера, если в статистической карточке о преступлении указывается связь с террористической деятельностью;

360. «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой», относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий;

361. «Акт международного терроризма», относится к преступлениям террористического характера без всяких дополнительных условий [4].

Понятие «преступления террористической направленности» предназначено для уголовно-правового обеспечения противодействия терроризму и в интересах выполнения международных обязательств Российской Федерации. Данное понятие приводится в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», где раскрывается его уголовно-правовое содержание к ним относятся шестнадцать составов преступлений: 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ [5].

Ввод понятия «преступления террористической направленности» позволил выработать единую практику правоприменения при расследовании преступлений данной категории, так как законодатель в УК РФ не приводит исчерпывающего перечня составов, которые относятся к преступлениям террористической направленности.

Так в примечание ст. 205.1 УК РФ «Содействие террористической деятельности» под «финансированием терроризма» понимается всего пятнадцать составов преступлений, а именно 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ [6].

Однако, в примечании ст. 205.2. УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» раскрывается понятие «террористическая деятельность», под которой понимается совершение хотя бы одного из семнадцати составов преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 205.6, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ.

И в свою очередь, в ст. 205.6 УК РФ «Несообщение о преступлении» предусматривает ответственность за несообщение о преступлениях, имеющих наибольшую общественную опасность в УК РФ, к таковым относятся, шестнадцать составов преступлений: 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ.

При этом перечни преступлений, установленные в ст. 205.6 УК РФ «Несообщение о преступлении» и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» идентичны друг другу.

На основании изложенного можно сделать вывод, что понятия «преступления террористического характера», «преступления террористической направленности», «финансированием терроризма» и «террористическая деятельность» имеют, согласно нормам УК РФ, разные предназначения и уголовно-правовые содержания.

Понятие «преступления террористического характера» обеспечивает формирование статистической отчетности и включает в себя тридцать три состава преступлений, относящихся к данной категории при определенных условиях или без таковых, и требующих противодействие правоохранительных органов в борьбе с терроризмом.

Понятие «преступления террористической направленности» обеспечивает формирование единой практики правоприменения при расследовании преступлений данной категории и включает в себя шестнадцать составов преступлений.

Понятия «финансированием терроризма» и «террористическая деятельность», закрепленные в УК РФ, обеспечивают привлечение к уголовной ответственности по соответствующим составам

преступлений.

Список литературы:

1. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 5 октября 2009 г.). [Kontseptsiya protivodeystviya terrorizmu v Rossiyskoy Federatsii (utv. Prezidentom RF 5 oktyabrya 2009 g.). (In Russ).]

2. О едином учёте преступлений: приказ Генпрокуратуры России, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399: ред. от 15.10.2019. [O yedinom uchote prestupleniy: prikaz Genprokuratury Rossii, MVD Rossii, MCHS Rossii, Minyusta Rossii, FSB Rossii, Minekonomrazvitiya Rossii, FSKN Rossii ot 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399: red. ot 15.10.2019. (In Russ).]

3. Основные показатели деятельности МВД России // Сайт МВД России ... Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года. Системные требования: Adobe Reader. URL: https://мвд.рф/reports/item/22678184/ (дата обращения: 02.03.2021). [Osnovnyye pokazateli deyatel'nosti MVD Rossii // Sayt MVD Rossii ... Sostoyaniye prestupnosti v Rossiyskoy Federatsii za yanvar' - dekabr' 2020 goda. Sistemnyye trebovaniya: Adobe Reader. URL: https://mvd.rf/reports/item/22678184/ (data obrashcheniya: 02.03.2021). (In Russ).]

3. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: указание Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25.12.2020. [O vvedenii v deystviye perechney statey Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii, ispol'zuyemykh pri formirovanii statisticheskoy otchetnosti: ukazaniye Genprokuratury Rossii № 738/11, MVD Rossii № 3 ot 25.12.2020. . (In Russ).]

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» (ред. от 03.11.2016) [Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 09.02.2012 № 1 «O nekotorykh voprosakh sudebnoy praktiki po ugolovnym delam o prestupleniyakh terroristicheskoy napravlennosti» (red. ot 03.11.2016) . (In Russ).]

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред.от 05.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954. [Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red.ot 05.04.2021) // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 17 iyunya 1996 g. № 25. St. 2954.. (In Russ).]

Евразийский Союз Ученых.
Серия: экономические и юридические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 6 (87)/2021 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич
AuthorID: 559173
Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- **Минаев Валерий Владимирович**

AuthorID: 493205
Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеуниверситетская) (Москва), доктор экономических наук

- **Попков Сергей Юрьевич**

AuthorID: 750081
Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук

- **Тимофеев Станислав Владимирович**

AuthorID: 450767
Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук

- **Васильев Кирилл Андреевич**

AuthorID: 1095059
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук

- **Солянкина Любовь Николаевна**

AuthorID: 652471
Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.