ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 347.77.025

ЗАЩИТА ПРАВ АВТОРОВ И ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Борин Борис Викторович
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры криминалистики
Московской Академии Следственного комитета России
Гордеева Мария Алексеевна
Патентный поверенный РФ

PROTECTION OF THE RIGHTS OF AUTHORS AND RIGHTHOLDERS OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY IN THE FIELD OF INDUSTRIAL PROPERTY

Borin Boris Viktorovich
Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Criminology
Moscow Academy of the Investigative Committee of Russia,
Gordeeva Maria Alekseevna
Patent Attorney of the Russian Federation

АННОТАЦИЯ

В статье описаны формы защиты прав авторов результатов интеллектуальной деятельности в области промышленной собственности и правообладателей. Неюрисдикционная форма защиты заключается в том, что потерпевший принимает меры по самозащите нарушенных прав, не обращаясь к управомоченному субъекту защиты права. Юрисдикционная форма защиты охватывает административный и судебный порядки реализации предусмотренных законом мер защиты.

ABSTRACT

The article describes the forms of protection of the rights of authors of the results of intellectual activity in the field of industrial property and rightholders. The non-jurisdictional form of protection consists in the fact that the victim takes measures to self-protect the violated rights, without referring to the authorized subject of the protection of the right. The jurisdictional form of protection covers administrative and judicial procedures for the implementation of protection measures provided for by law.

Ключевые слова: Интеллектуальная собственность, результат интеллектуальной деятельности, автор, патентообладатель, промышленная собственность, исключительное право, изобретение, промышленный образец, средство индивидуализации, недобросовестная конкуренция, юрисдикционная защита, неюрисдикционная защита.

Keywords: intellectual property, result of intellectual activity, author, patent holder, industrial property, exclusive right, invention, industrial design, means of individualization, unfair competition, patent rights, jurisdictional protection, non-jurisdictional protection.

Под защитой прав и законных интересов авторов и правообладателей результатов интеллектуальной деятельности (РИД) в области промышленной собственности принято понимать предусмотренные законом меры по их признанию и восстановлению, пресечению нарушений, применению к нарушителям мер ответственности.

В соответствии со ст. 1 Парижской конвенции по охране промышленной собственности, промышленная собственность понимается в самом широком смысле и распространяется не только на промышленность и торговлю в собственном смысле слова, но также и на области сельскохозяйственного производства и добывающей промышленности и на все продукты промышленного или природного происхождения. Объектами охраны промышленной собственности являются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения, а также пресечение недобросовестной конкуренции.

В качестве субъектов прав на защиту выступают авторы результатов интеллектуальной деятельности и обладатели исключительных прав.

Защита исключительных прав, законных интересов авторов и правообладателей осуществляется посредством использования предусмотренных законом средств, форм и способов защиты. В отличие от охраны прав на РИД в области промышленной собственности, под которой следует понимать соблюдение прав авторов и правообладателей, защитой являются определенные меры, направленные на восстановление и признание интеллектуальных прав в случае их нарушения.

Правовая защита прав авторов РИД и правообладателей обеспечивается нормами частного и публичного права.

Следует отметить, что нарушенные права на результаты интеллектуальной деятельности в области промышленной собственности и на приравненные к ним средства индивидуализации защищаются в основном с помощью норм гражданского права. Нормы о защите интеллектуальных прав на РИД в области промышленной собственности сосредоточены в главах 69, 72 и 76 ГК РФ. Использование методов частного права обусловлено главным образом необходимостью восстановить нарушенное право. Методы гражданского права для защиты прав авторов РИД и правообладателей являются основными.

При этом авторы не отрицают значительную роль в защите интеллектуальных прав на РИД норм уголовного и административного права и мер ответственности, предусмотренных ст. 147 и 180 Уголовного кодекса Российской Федерации и 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Применение методов публичного права (уголовного или административного права) обусловлено профилактикой правонарушений, а также необходимостью их предотвращения. Таким образом, защита интеллектуальных прав на РИД в промышленной собственности с помощью методов уголовного или административного права дополняет защиту, которая осуществляется посредством норм частного права.

Как было упомянуто выше, защита прав авторов РИД в области промышленной собственности и правообладателей осуществляется в соответствии законодательством и с применением форм, способов и средств защиты.

При этом выделяют защиту в неюрисдикционной и в юрисдикционной форме.

Неюрисдикционная форма защиты заключается в том, что потерпевший принимает меры по самозащите нарушенных прав, не обращаясь к управомоченному субъекту защиты права.

В соответствии со ст. 14 ГК РФ, допускается самозащита гражданских прав. Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения. При этом, в соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", лицо, право которого нарушено, может прибегнуть к его самозащите, соответствующей способу и характеру нарушения. Возможность самозащиты не исключает права такого лица воспользоваться иными способами защиты, предусмотренными статьей 12 ГК РФ, в том числе в судебном порядке. По смыслу статей 1 и 14 ГК РФ самозащита гражданских прав может выражаться, в том числе, в воздействии лица на свое собственное или находящееся в его законном владении имущество. Самозащита может заключаться также в воздействии на имущество правонарушителя, в том случае если она обладает признаками необходимой обороны или совершена в состоянии крайней необходимости.

Некоторые исследователи полагают, что применительно к сфере промышленной собственности неюрисдикционные меры защиты могут сводиться к отказу авторов РИД и правообладателей совершать определенные действия, в том числе действия, которые связаны с патентованием объектов промышленной собственности, а также отказ лицензиара от действий, не предусмотренных лицензионным договором и т.п.

Таким образом, очевидно, что неюрисдикционные меры защиты не позволяют эффективно защитить права и законные интересы авторов РИД в области промышленной собственности и правообладателей.

Юрисдикционная форма защиты охватывает административный и судебный порядки реализации предусмотренных законом мер защиты.

В административном порядке права авторов, заявителей по заявкам на регистрацию объектов промышленной собственности и правообладателей могут быть защищены путем подачи возражений в Палату по патентным спорам. Также исключительные права могут быть защищены в соответствии с антимонопольным и таможенным законодательством.

Возражение в Палату по патентным спорам могут быть поданы в связи со случаями, предусмотренными п. 3.1 и 3.2 Правил рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке.

Пресечение недобросовестной конкуренции обеспечивается нормами антимонопольного права. Федеральный закон "О защите конкуренции" содержит главу 2.1 «НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ», включающую статьи 14.4-14.6. При этом антимонопольное законодательство предусматривает запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (ст. 14.4 ФЗ "О защите конкуренции"), с использованием результатов интеллектуальной деятельности (ст. 14.5 ФЗ "О защите конкуренции"), с созданием смешения (ст. 14.6 ФЗ "О защите конкуренции"). Государственные антимонопольные органы по заявлению правообладателей и иных заинтересованных лиц в случае установления факта недобросовестной конкуренции издают предписание о прекращении незаконных действий.

Кроме того, пресечение нарушения исключительных прав может быть осуществлено таможенными органами, в соответствии с Федеральным законом "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Российское

таможенное законодательство предусматривает меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении помещаемых под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки (знаки обслуживания) и наименования мест происхождения товара (ст. 327 ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Все остальные споры рассматриваются в судебном порядке в рамках гражданского или уголовного процесса либо в административно-юрисдикционном производстве. В рамках гражданского процесса эти споры рассматриваются арбитражными судами и судами общей юрисдикции в зависимости от субъектного состава спорящих сторон.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что отечественное законодательство обеспечивает защиту прав авторов РИД в области промышленной собственности и правообладателей с помощью норм гражданского, уголовного, административного, таможенного и антимонопольного права. Однако наибольшую эффективность среди описанных форм защиты имеет реализуемая в рамках юрисдикционной формы гражданско-правовая защита интеллектуальных прав авторов и правообладателей РИД в области промышленной собственности.

Список литературы:

Парижская конвенция по охране промышленной собственности. //URL: https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/paris/index.html;

Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) //URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022) //URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/;

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" //URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/#dst100029;

Правила рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке (утверждены приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. N 644/261) //URL: https://www1.fips.ru/about/otdelenie-palata-po-patentnym-sporam/pravila-podachi-vozrazheniy-i-zayavleniy-i-ikh-rassmotreniya-v-palate-po-patentnym-sporam.php;

Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (последняя редакция) //URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/fdc21d9f131e335294252852d19cdf0823ca1b25/

Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 N 289-ФЗ (последняя редакция) //URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/

УДК 347.94

КЛАССИФИКАЦИЯ СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Сафонова Н.А.
Красикова П.И.
МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Настоящая статья посвящена вопросам, затрагивающим классификацию доказательств в гражданском процессе. Проводится анализ существующих доказательств в гражданском процессуальном праве и выявляются отдельные проблемы, связанные с регулированием доказывания в законодательстве.

Ключевые слова: доказательства, доказывание, гражданский процесс, классификация средств доказывания

Актуальность темы исследования обусловлена потребностью общества в защите прав, свобод и законных интересов субъектов гражданско-правовых отношений. Для осуществления такой защиты суд должен установить существование права, о котором истец просит защиты, а также наличие обязательств ответчика по заявленному требованию.

До совершения акта применения права суду необходимо убедиться, что выявленные обстоятельства в суде, на которые сослался истец, в полной мере соответствуют действительности, в противном случае исковые требования заявителя подлежат отклонению. Доказательства по делу - это полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд