ЧАСТЬ 3. СМЕНА ПАРАДИГМ В ЛОГИСТИКЕ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (142-143)

Леонтьев Р.Г.
д-р. экон. наук, профессор, главный научный сотрудник (Хабаровский федеральный исследовательский центр ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)
R.G. Leontiev,
doctor of Economics, professor, chief Researcher (Khabarovsk Federal Research Center of the Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Khabarovsk city, Russia)

PART 3. PARADIGM CHANGE IN LOGISTICS: CONTRADICTIONS REVEALED (142-143)

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2022.2.102.1727

АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ третьей части пятнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики, которые основан на описании смены парадигм в логистике, изложенного в учебной публикации. В результате данного анализа зафиксированы недопустимые для литературы высшего и среднего профессионального образования смысловые противоречия научного и редакционного характера.

ANNOTATION

The article presents an analysis of the third part of the fifteenth version of the presentation of the stages of the genesis of the concept of modern logistics, which is based on the description of the paradigm shift in logistics, set out in an educational publication. As a result of this analysis, semantic contradictions of a scientific and editorial nature are unacceptable for the literature of higher and secondary vocational education.

Ключевые слова: Логистика, генезис концепций, смена парадигм, учебная публикация, образование, исследовательские и редакционные противоречия.

Key words: Logistics, concept genesis, paradigm shift, educational publication, education, research and editorial controversy.

В настоящее время созрела необходимость формирования адекватных представлений о постфактум генезиса познания логистики. Априори следует признать возникновение и присутствие в российской и иностранной научной и учебной литературе по логистике противоречий разного рода - антиномий, парадоксов и алогизмов. Это признается даже всемирно признанными иностранными специалистами в области логистики профессорами Мичиганского государственного университета (США) Бауэрсоксом Д.Д. и Клоссом Д.Д., которых в РФ называли «отцами» современной логистики» (и с этим вполне можно согласиться), в своем фундаментальном труде [1] отмечали, что «современная логистика – явление парадоксальное».

Так в российской учебной литературе высшего и среднего профессионального образования представлено несколько гипотетических вариантов изложения этапов генезиса (развития) концепции современной логистики, Первый и второй варианты и их противоречиями были изложены в статьях [2-9].

В настоящей работе рассматривается третья часть ***пятнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики (от 2010 года)***, который фактически представлен в тексте подраздела 1.2. «Смена парадигм в логистике» учебно-методического комплекса по логистике [10] в виде неких «парадигм логистики».

В данном подразделе [10] буквально излагались, в частности, следующие сведения о логистике.

«***Функциональная парадигма*** была связана с тем, что в течение определенного времени (***период примерно с 1960 по 1985 годы***) за логистикой постепенно закреплялись операционные виды деятельности, в частности транспортировка, складирование, грузопереработка, таможенное оформление и страхование грузов и т.п. Отдельные виды логистической деятельности компаний требовали или создания собственной инфраструктуры (в основном, транспортно-складской), или привлечения к выполнению этой деятельности сторонних организаций - логистических посредников, в качестве которых выступали: перевозчики, экспедиторы, таможенные брокеры, склады общего пользования, грузовые терминалы, страховые компании и т.д.

В международной практике функции, характерные практически для любого вида бизнеса: перевозка грузов, складское хранение и комплектация заказа клиенту, отгрузка и т. п., стали постепенно называться логистическими, а для их выполнения формироваться логистические подразделения (отделы, службы, дирекции) в самой компании или привлекаться контрагенты - логистические посредники.

Период распространения ресурсной парадигмы логистики в мире охватывает 1980-2000 годы, продолжаясь во многих странах и организациях бизнеса и по настоящее время. Основой нового мировоззрения стала концепция «общих затрат». Согласно этой концепции затраты на логистику и связанные с ней виды деятельности необходимо суммировать в логистической системе (цепи поставок) компании, и именно, эта общая

сумма будет являться измерителем эффективности использования ресурсов. Укрупненно состав общих затрат включает:

- операционные затраты на логистику;
- административно-управленческие и транзакционные затраты;
- затраты, связанные с иммобилизацией средств в запасах;
- потерянную прибыль (упущенные продажи) - «фиктивные» затраты.

Таким образом, *ресурсная парадигма логистики была связана с качественно новым уровнем ее развития - переходом на более высокую ступень влияния в иерархии управления компанией - от операций к координации*.

Инновационная парадигма логистики явилась дальнейшим логическим продолжением ее эволюции в разрезе передовой идеологии/концепции Supply Chain Management - Управления цепями поставок.

Управление цепями поставок зародилось как естественное продолжение интегрированной логистики. ***Основной идеей инновационной парадигмы логистики, которая сейчас используется многими передовыми компаниями мира, является оптимизация добавленной ценности в цепи поставок***.

С эволюцией логистики непрерывно повышался уровень интеграции логистической деятельности (см. рис. 1.2). При этом интеграция в логистике также развивалась постепенно: от инфраструктурной интеграции, через организационную - к информационной» [10].

Анализ приведенного выше содержания абзацев из публикации [10] позволил выявить в них следующие значительные противоречия.

Противоречие 142 (комплексное). В пятнадцатом варианте изложения этапов генезиса концепции современной логистики (по мотивам содержания учебно-методического комплекса [10]) в частности, сообщалось, что на его рис. 1.2 в общем периоде «смены парадигм в эволюции логистики и управления цепями поставок (1971-3000 годы)» интервалы времени господства 3 (трех) «парадигм» (сроки действия которых откорректированы автором настоящей работы) были выделены следующим образом [10]: 1) «1971-1980 годы (функциональная парадигма)» – вместо бывшего «1970-е гг. (функциональная)» [10]; 2) «1981-2000 годы («ресурсная парадигма») - вместо бывшего «1980 - 90-е гг. (ресурсная)» [10]; 3) «2001-3000 годы («инновационная парадигма)» - вместо бывшего «2000-е гг. (инновационная)» [10].

Однако, если даже весьма условно признать справедливость ***квазиаксиомы*** авторов публикации [10] - «***эволюция логистики сопровождалась сменой парадигм***», то все равно следует отметить, что в тексте подраздела 1.2 учебной публикации [10] периодизация времени действия указанных «парадигм» была осуществлена ее авторами в несколько ином и хронологически спорном виде:

а) «***Функциональная парадигма*** была связана с тем, что в течение определенного времени (***период примерно с 1960 по 1985 годы***) за логистикой постепенно закреплялись операционные виды деятельности» [10]. Это на самом деле означает, что приведенный в тексте подраздела 1.2 [10] период времени (1960-1985 годы) действия «функциональной парадигмы» начинается на 12 лет (1960-1970 годы) раньше и заканчивается на 5 лет (1981-1985 годы) позже установленного на рис. 1.2 [10] интервала времени (1971-1980 годы) действия той же «функциональной парадигмы» (то есть последний короче первого аж на 27 (?) лет). Налицо – две весьма существенные хронологические невязки;

б) «***Период распространения ресурсной парадигмы логистики в мире охватывает 1980-2000 годы***, продолжаясь во многих странах и организациях бизнеса и по настоящее время» [10]. Такая интерпретация авторами публикации [10] интервала времени господства «ресурсной парадигмы» позволяет выявить несколько очередных невязок хронологического характера:

- в тексте подраздела 1.2 учебной публикации [10] перед информацией о данном «периоде распространения», начинающегося с 1980 года, приведено другое авторское утверждение о том, что де «понимание компромиссов по затратам и необходимости координации логистической деятельности в цепи поставок привело в середине 90-х годов прошлого века к появлению в бизнесе принципа «общих затрат» и ресурсной парадигме (парадигмы - *Р.Л.*) логистики». При этом получается, что подразделе 1.2 сначала говорится о де появлении ресурсной парадигмы в конце 1995 года (или в начале 1996 года), а буквально следом утверждается о ее (парадигмы), якобы, распространении с начала 1980 года, то есть раньше на полные 16 лет (1980-1995 годы);
- затем следует напомнить, что в тексте подраздела 1.2 учебной публикации [10] (изданной в 2010 году) сообщается, что «период распространения ресурсной парадигмы логистики в мире охватывает 1980-2000 годы, продолжаясь во многих странах и организациях бизнеса и по настоящее время». И такое «продолжение» означает, что на самом деле «ресурсная парадигма логистики», якобы, господствовала в мире не 22 года (1980-2000 годы), а 31 год (1980-2009 годы), то есть на 9 лет больше;
- далее еще раз следует напомнить, что в тексте подраздела 1.2 учебной публикации [10] (изданной в 2010 году) сообщается, что «период распространения ресурсной парадигмы логистики в мире охватывает 1980-2000 годы, продолжаясь во многих странах и организациях бизнеса и по настоящее время». И, что такое «продолжение» означает, что на самом деле «ресурсная парадигма логистики», якобы, господствовала в мире не 22 года (1980-2000 годы), а 31 год (1980-2009 годы), то есть на 9 лет больше. Однако на рис. 1.2 [10] установлен интервал времени действия той же «ресурсной парадигмы» - «1980-2000 годы», - то

есть такой же по протяженности, как и представленный в тексте подраздела 1.2 учебно-методического комплекса [10] вторым «период распространения ресурсной парадигмы логистики в мире, охватывающий те же самые 1980-2000 годы»;

в) «***Инновационная парадигма логистики*** явилась дальнейшим логическим продолжением ее эволюции в разрезе передовой идеологии/концепции Supply Chain Management - Управления цепями поставок». Данная информация позволяет, оставляя «за бортом» семантические и смысловые невязки (о чем речь пойдет в настоящей работе ниже), зафиксировать следующие обстоятельства главным образом хронологического характера:

- в тексте подраздела 1.2 [10] периодизация (обозначение соответствующего интервала времени) последней (третьей) «***инновационной*** парадигмы логистики», почему-то не отражена;

- поэтому здесь остается лишь предполагать, что авторы учебной публикации [24], изданной в 2010 году, *ориентируются на указанный ими же на рис. 1.2 следующий (откорректированный выше автором настоящей работы) интервал времени* - «2001-2009 годы («***инновационная*** парадигма)»;

- вместе с тем в очередной раз следует напомнить, что в тексте подраздела 1.2 [10] сообщается, что «период распространения ***ресурсной*** парадигмы логистики в мире охватывает 1980-2000 годы, продолжаясь во многих странах и организациях бизнеса и ***по настоящее время***»;

- при этом получается, что авторы учебной публикации [10] допускают одновременное и совместное господство сразу двух «парадигм логистики» - «ресурсной» и «инновационной». Но ведь известно, что какая-либо «парадигма» по определению не может в один и тот же период времени сосуществовать (господствовать, преобладать) с другой родственной «парадигмой»;

- иначе это не «парадигмы», а какие-то иные общественные явления и события. Более того, такого рода двоевластие «парадигм» даже гипотетически ни к чему хорошему привести не может.

И вкупе выявленные хронологические разночтения в очередной раз свидетельствует о том, что авторы учебно-методического комплекса [10] противоречат сами себе; А, как известно, подобного рода действа представляются крайне недопустимыми в сфере высшего профессионального образования.

В итоге налицо – свойственное сугубо содержанию учебно-методического комплекса [10] явное противоречие исследовательского характера в виде парадокса во втором его значении (в формальной логике: противоречие, возникающее при сохранении логической правильности хода рассуждений [11]).

Противоречие 143. В пятнадцатом варианте изложения этапов генезиса концепции современной логистики (по мотивам содержания учебно-методического комплекса [10]) говорилось о некоей «***функциональной парадигме***». При этом, если даже весьма условно признать справедливость ***квазиаксиомы*** авторов публикации [10] - «***эволюция логистики сопровождалась сменой парадигм***», то по поводу «функциональной парадигмы» все равно приходится зафиксировать следующие объективные обстоятельства:

- во-первых, в тексте подраздела 1.2 учебной публикации [10] среди прочего сообщалось буквально следующее: «***Функциональная парадигма*** была связана с тем, что в течение определенного времени (период примерно с 1960 по 1985 годы) за ***логистикой*** постепенно закреплялись операционные виды ***деятельности*** (жирный курсив наш – *Р.Л.*), в частности, транспортировка, складирование, грузопереработка, таможенное оформление и страхование грузов и т.п.» [10];

- во-вторых, известно [11], что *функция* – это круг ***деятельности*** и что *функциональная* – это относящаяся к функции;

- в-третьих, вместе с тем в тексте подраздела 1.1 учебной публикации [10], сообщалось, что «Совет логистического менеджмента, в то время определял логистику следующим образом (редакция [24] сохранена): «***Логистика*** - широкий диапазон ***деятельности*** (жирный курсив наш – *Р.Л.*), связанный с эффективным движением конечных продуктов от конца производственной линии к покупателю, в некоторых случаях включающий движение сырья от источника снабжения до начала производственной линии. Эта ***деятельность*** включает в себя транспортировку, складирование, обработку материалов, защитную упаковку, контроль запасов, выбор места нахождения производства и складов, заказы на производство продукции, прогнозирование спроса, маркетинг и обслуживание потребителей»;

- в-четвертых, исходя из содержания приведенных выше обстоятельств, следует признать, что по определению «функциональная парадигма» как относящаяся к деятельности (на всем ее протяжении) той же логистики (специфической деятельности предприятий) никак не может быть сменена даже революционным путем (резкого скачкообразного перехода от одного качественного состояния к другому) на иную «парадигму логистики». Поскольку, если уж парадигма называется «функциональной», то она должна распространяться на весь процесс эволюции логистики (специфической деятельности).

И поэтому здесь налицо – свойственное сугубо содержанию учебно-методического комплекса [10] явное противоречие исследовательского характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [11]).

Литература

1. Бауэрсокс Д.Д., Клосс Д.Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – М.: ЗАО "Олимп – Бизнес", 2006. - 640 с.

2. Леонтьев Р.Г. Эволюция концептуальных подходов к логистике: выявление противоречий (1-4) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 56-60.

3. Леонтьев Р.Г. Часть 1. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (5-8) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 60-65.

4. Леонтьев Р.Г. Часть 2. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (9-13) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 65-70.

5. Леонтьев Р.Г. Часть 3. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (14,15) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 3-7.

6. Леонтьев Р.Г. Часть 4. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (16-19) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 7-12.

7. Леонтьев Р.Г. Часть 5. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (20-23) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 13-17.

8. Леонтьев Р.Г. Часть 6. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (24-27) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 17-22.

9. Леонтьев Р.Г. Часть 7. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (28-32) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 22-27.

10. Прокофьева Т.А., Сергеев В.И. Логистика: учебно-методический комплекс. – М.: Изд-во РАГС, 2010. - 420 с.

11. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Рус. яз., 1998. – 848 с.