логистики» был упомянут «***четвертый*** период (1990-годы» [10, с. 18]. Однако также отраженные на рис. 1.2. «Основные этапы эволюции логистики» [10, с. 16] те же «1990-годы» соответствуют ***пятому*** «основному этапу эволюции логистики».

Таким образом и здесь налицо – свойственное для учебника [10] очередное противоречие хронологического характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [11]).

Литература

1. Бауэрсокс Д.Д., Клосс Д.Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – М.: ЗАО "Олимп – Бизнес", 2006. - 640 с.

2. Леонтьев Р.Г. Эволюция концептуальных подходов к логистике: выявление противоречий (1-4) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 56-60.

3. Леонтьев Р.Г. Часть 1. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (5-8) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 60-65.

4. Леонтьев Р.Г. Часть 2. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (9-13) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 65-70.

5. Леонтьев Р.Г. Часть 3. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (14,15) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 3-7.

6. Леонтьев Р.Г. Часть 4. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (16-19) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 7-12.

7. Леонтьев Р.Г. Часть 5. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (20-23) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 13-17.

8. Леонтьев Р.Г. Часть 6. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (24-27) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 17-22.

9. Леонтьев Р.Г. Часть 7. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (28-32) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 22-27.

10. Степанов В.И. Логистика: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 488 с.

11. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Рус. яз., 1998. – 848 с.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (102-105)

Леонтьев Р.Г.
д-р. экон. наук, профессор, главный научный сотрудник (Хабаровский федеральный исследовательский центр ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)

STAGES OF DEVELOPMENT OF ECONOMIC LOGISTICS: CONTRADICTIONS REVEALED (102-105)

Leontiev R.G.
doctor of Economics, professor, chief Researcher (Khabarovsk Federal Research Center of the Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Khabarovsk city, Russia)
DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2022.2.100.1681

АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ восьмого и девятого вариантов изложения этапов генезиса концепции современной логистики, которые основан на описании этапов развития логистики как экономической дисциплины, изложенного в учебной публикации. В результате данного анализа зафиксированы недопустимые для литературы высшего и среднего профессионального образования смысловые противоречия научного и редакционного характера.

ANNOTATION

The article presents an analysis of the eighth and ninth options for presenting the stages of the genesis of the concept of modern logistics, which is based on the description of the stages of development of logistics as an economic discipline, set out in an educational publication. As a result of this analysis, semantic contradictions of a scientific and editorial nature are unacceptable for the literature of higher and secondary vocational education.

Ключевые слова: Логистика, генезис концепций, этапы развития как экономической дисциплины, учебная публикация, образование, исследовательские и редакционные противоречия.

Key words: Logistics, genesis of concepts, stages of development as an economic discipline, academic publication, education, research and editorial controversy.

В настоящее время созрела необходимость формирования адекватных представлений о постфактум генезиса познания логистики. Априори следует признать возникновение и присутствие в российской и иностранной научной и учебной литературе по логистике противоречий разного рода - антиномий, парадоксов и алогизмов. Это признается даже всемирно признанными

иностранными специалистами в области логистики профессорами Мичиганского государственного университета (США) Бауэрсоксом Д.Д. и Клоссом Д.Д., которых в РФ называли «отцами» современной логистики» (и с этим вполне можно согласиться), в своем фундаментальном труде [1] отмечали, что «современная логистика – явление парадоксальное».

Так в российской учебной литературе высшего и среднего профессионального образования представлено несколько гипотетических вариантов изложения этапов генезиса (развития) концепции современной логистики, Первый и второй варианты и их противоречиями были изложены в статьях [2-9].

В настоящей работе сначала рассматривается ***восьмой вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики (от 2006 года)***, который представлен в подразделе 1.4. «Этапы развития логистики как экономической дисциплины» учебного пособия [10], в котором буквально излагались, в частности, следующие сведения о логистике.

«В современной экономике выделяют три этапа совершенствования логистики.

Первый этап (60-е годы прошлого столетия) - характеризуется использованием логистики для управления материальными потоками в сфере обращения.

Для этого периода (первого этапа генезиса концепции современной логистики – *Р.Л.*) важно понимание двух ключевых положений:

1) материальные потоки, функционирующие на отдельных участках маршрутов их перемещения (при складских грузовых операциях, перевалке грузов с одного вида транспорта на другой и их перевозке), могут быть увязаны единой системой управления;

2) такая интеграция может дать существенный экономический эффект.

На первом этапе развития логистики транспорт, перегрузочный терминал, склад стали работать по единому графику, единой технологии, на один экономический результат. Тара, в которой перевозится груз, выбирается с учетом применяемого транспорта. В свою очередь, характеристики перевозимого груза определяют выбор транспорта и т.д. Степень логистической интеграции на первом этапе развития логистики представлена на рис. 2,

Примером такой интеграции является развитие транспортно-технологических систем. На морском транспорте это связано с появлением специализированных судов: контейнеровозов, лесовозов, пакетовозов, специализированных перегрузочных комплексов, складского оборудования.

Второй этап (80-е годы прошлого столетия). В этот период (второй этап генезиса концепции современной логистики - *Р.Л.*) логистика распространилась также и на производственный процесс.

С точки зрения развития логистики, 80-е годы прошлого столетия характеризуются централизацией физического распределения, долгосрочным планированием в области логистики, резким сокращением запасов в материалопроводящих цепях; четким определением издержек распределения, определением и осуществлением мер по уменьшению стоимости продвижения товаров.

Применение логистики в производстве позволило сократить запасы, повысить качество обслуживания за счет своевременного выполнения заказов, улучшить использование оборудования. Графически глубина логистической интеграции, достигнутая в 80-е гг., представлена на рис. 3.

Третий этап реализуется в настоящее время (2006 год – *Р.Л.*) и характеризуется полной интеграцией всех элементов логистического материального потока.

Важным фактором, позволившим объединить все этапы прохождения материального потока от сырья до готовой продукции и далее, является развитие коммуникационных технологий на основе глобальных компьютерных сетей. В настоящее время (2006 год – *Р.Л.*) развиваются отрасли, занятые оказанием услуг в сфере логистики» [10].

Анализ приведенного выше содержания абзацев из публикации [10] позволил выявить в них следующие значительные противоречия.

Противоречие 103. Восьмой вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен в настоящей работе по мотивам содержания учебного пособия [10] (от 2006 года). При этом в его разделе 4. «Этапы развития логистики как экономической дисциплины» сначала сообщается, что «в современной экономике выделяют три этапа совершенствования логистики» [10]:

- ***первый этап (60-е годы прошлого столетия)*** - характеризуется использованием логистики для управления материальными потоками в сфере обращения;

- *второй этап (80-е* годы прошлого столетия*).* В этот период (второй этап генезиса концепции современной логистики - *Р.Л.*) логистика распространилась также и на производственный процесс;

- *третий этап* реализуется в настоящее время (2006 год – *Р.Л.*) и характеризуется полной интеграцией всех элементов логистического материального потока».

И здесь можно зафиксировать следующие недопустимые для учебной литературы профессионального образования невязки, суть которых могут прояснить следующие объективно вскрытые обстоятельства:

- во-первых, «60-е годы прошлого столетия» - это ничто иное, как 1961-1970 годы, а «80 годы прошлого столетия» - это 1981-1990 годы;

- во-вторых, тогда получается, что из всего довольно протяженного протекания процесса «развития логистики как экономической дисциплины» (или процесса «совершенствования логистики») [10] выпал (без вести канул) аж

десятилетний промежуток времени (1971-1980 годы нашей эры);

- в-третьих, оказывается, что, по мнению авторов учебного пособия 17], целое десятилетие (1971-1980 годы) логистика, якобы, никак не «развивалась» и не «совершенствовалась», то есть неизвестно, как она прозябала в то время;

- в-четвертых, при описании первого этапа [10] говорилось о том, что «материальные потоки… могут быть увязаны ***единой системой управления***», что «такая ***интеграция*** может дать существенный экономический эффект», что «степень логистической ***интеграции*** на первом этапе развития логистики представлена на рис. 2». При изложении второго этапа [10] отмечалось, что «графически глубина логистической ***интеграции***, достигнутая в 80-е гг., представлена на рис. 3». При описании третьего этапа [10] говорилось о том, что он «реализуется в настоящее время и характеризуется полной ***интеграцией*** всех элементов логистического материального потока»;

- в-пятых, такое описание всех трех «этапов развития логистики» свидетельствует о том, что весь процесс такого развития авторы учебного пособия [10] весьма сомнительно предпочли рассмотреть лишь через призму трех степеней «логистической интеграции», то есть без учета других характерных особенностей эволюции (генезиса) логистики. Однако, увы, такой узкий и ошибочный подход упомянутых авторов представляется недостаточным и неприемлемым даже для раскрытия совокупности особенностей «этапов совершенствования логистики», а для исследования и профессионального познания «этапов развития логистики как экономической дисциплины» - тем более.

В итоге здесь налицо – свойственные для учебного пособия [10] хронологические и исследовательские противоречия в виде парадокса во втором его значении (в формальной логике: противоречие, возникающее при сохранении логической правильности хода рассуждений [11]).

Противоречие 104. Как уже отмечалось выше, восьмой вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен в настоящей работе по мотивам содержания учебного пособия [10]. При этом в его разделе 4. «Этапы развития логистики как экономической дисциплины» сообщается, что «степень логистической ***интеграции*** на первом этапе развития логистики представлена на рис. 2», что «графически глубина логистической ***интеграции***, достигнутая в 80-е гг., представлена на рис. 3» и что «третий этап развития логистики представлен на рис. 4».

Анализ содержания указанных рис. 2-4 [10] позволяет выявить следующие недопустимые для учебной литературы профессионального образования смысловые и графические невязки, суть которых могут прояснить следующие объективно вскрытые обстоятельства:

- во-первых, отображение на обобщенных (типовых) схемах «логистической интеграции» (рис. 2 и 3 [10]) в качестве ее элементов лишь «железных дорог» и «морского транспорта» представляется весьма спорным моментом, поскольку в подавляющем числе логистических систем задействован и автомобильный транспорт, особенно при доставке товара в пункты (торговые центры, магазины и т. д.) его продажи и непосредственно покупателям;

- во-вторых, поэтому на типовых схемах «логистической интеграции» (рис. 2 и 3) вместо обозначений «железные дороги» и «морской «транспорт» авторам учебного пособия [10] следовало бы отразить элемент «транспортировка» или (как на рис 4) «перевозка». Это позволит достаточно корректно сопоставлять «этапы логистической интеграции», отображенные на рис. 2-4;

- в-третьих, отображение на обобщенных (типовых) схемах «логистической интеграции» (рис. 2 и 3 [10]) в качестве ее элементов «погрузки» и «выгрузки» также представляется спорным моментом, поскольку такие рутинные операции входят в состав той же «транспортировки» или «перевозки»;

- в-четвертых, включение (рис. 4 [10]) на третьем этапе «логистической интеграции» в ее сферу такого элемента, как «покупатели», которые на предыдущих этапах (рис. 2 и 3) оставались «за бортом» этой сферы, представляется очередным спорным (неясным) моментом;

- в-пятых, кроме того для типовых схем «логистической интеграции» (рис. 2-4 [10]) характерны и другие смысловые невязки. Например, неожиданное и необъясненное появление только на типовой схеме «третьего этапа логистической интеграции» (рис.4) таких элементов, как «добыча сырья», «переработка», «оптовый склад» и «магазины» (а где же были, в частности, торговые центры, рынки, киоски, розничные склады), и непонятное отсутствие этих элементов на схемах предыдущих этапов (рис. 2 и 3).

Таким образом здесь налицо – свойственные для учебного пособия [10] противоречия смыслового характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [11]).

Затем в настоящей работе рассматривается ***девятый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики (от 2006 года)***, Формулирование данного варианта основано на том, что представленные в подразделе 1.3 учебного пособия [10] определившие развитие логистики как экономической науки факторы (действие которых отнесено к разным временным периодам) вполне можно интерпретировать как некие соответствующие этапы генезиса современной логистики. В данном подразделе излагались следующие сведения о логистике.

«Необходимость применения логистики объясняется рядом причин, среди которых можно выделить две основные:

1) ***достижение предела эффективности производства.*** До начала 60-х годы прошлого столетия в странах с развитой рыночной экономикой производители и потребители не придавали серьезного значения созданию специальных систем, позволяющих оптимизировать управление материальными потоками. Такое невнимание к этой важной сфере материального производства объяснялось тем, что основной потенциал конкурентоспособности создавался в этот период за счет расширения и совершенствования непосредственно производства. Однако к началу 60-х годов прошлого столетия резервы повышения этого потенциала были практически исчерпаны, что вызвало необходимость поиска нетрадиционных путей создания конкурентных преимуществ. Предприниматели стали уделять внимание не самому товару, а качеству его поставки. Денежные средства, вложенные в сферу распределения, стали влиять на положение поставщика на рынке гораздо сильнее, чем те же средства, вложенные в сферу производства. В логистических материалопроводящих цепях себестоимость товара, доставляемого конечному потребителю, оказалась ниже себестоимости того же товара, прошедшего по традиционному пути;

2) ***энергетический кризис 70-х годов прошлого столетия.*** Повышение стоимости энергоносителей вынудило предпринимателей искать методы повышения экономичности перевозок. Причем эффективно решить эту задачу лишь за счет рационализации работы транспорта невозможно. Здесь необходимы согласованные действия всех участников логистического процесса.

Применение (эффективное) – *Р.Л.*) логистики стало возможным благодаря внедрению компьютерных технологий, которые позволили следить за материальными потоками и управлять ими на всех этапах перемещения» [10].

Противоречие 105. Девятый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен в настоящей статье по мотивам содержания учебного пособия [10]. При этом в его разделе 3. «Факторы, определившие развитие логистики как экономической науки» сообщается, что «необходимость применения логистики объясняется рядом причин (факторов – *Р.Л.*), среди которых можно выделить две основные (два основных – *Р.Л.*)».

В этой связи можно зафиксировать следующие недопустимые для учебной литературы профессионального образования две смысловые невязки, суть которых проясняют следующие объективно вскрытые обстоятельства:

- во-первых, одним из «***факторов, определившим развитие логистики*** как ***экономической науки***» авторы учебного пособия [10] обозначили «энергетический кризис 70-х годов прошлого столетия», то есть это событие (явление) происходило в течение 1971-1980 годов;

- во-вторых, но ведь такой производственно-инфраструктурный фактор как «энергетический кризис» прежде всего определяет развитие логистики не как «экономической науки», а как «функцию хозяйственной практики»;

- в-третьих, как сообщалось в настоящей работе выше, из всего довольно протяженного протекания процесса «развития логистики» (или процесса «совершенствования логистики») [10] выпал (без вести канул) аж десятилетний промежуток времени (1971-1980 годы). То есть оказывается, что, по мнению авторов учебного пособия [10], целое десятилетие (1971-1980 годы) логистика, якобы, никак не «развивалась» и не «совершенствовалась», то есть неизвестно, как она прозябала в то время;

- в-четвертых, однако, как также было отмечено здесь выше (то есть в подпункте «во-первых»), по мнению тех же авторов учебного пособия [10], именно в 1971-1980 годы под воздействием такого производственно-инфраструктурного фактора как «энергетический кризис», все-таки, происходил процесс «развития логистики».

Поэтому и здесь налицо – свойственные для учебного пособия [10] противоречия смыслового характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [11]).

Литература

1. Бауэрсокс Д.Д., Клосс Д.Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – М.: ЗАО "Олимп – Бизнес", 2006. - 640 с.

2. Леонтьев Р.Г. Эволюция концептуальных подходов к логистике: выявление противоречий (1-4) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 56-60.

3. Леонтьев Р.Г. Часть 1. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (5-8) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 60-65.

4. Леонтьев Р.Г. Часть 2. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (9-13) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 65-70.

5. Леонтьев Р.Г. Часть 3. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (14,15) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 3-7.

6. Леонтьев Р.Г. Часть 4. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (16-19) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 7-12.

7. Леонтьев Р.Г. Часть 5. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (20-23) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 13-17.

8. Леонтьев Р.Г. Часть 6. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (24-27) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 17-22.

9. Леонтьев Р.Г. Часть 7. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (28-32) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 22-27.

10. Иванов М.Ю., Иванова М.Б. Логистика: учебное пособие. – М.: РИОР, 2006. – 91 с.

11. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Рус. яз., 1998. – 848 с.

ЧАСТЬ 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (106-110)

Леонтьев Р.Г.
д-р. экон. наук, профессор, главный научный сотрудник (Хабаровский федеральный исследовательский центр ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)

PART 1. HISTORICAL STAGES OF FORMATION LOGISTICS: CONTRADICTIONS REVEALED (106-110)

Leontiev R.G.
doctor of Economics, professor, chief Researcher (Khabarovsk Federal Research Center of the Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Khabarovsk city, Russia)
DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2022.2.100.1682

АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ первой части десятого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики, который основан на описании исторических этапов становления логистики, изложенного в учебных публикациях. В результате данного анализа зафиксированы недопустимые для литературы высшего и среднего профессионального образования смысловые противоречия научного и редакционного характера.

ANNOTATION

The article presents an analysis of the first part of the tenth version of the presentation of the stages of the genesis of the concept of modern logistics, which is based on the description of the historical stages of the formation of logistics, set out in educational publications. As a result of this analysis, semantic contradictions of a scientific and editorial nature are unacceptable for the literature of higher and secondary vocational education.

Ключевые слова: Логистика, современные концепции, исторические этапы становления, учебные публикации, образование, исследовательские и редакционные противоречия.

Key words: Logistics, modern concepts, historical milestones, educational publications, education, research and editorial controversy.

В настоящее время созрела необходимость формирования адекватных представлений о постфактум генезиса познания логистики. Априори следует признать возникновение и присутствие в российской и иностранной научной и учебной литературе по логистике противоречий разного рода - антиномий, парадоксов и алогизмов. Это признается даже всемирно признанными иностранными специалистами в области логистики профессорами Мичиганского государственного университета (США) Бауэрсоксом Д.Д. и Клоссом Д.Д., которых в РФ называли «отцами» современной логистики» (и с этим вполне можно согласиться), в своем фундаментальном труде [1] отмечали, что «современная логистика – явление парадоксальное».

Так в российской учебной литературе высшего и среднего профессионального образования представлено несколько гипотетических вариантов изложения этапов генезиса (развития) концепции современной логистики, Первый и второй варианты и их противоречиями были изложены в статьях [2-9].

В настоящей работе рассматривается ***десятый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики (2007, 2010)***. По мнению автора настоящей работы, этот вариант следует признать фактически представленным в тексте подраздела 1.3 учебника [10] в виде «исторических этапов становления логистики как науки», несмотря на то, что в данном подразделе эти этапы были описаны без всякого упоминания об их принадлежности соответствующей концепции. При этом следует отметить, что даже относительно краткому тексту данного подраздела свойственны недопустимые для учебной литературы грамматические, стилистические и редакционные ошибки (например, чего стоит лишь употребление авторами тавтологии (плеоназма) - «эволюционного развития»). И поскольку настоящая работа посвящена сугубо раскрытию противоречий в различных авторских представлениях о логистике, то обоснованное выявление указанных ошибок может быть предметом другой публикации.

Позже в 2010 году этот же вариант (причем несколько скорректированный авторами публикаций [10,11]) был изложен в подразделе 1.2. «Эволюция логистики» учебного пособия [11] с упоминанием о том, что де «в генезисе логистики XX в. можно выделить несколько исторических этапов».