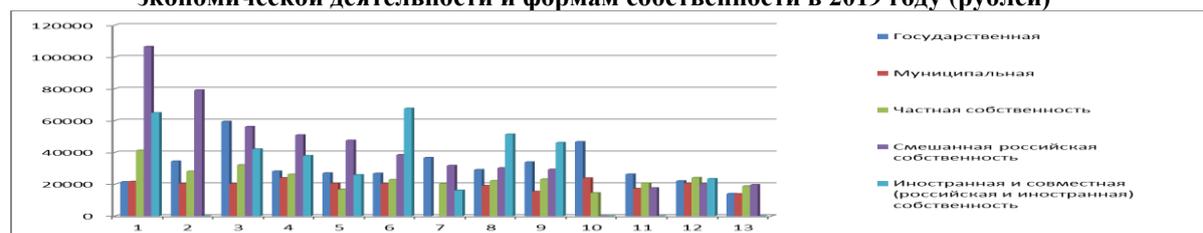


Таблица 3

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности и формам собственности в 2019 году (рублей)



1.	Деятельность профессиональная, научная и техническая	8.	Деятельность в области информации и связи
2.	Обеспечение электрической энергией, газом и паром	9.	Обрабатывающие производства
3.	Деятельность финансовая и страховая	10.	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение
4.	Транспортировка и хранение	11.	Водоснабжение, водоотведение
5.	Образование	12.	Строительство
6.	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	13.	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство
7.	Добыча полезных ископаемых		

В 2019г. самая высокая заработная плата наблюдалась в организациях иностранной собственности и совместной российской и иностранной собственности, превышающая на 72,4% средний уровень по республике, где численность работников составляет 0,5% от общей численности.

Средняя заработная плата в организациях муниципальной формы собственности с численностью работников около трети от общей численности не превышает 78,2 % от среднереспубликанского уровня.

Так, в целом по экономике заработная плата выше среднего уровня в более крупных организациях с численностью от 101-250, 250 до 500, 500-999 и от 1000 и более человек. Так, в

декабре 2019года, средняя заработная плата в этих группах превышала среднереспубликанский уровень, соответственно, на 6,9%, 23,2%, 8,7% и 36,6%.

Список литературы:

1. Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. Статистический бюллетень. Среднесписочная численность и начисленная заработная плата работников по видам экономической деятельности в Республике Дагестан за 2019 год. 2020. Махачкала.

2. Справки Минэкономразвития РД за 2019-2020 годы.

3. Справки Минтруда РД за 2019 год.

УДК. 338.49

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В РЕГИОНЕ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.2.92.1513

Ашуралиева Д.Р.

к.э.н., доцент кафедры

«Мировая и региональная экономика»

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

Россия, Махачкала

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF NATIONAL PROJECTS IN THE REGION

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются основные проблемы реализации национальных проектов в Республике Дагестан. Между тем, подчеркивается, что внедрение проектного подхода для российской экономики имеет стратегическое значение, поскольку его применение способствует росту эффективности использования ресурсов, реализации целей модернизации экономики. Приоритетные национальные проекты представляют собой инновацию государственного управления, внедренную инициативой Президента РФ.

ANNOTATION

The article examines the main problems of the implementation of national projects in the Republic of Dagestan. Meanwhile, it is emphasized that the implementation of the project approach for the Russian economy is of strategic importance, since its application contributes to the growth of the efficiency of resource use, the implementation of the goals of economic modernization. Priority national projects represent a public administration innovation introduced by the initiative of the President of the Russian Federation.

Ключевые слова: Республика Дагестан, регион, национальные проекты, экономическое неравенство, население, инвестиционная привлекательность

Keywords: Republic of Dagestan, region, national projects, economic inequality, population, investment attractiveness

Растущее экономическое неравенство различных слоев населения, на наш взгляд, препятствует эффективности национальных проектов. На первый взгляд, наличие объединяющей национальной идеи могло бы решить эту проблему. Как показывает история, объединяющая сила национальной идеи особенно сильна в критические для государства моменты, такие как революционные ситуации, периоды военных столкновений с другими государствами. Вряд ли сегодня, в эпоху глобализации, несмотря на международную напряженность, этот инструмент можно применить к вопросу повышения эффективности национальных проектов. По крайней мере, попытка в последнее десятилетие в Российской Федерации активно развивать национальную идею с привлечением большой группы представителей широкой общественности, несмотря на публикацию многотомного труда на эту тему, в конечном итоге закончилась неудачей [3, с. 37].

В связи с этим мотивация бизнеса, как неотъемлемого и одного из ключевых участников, играет высокую роль в успешности реализации национальных проектов и государственных программ, что, в свою очередь, зависит от инвестиционной привлекательности национальных проектов и государственных программ. Следует отметить, что низкая инвестиционная привлекательность как страны, так и государственных инвестиционных проектов носит глубокий и стратегический характер [2].

Учитывая все имеющиеся знания и анализ, представляется целесообразным выделить следующие пять ключевых групп проблемных факторов, влияющих на уровень инвестиционной привлекательности государственных программ / национальных проектов, над которыми государство должно активно работать: проблемы законодательства и судопроизводства; проблемы при подготовке и запуске проектов; проблемы, связанные с влиянием государства; проблемы, влияющие на развитие предпринимательства; проблема негативной геополитической ситуации [4, с. 125].

Говоря о законодательстве, в контексте привлечения частных инвестиций для участия в проектах общегосударственного значения, в первую очередь, следует говорить о регулировании государственно-частного партнерства. Качество законодательства в этой области требует значительного улучшения в таких областях, как

права инвесторов, гибкость утвержденных моделей ГЧП и органов государственной власти, эффективность и скорость решения вопросов, связанных с запуском новых проектов, конкурсные процедуры, процедуры заключения, изменения и расторжения соглашений и т.д. Зачастую принятые правовые акты противоречат уже принятым нормам, что создает правовые коллизии и вызывает экономические споры, повышая общие риски работы на российском рынке. Экспертное сообщество занимает достаточно активную позицию в этой сфере и неоднократно вносило предложения законодателям по существу этого вопроса. Эти предложения достаточно подробно описаны в исследовании одного из авторов данной статьи. К сожалению, несмотря на то, что многие из предлагаемых изменений положительно оцениваются практиками и органами исполнительной власти, очень небольшая их часть нашла отражение в новых законодательных актах.

Ни для кого не секрет, что она не является надежной в глазах инвесторов, и поэтому многие сделки регулируются иностранным законодательством. Это либо невозможно, либо ограничено при заключении сделок ГЧП, что значительно снижает интерес частных инвесторов к участию в национальных проектах. Институт права заменяется «административным ресурсом», без которого большинство проектов не могут развиваться. Без серьезных усилий, направленных на развитие институтов, регулирующих отношения хозяйствующих субъектов, никакие инвестиции и человеческие ресурсы не приведут к достижению целей, ради которых запускаются проекты [3, с. 42]

В этом же ряду проблем находятся такие вопросы, как силовое давление на предпринимателей и, как следствие, отсутствие доверия между бизнесом и государством. Деловой климат, уверенность предпринимателей в завтрашнем дне, давление правительства, которое в последнее время резко возросло, и доверие - вот ключевые истории, над которыми необходимо работать в ближайшем будущем. Для решения этих вопросов необходимо пересмотреть правила уголовного преследования предпринимателей, что повысит уверенность бизнеса в будущем, а также сузит границы ответственности за конкретные нарушения, чтобы избежать коррупционных соблазнов. К бизнесу следует относиться как к равному партнеру. Такое отношение должно проявляться во всем - от разработки правовых актов до судебных споров [1, с. 182].

Разработка и запуск проектов: решения по многим инвестиционным проектам принимаются в «ручном режиме», что может привести к неоптимальному выбору проектов и ненужным государственным расходам, отсутствует прозрачность при запуске новых проектов, уровень подготовки многих инвестиционных проектов низок и не соответствует ожиданиям инвесторов, нет других суверенных фондов, подобных РФПИ.

Говоря о влиянии государства на запущенные проекты и частных инвесторов, следует говорить о недостаточности / неоптимальности мер государственной поддержки и высокой налоговой нагрузке. Необходимо внедрить более системный подход, учитывающий взаимное влияние государственной поддержки в различных секторах, используя модели межотраслевых балансов, что должно привести к оптимальному распределению средств государственной поддержки и большему экономическому эффекту. Для привлечения частных инвестиций в такие проекты государство должно обеспечить такой уровень поддержки, который обеспечивал бы минимальный уровень доходности для инвесторов. Также стоит оптимизировать налоговую нагрузку для новых инвесторов и сбалансировать налоговую систему [5, с. 71].

Следующая группа проблем - это проблемы, влияющие на развитие предпринимательства, к которым относятся высокий уровень коррупции, низкий уровень предпринимательской активности, недостаточный уровень лидерства и командный подход к реализации проектов. Для решения первой проблемы необходимо ввести более жесткое антикоррупционное законодательство и его систематическое применение. А для развития предпринимательства необходимо проводить системную работу, связанную с воспитанием нового поколения граждан, которые бы стремились стать предпринимателями и не боялись брать на себя ответственность за принимаемые решения.

Сложившийся уровень исполнения связан с отсутствием финансирования мероприятий по информационно-разъяснительному и экспертно-социологическому сопровождению результатов и мероприятий национальных проектов в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Основные проблемы и риски реализации национального проекта.

Последствия коронавируса и экономический кризис создают предпосылки для рисков реализации национального проекта [5, с. 71]:

1. Недофинансирование и стагнация бюджетных расходов.

2. Отсутствие оценки наличия и состояния инфраструктуры, в том числе оценки необходимости развития цифровой инфраструктуры школ и вузов, отсутствие плана цифровой трансформации школ и вузов, а также сокращение расходов по ФП «Цифровая образовательная среда» на 56,2 млн рублей.

3. Отсутствие «пилотного» тестирования проектов и мероприятий. Необходимо устранить барьеры на пути реализации пилотных проектов.

4. Сложно перестроить структуру и систему управления национальными проектами в России, что не позволяет быстро управлять рисками их реализации.

5. Рост уровня безработицы в результате экономического кризиса.

7. Наличие дублирующих мероприятий в рамках национальных проектов

8. Применение формального подхода к разработке и формированию ряда целевых показателей (результатов) национальных проектов.

9. Отсутствуют методические рекомендации о том, что следует понимать под рисками для целей реализации проекта, как формировать систему управления рисками.

В заключении отметим, что успешность национальных проектов в России показывает огромный потенциал для повышения успешности реализации стратегически важных для государства инициатив. Как показывает история России и зарубежных стран, бизнес должен играть в этом важную роль. Для их привлечения необходимо создать определенные условия, которые сделают участие в таких проектах выгодным и безопасным.

Библиографический список:

1. Алборова А.А. Теоретические подходы к внедрению проектного управления в деятельность региональных органов государственной власти// Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: материалы VII Международной научно-практической конференции. Владикавказ: Веста, 2017. С.180-183.

2. Баландина С.В. Анализ и основные проблемы реализации национальных проектов// Студенческий научный форум – 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://scienceforum.ru/>, свободный (дата обращения 17.12.2021).

3. Костарева Л.В. Реализация приоритетных национальных проектов в Российской Федерации: проблемы и перспективы: научная статья в журнале //Общество, экономика, управление. Изд. Челябинского гос. ун-та. - 2018. - Том 3, № 1. С.37-43.

4. Магомедова М.М., Рабаданов Р.М. Угрозы и меры обеспечения экономической безопасности региона (на примере РД) //В сборнике «Актуальные теоретические и прикладные вопросы управления социально-экономическими системами» Материалы II Международной научно-практической конференции Москва 2020. С. 124-126.

5. Магомедова М.М. Развитие многоуровневой региональной экономики в условиях цифровизации // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Современные проблемы цифровой трансформации экономики,

образования и государственного управления» 1-4 декабря 2020.

6. Стрижкина В.Н., Трубилина А.М. Национальные проекты: научная статья в журнале

//Современный научный поиск: социально-гуманитарные аспекты: сборник научных трудов. – Западный: Научно-исследовательский центр «АнтроВита», 2018. – 227 с. С.68-75.

УДК 336.02
ГРНТИ 06.91

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА КАЗАХСТАНА

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.2.92.1514

Гзоян Маргарита Мкртичевна
Магистрантка ФГОБУ ВО

*«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
факультета налогов, аудита и бизнес-анализа,
г. Москва*

АННОТАЦИЯ

Целью данной статьи являлось изучение международных аспектов налогообложения в Казахстане. Актуальным для Казахстана является то, что страна имплементирует международные стандарты в свое национальное законодательство, например, план BEPS, обмен информацией и т.д. Кроме реализации 15 Действий плана BEPS, страна реализует некоторые специальные антиуклонительные правила (SAAR), например, правило трансфертного ценообразования, правило тонкой капитализации, концепция фактического получателя дохода и т.д. Для того, чтобы усовершенствовать международную налоговую политику Казахстана, стране необходимо продолжить внедрение всех Действий плана BEPS, заключать соглашения об избежании двойного налогообложения, внедрять в свое законодательство общие (GAAR) и таргетированные антиуклонительные меры (TAAR).

ABSTRACT

The purpose of this article was to study the international aspects of taxation in Kazakhstan. What is relevant for Kazakhstan is that the country implements international standards in its national legislation, for example, the BEPS plan, information exchange, etc. In addition to the implementation of the 15 Actions of the BEPS plan, the country implements some special anti-avoidance rules (SAAR), for example, the transfer pricing rule, the thin capitalization rule, beneficial ownership concept, etc. In order to improve the international tax policy of Kazakhstan, the country needs to continue to implement all the Actions of the BEPS plan, conclude tax treaties, introduce general (GAAR) and targeted anti-avoidance rules (TAAR) into its legislation.

Ключевые слова: налог, план BEPS, GAAR, SAAR, налоговое соглашение.

Keywords: tax, BEPS plan, GAAR, SAAR, tax treaty.

Налоговая политика является частью социально-экономической политики страны. Налоговая политика представляет собой систему правовых, финансовых и экономических мероприятий, которая направлена на изменение налоговой системы государства с целью развития экономики страны и решения социальных задач [1]. Налоговая политика – это совокупность мер в сфере налогов, которая ориентирована на достижение определенных целей, а налоговые ставки, льготы и объекты налогообложения являются проявлением налоговой политики [2]. В Казахстане на законодательном уровне закреплено определение налоговой политики. В статье 11 Налогового Кодекса Республики Казахстан отмечается, что налоговая политика – это система мероприятий по отмене действующих налогов и введению новых, изменению налоговой базы, объектов налогообложения, налоговых ставок с целью обеспечения финансовых потребностей страны на базе соблюдения баланса экономических интересов налогоплательщиков и государства [3].

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что политика международного налогообложения представляет собой составную часть налоговой политики, которая направлена на изменение

налоговой системы страны с целью решения экономических задач. Берберов А.Б. и Миголов Н.С. отмечают, что международная налоговая политика является частью национальной налоговой политики по взиманию налогов с физических и юридических лиц, которые действуют или являются резидентами двух и более стран и имеют тесную экономическую связь с этими государствами [4].

Размывание налоговой базы и перемещение прибыли в низконалоговые юрисдикции (BEPS) возникает, когда компании могут применять несоответствия и пробелы между налоговыми системами разных юрисдикций. BEPS негативно влияет на способность и эффективность налоговых систем формировать равные условия для всех компаний, а также на налоговые поступления. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), страны ежегодно теряют около 100-240 миллиардов долларов доходов вследствие избежания налогов транснациональными компаниями. Поэтому нужен общий подход к предотвращению различных вариантов поведения BEPS. Для этого ОЭСР разработала план по предотвращению размывания налоговой базы и перемещению прибыли в