

принятия арбитражным судом обеспечительных мер по корпоративным спорам.

Список используемой литературы

1. Абдулов И.В. Проблемы доказывания наличия оснований для принятия обеспечительных мер в арбитражном процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 10.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020)// Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 16.11.2020).
3. Абросимов Д.А. Обеспечительные меры по корпоративным спорам: процессуальные особенности и ограничения // Молодой ученый. 2019. №21.
4. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020)// Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 16.11.2020).
5. Михалина Ю.А. Обеспечительные меры в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2006. 26 с.
6. Штанкова Н.В. Основания принятия обеспечительных мер арбитражными судами: актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной практики // Законодательство и экономика. 2018. № 1. С. 32-38.
7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. N 55

УДК 347.6

НАСЛЕДОВАНИЕ НЕВЫПЛАЧЕННЫХ СУММ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ГРАЖДАНИНУ В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.91.1477

Жильский Н.Н.

д.ю.н., проф.

СПбГАСУ. Санкт-Петербург

Голованов Н.М.

к.ю.н., проф.

ГИЭФП. Гатчина, Ленинградской обл.

Согласно ст. 1183 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), право на получение подлежащих выплате наследодателю, но не полученных им при жизни по какой-либо причине сумм заработной платы и приравненных к ней платежей; пенсий; стипендий; пособий по социальному страхованию; алиментов; сумм по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью; иных денежных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию, принадлежит проживавшим совместно с умершим членам его семьи, а также его нетрудоспособным иждивенцам независимо от того, проживали они совместно с умершим или не проживали.

«О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // Информационно-правовой портал Гарант [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12150375/> (дата обращения: 16.11.2020).

8. Определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 08.09.2015 по делу № А07-14404/2018.

9. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.07.2003 N 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43577/ (дата обращения: 16.11.2020).

10. Башилов Б.И. Процессуальные особенности доказывания оснований принятия обеспечительных мер по корпоративным спорам // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 406-409.

11. Определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 12.11.2019 по делу № А07-26149/2019.

12. Определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.02.2019 года по делу № А65-3536/2019.

13. Панкратов П. А. Некоторые особенности принятия арбитражным судом обеспечительных мер при рассмотрении корпоративных споров // Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. СПб.: Свое издательство. 2019.

Требования о выплате указанных сумм должны быть предъявлены обязанным лицам в течение четырех месяцев со дня открытия наследства.

При отсутствии лиц, имеющих право на получение сумм, не выплаченных наследодателю, или при непредъявлении этими лицами требований об их выплате в установленный срок соответствующие суммы включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

Данный институт наследования выступает в качестве специального по отношению к другим институтам наследственного права. Отличается он:

1) назначением невыплаченных денежных сумм. Суммы эти должны быть предназначены для обеспечения существования умершего, удовлетворения его повседневных потребностей в питании, одежде, лечении и т.п. Если наследодатель не успел получить дивиденды на имевшиеся у него акции; доходы на доли в уставном (складочном) капитале общества с ограниченной ответственностью (хозяйственного товарищества), на пай в кооперативе, то соответствующие суммы не могут быть отнесены к средствам, необходимым для его существования. Они будут наследоваться или по завещанию, или по закону, но не в специальном порядке, предусмотренном ст. 1183 ГК РФ;

2) исчерпывающим перечнем лиц, имеющих право требовать не выплаченные наследодателю суммы. Перечень этот не зависит от установленной законом очередности наследования и от того, какие лица уполномочены завещание на их получение;

3) установлением сокращенного четырехмесячного, а не обычного шестимесячного срока для предъявления требования о выплате причитающихся наследодателю денежных сумм. Срок этот является пресекательным. При его пропуске невыплаченные суммы подлежат включению в состав наследственной массы, и получить их можно будет только на общих основаниях;

4) невозможностью передачи правопреемниками наследодателя права требования сумм, предназначавшихся для обеспечения его существования, каким-либо иным лицам.

Требования о выплате сумм, предназначавшихся наследодателю в качестве средств к существованию, должны предъявляться только к обязанным лицам (к пенсионному фонду, работодателю, администрация учебного заведения, заказчику по авторскому договору и др.).

При обращении за указанными суммами нескольких лиц они делятся между ними поровну, никакие иные обстоятельства (например, степень нуждаемости) не учитываются.

В формулировке ст. 1183 ГК РФ имеется ряд положений, требующих уточнения. Непонятно, в частности, кто относится к членам семьи, которым надлежит выплатить суммы, не полученные наследодателем для обеспечения своего существования. В действующем законодательстве определение термина «семья» встречается только в ст. 1 Федерального закона от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (в ред. от 01.04.2019 г.). Под семьей в данном законе понимаются лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство. Здесь, таким образом, круг лиц, образующих семью

достаточно широк. Однако эта формулировка крайне неудачна, поскольку исключает из состава семьи супругов, которые не связаны между собой ни кровным родством, ни свойством¹.

В Семейном кодексе РФ (СК РФ), где и должно было бы содержаться определение семьи, о ней ничего не говорится; речь идет только о членах семьи. К ним ст. 2 СК РФ относит супругов, их родителей и детей (в том числе усыновителей и усыновленных). При этом ни о совместном проживании, ни о ведении общего хозяйства не упоминается. Соответственно членами семьи в контексте этой статьи являются совершеннолетние братья и сестры, проживающие отдельно от родителей и имеющие свои семьи.

Жилищный кодекс демонстрирует иной подход к определению членов семьи. В соответствии с п. 1 ст. 31 ЖК РФ членами семьи собственника жилого помещения являются не только проживающие совместно с ним супруг, дети, родители, но и иные родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях иные граждане, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи. Об этом же упоминает и п. 1 ст. 69 ЖК РФ применительно к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, с уточнением, что все эти лица ведут с нанимателем квартиры общее с ним хозяйство.

В этой связи было бы целесообразно уточнить, кого Гражданский кодекс понимает под членами семьи в наследственных правоотношениях, чтобы не обращаться к другим нормативным источникам, в которых члены семьи обозначаются применительно к специфике регулируемых ими правоотношений?

Вызывает возражение норма ст. 1183 ГК РФ в части требования ко всем членам семьи проживать вместе с наследодателем до момента его смерти. Норма эта оценочная. Непонятно, как долго следует проживать вместе наследодателем, чтобы получить невыплаченные ему денежные суммы. Супруги, например, иногда вынуждены длительное время не проживать вместе по причине длительного пребывания в больнице на излечении, в геологических экспедициях, на арктических и антарктических станциях, на работах, связанных с вахтовым методом их организации и т.п. Вполне возможно, что на момент смерти одного супруга другого при нем может не оказаться. Не редки случаи, когда члены семьи проживают вместе, в одной квартире, но ведут раздельное хозяйство и не имеют заинтересованности в получении средств к существованию друг от друга. Думается, что эти обстоятельства должны быть учтены в формулировках оснований для получения членами семьи наследодателя причитающихся ему для

¹ Родство — кровная связь лиц, основанная на происхождении одного лица от другого или разных лиц от общего предка. Свойство — отношения между людьми,

возникающие из брачного союза одного из родственников (между супругом и родственниками другого супруга, между родственниками супругов).

обеспечения существования денежных сумм, но не полученных их своевременно.

Обращает на себя внимание отсутствие единообразия в действующем законодательстве в отношении субъектов и порядка получения ими невыплаченных наследодателю сумм, а также последствий их неустраивания.

В п. 3 ст. 23 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (в ред. от 17.12.2001 года) указывается, например, что:

- невыплаченные суммы трудовой пенсии умершего пенсионера вправе получить не любые проживавшие с ним члены семьи, как об этом говорится в п. 1 ст. 1183 ГК РФ, а нетрудоспособные члены семьи;

- обращение за неполученными суммами пенсии должно последовать не позднее чем до истечения шести месяцев со дня смерти пенсионера, а не в течение четырех месяцев, как того требует п. 2 ст. 1183 ГК РФ);

- невыплаченные суммы не включаются в состав наследства, в отличие от требования п. 3 ст. 1183 ГК РФ, устанавливающего, что при неустраивании в предусмотренные законом сроки эти суммы включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

Некоторые законодательные акты, вопреки требованиям ст. 1183 ГК РФ, включают не выплаченных наследодателю суммы в состав наследственной массы сразу же в момент открытия наследства для их наследования на общих основаниях. К ним относится Федеральный закон от 8 мая 1996 года № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» (в ред. от 05.04.2021 г.) в п. 3 ст. 7 которого говорится, что денежные средства за выполненные членом кооператива работы, а также премии и доплаты, причитающиеся ему, переходят к его наследникам наравне со стоимостью пая в порядке наследования. В данном случае

рассчитывать на получение начисленных, но не полученных наследодателем сумм можно только в порядке, указанном в завещании, а если оно отсутствует, то по закону, но никак не в порядке, установленном ст. 1183 ГК РФ.

Аналогичным образом регламентирует выплаты недополученных сумм дополнительного материального обеспечения в связи со смертью его получателя ст. 5 Федерального закона от 4 марта 2002 года № 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» (в ред. от 07.03.2018 г.).

В связи с изложенным позитивно сказалось бы на реализации права на получение подлежавших выплате наследодателю, но не полученных им при жизни по какой-либо причине денежных сумм, предназначенных ему в качестве средств к существованию, унификация правовых норм, регламентирующих порядок получения указанных сумм.

Литература

- Гражданский кодекс Российской Федерации.
Семейный кодекс Российской Федерации.
Жилищный кодекс Российской Федерации.
Федеральный закон от 8 мая 1996 года № 41-ФЗ «О производственных кооперативах».
Федеральный закон от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».
Федеральный закон от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».
Федеральный закон от 4 марта 2002 года № 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией».

ВЛИЯНИЕ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ COVID-19 НА СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Конопляникова Татьяна Валерьевна

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО
«Оренбургский государственный университет», доцент
РФ, г. Оренбург

Королькова Вероника Владимировна

студентка, кафедра гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
РФ, г. Оренбург

IMPACT OF THE NEW CORONAVIRUS INFECTION COVID-19 ON THE STATE AND DEVELOPMENT OF THE STOCKS AND BODS MARKET IN RUSSIA AND ABROAD

Tatyana Valerievna Konoplyannikova

PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Department of
Civil Law and Procedure of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "

Orenburg State University"

RF, Orenburg

Korolkova Veronika Vladimirovna