

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.7(075.8)
ГРНТИ 10.77.51

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.89.1435

Крапива Игорь Игоревич

*начальник кафедры уголовного права и криминологии
Владивостокского филиала ДВЮИ МВД России, канд. юрид. наук*

Krapiva Igor Igorevich,

*head of the department of criminal law and criminology,
Vladivostok branch of the DVYI Ministry of internal affairs of Russia, cand. jurid. sci.*

АННОТАЦИЯ

В статье автор приходит к выводу, что похищение человека характеризуется незаконным захватом лица, его перемещением и последующим удержанием против или помимо его воли. Захват, перемещение и удержание лица могут осуществляться как путем обмана или злоупотребления доверием потерпевшего, так и с использованием насилия или угрозы применения насилия или же без таковых. Отсутствие факта удержания или добровольный отказ от дальнейшего удержания потерпевшего, указывает на отсутствие состава преступления похищения человека, при этом не исключается наличие в действиях виновных других составов преступлений.

ABSTRACT

In the article, the author comes to the conclusion that kidnapping is characterized by the unlawful seizure of a person, his displacement and subsequent retention against or against his will. Capturing, moving and restraining a person can be carried out both by deception or abuse of the victim's confidence, and with the use of violence or the threat of violence, or without it. The fact that the guilty persons do not have a goal of further restraining the victim indicates the absence of corpus delicti of kidnapping, while the presence of other corpus delicti in the actions of the guilty parties is not excluded.

Ключевые слова: похищение человека, захват человека, перемещение человека, удержание человека.
Keywords: kidnapping, capturing a person, moving a person, holding a person.

Право человека на свободу и личную неприкосновенность (статья 22 Конституцией Российской Федерации), остается основным неотчуждаемым правом, принадлежащим каждому от рождения, обеспечиваемым и защищаемым государством. На рубеже XX-XI веков в условиях политического и экономического реформирования похищение человека превратилось в распространенный среди криминальных группировок способ быстрого сколачивания первоначального капитала.

Личная физическая свобода лица выступает непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ «Похищение человека». Деятельность правосудия и правоохранительных органов по противодействию похищению человека положительно отразилась на динамике совершения этого вида преступления. Так в 2006 году было зарегистрировано 994 факта похищения человека, в 2007 – 837, в 2008 – 698, в 2008 – 633, в 2010 – 519, в 2011 – 520, в 2012 – 512, в 2013 – 442, в 2014 – 369, в 2015 - 396, в 2016 – 351, в 2017 – 374, в 2018 – 378, в 2019 – 351, в 2020 – 411 [1].

Под физической (личной) свободой лица принято понимать обеспеченное законом право самостоятельно передвигаться и определять свое место пребывания (проживания) не зависимо от

воли других лиц. В качестве факультативного объекта при похищении человека могут выступать его здоровье и жизнь [2].

Признаки состава преступления похищения человека закреплены в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, где похищение характеризуется незаконным захватом человека, его перемещением и последующим удержанием [3]. Предметом похищения всегда является живой человек.

Захват осуществляется в форме изъятия человека из места его нахождения, перемещение осуществляется в то место, где происходит его удержание. Захват может последовать после перемещения, но удержание всегда остается последующим действием, все эти действия остаются незаконными и совершаются против воли потерпевшего или помимо его воли. Захват, перемещение и удержание лица могут осуществляться как путем обмана или злоупотребления доверием потерпевшего, так и с использованием насилия или угрозы применения насилия или же без таковых.

Не образует состава похищения человека его захват, перемещение и удержание при наличии инсценировки (розыгрыш, «квест», «реалити-шоу», «скрытая камера» и т.д.), когда присутствует добровольное согласие «похищаемого», и

незамедлительно прекращаются все инсценируемые действия по первому требованию «похищаемого».

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным, похищение считается оконченным с момента захвата человека и начала его перемещения. В случаях, когда перемещение было осуществлено самим потерпевшим вследствие его обмана или злоупотребления доверием, преступление признается оконченным с момента захвата данного лица и начала принудительного перемещения либо начала его удержания, если лицо более не перемещалось [3].

В специальной литературе встречаются предложения о целесообразности дифференциации уголовной ответственности в зависимости от продолжительности удержания лица [4], что представляется спорным. Данное обстоятельство учитывается судом при назначении наказания.

Диспозиция ч. 1 ст. 126 УК РФ охватывает применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, под которым следует понимать, в частности, нанесение ударов, побоев, связывание веревкой, сковывание наручниками, иными подручными средствами, а также вербальное и невербальное выражение угрозы их совершения. В случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, содеянное подлежит квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ [5].

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности [6].

Насилие может быть применено, а также угроза применения насилия может быть выражена как в отношении самого потерпевшего лица, так и в отношении иных лиц, в частности, близких родственников похищенного с целью устранения препятствий захвату, перемещению или удержанию потерпевшего.

Согласно постановлению в случаях, когда захват и перемещение человека были направлены не на удержание потерпевшего в другом месте, а на его убийство, содеянное следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 126 УК РФ не требуется [3].

Фактически удержание состоит в воспрепятствовании свободному оставлению потерпевшим места пребывания, что наблюдается как при его завладении, так и перемещении.

В соответствии с примечанием ст. 126 УК РФ отсутствие факта удержания или добровольный отказ от дальнейшего удержания потерпевшего, указывает на отсутствие состава преступления похищения человека, при этом не исключается наличие в действиях виновных других составов преступлений.

Согласно постановлению добровольное освобождение похищенного человека – такое освобождение, при котором виновное лицо осознавало имеющуюся реальную возможность удерживать потерпевшего, однако оно освободило его (передало представителям власти, родственникам, либо указало им на место, откуда можно освободить похищенное лицо) [3].

Если говорить о субъективной стороне рассматриваемого нами преступления, то следует отметить, что похищение человека может быть совершено только с прямым умыслом. При похищении человека лицо осознает общественную опасность совершаемых действий и желает их совершить.

Поскольку удержание является обязательным элементом объективной стороны похищения человека, то умысел виновных должен быть направлен не только на изъятие человека и его перемещение, но и на удержание его в другом месте.

Мотивы и цели похищения не влияют на последующую квалификацию преступления по ч. 1 ст. 126 УК РФ. Это основано на особенностях конструкции данного состава. Несмотря на это, корыстный мотив будет влиять на квалификацию, поскольку часть 2 пункт «з» рассматриваемой статьи предусматривает совершение похищения человека из корыстных побуждений.

Субъект рассматриваемого преступления – общий, им является любое физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Часть вторая ст. 126 УК РФ «Похищение человека» предусматривает ряд обстоятельств, наличие которых при совершении рассматриваемого преступления значительно повышает его общественную опасность.

Иначе говоря, названная норма предусматривает квалифицированные признаки похищения человека. Квалифицирующие признаки похищения человека помещены в ч. 2, а особо квалифицирующие – в ч. 3 ст. 126 УК РФ [5].

Законодатель к ряду особо квалифицирующих признаков похищения человека относит: п. «а» совершение преступления организованной группой; и «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ совершение преступления, если оно повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Первым особо квалифицирующим признаком похищения человека является совершение этого преступления организованной группой. Организованная группа – это качественно обособленное, специфическое преступное образование, характеризующееся, с одной стороны – определенными, только ему присущими признаками и, с другой – обладающее признаками, общими для всех форм соучастия. Такие преступления имеют повышенную степень общественной опасности. Повышенная общественная опасность кроется в ее признаках, которые отражены в определении понятия «организованная группа» в ч. 3 ст. 35 УК РФ [5].

Другим особо квалифицирующим признаком, представляющим наиболее большую степень общественной опасности, является похищение человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

По неосторожности смерть потерпевшего наступает из-за необдуманных действий похитителей, которые не предполагали, но должны были предполагать, что их действия могут повлечь смерть потерпевшего: длительное нахождение потерпевшего в холодном месте, перекрытие дыхательных путей при связывании, оставление потерпевшего в багажнике автомобиля в жаркое время суток, провоцирование инфаркта, инсульта, диабетической комы и т.п.

Тяжкие последствия могут наступить в результате причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психического расстройства, заболевание наркоманией или токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности [7].

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что возникающие вопросы квалификации похищения человека обусловлены особенностью описания признаков объективной и субъективной стороны соответствующего состава преступления. «Похищение человека» является сложным, многоаспектным общественно опасным деянием, объективная сторона которого включает три действия: захват, перемещение и удержание против или помимо воли человека.

Список литературы:

1. Основные показатели деятельности МВД России // Сайт МВД России ... Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года. Системные требования: Adobe Reader. URL: <https://mvd.rf/reports/item/22678184/> (дата обращения: 02.07.2021). [Osnovnye pokazateli dejatel'nosti MVD Rossii // Sajt MVD Rossii ... Sostojanie prestupnosti v Rossijskoj Federacii za janvar' - dekabr' 2020 goda. Sistemnye trebovanija: Adobe Reader. URL:

<https://mvd.rf/reports/item/22678184/> (data obrashhenija: 02.07.2021). (In Russ).]

2. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М., 2019. С. 115. [Ugolovnoe pravo. Osobennaja chast': uchebnik / pod red. A.I. Chuchaeva. M., 2019. S. 115. (In Russ).]

3. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.12.2019 №58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // Российская газета. 31.12.2019. №296 (8054). [Postanovlenie Plenuma Verhovnogo suda Rossijskoj Federacii ot 24.12.2019 №58 «O sudebnoj praktike po delam o pohishhenii cheloveka, nezakonnom lishenii svobody i trgovle ljud'mi» // Rossijskaja gazeta. 31.12.2019. №296 (8054). (In Russ).]

4. Нуркаева Т. В. Уголовно-правовая охрана личных (гражданских) прав и свобод человека (вопросы теории и практики): автореферат диссертации доктора юридических наук. М., 2006. С. 14. [Nurkaeva T. V. Ugolovno-pravovaja ohrana lichnyh (grazhdanskih) prav i svobod cheloveka (voprosy teorii i praktiki): avtoreferat dissertacii doktora juridicheskikh nauk. M., 2006. S. 14. (In Russ).]

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954. [Ugolovnyy kodeks Rossijskoj Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 05.04.2021) // Sobraniye zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii ot 17 iyunya 1996 g. № 25. St. 2954. (In Russ).]

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2003. №2. [Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 27 dekabrya 2002 g. № 29 «O sudebnoj praktike po delam o krazhe, grabezhe i razboe» // Bjulleten' Verhovnogo suda Rossijskoj Federacii. 2003. №2. (In Russ).]

7. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Собрание законодательства РФ, 27.08.2007, № 35, ст. 4308. [Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17.08.2007 № 522 (red. ot 17.11.2011) «Ob utverzhdenii Pravil opredelenija stepeni tjazhesti vreda, prichinennogo zdorov'ju cheloveka» // Sobranie zakonodatel'stva RF, 27.08.2007, № 35, st. 4308. (In Russ).]

К ВОПРОСУ О МОТИВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.89.1436

Мусеева В.Ю.,

кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Конституционное и административное право»

ФБГОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

Федякин К.П.,

кандидат юридических наук, доцент кафедры
«Конституционное и административное право»

ФБГОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».