экспертный подлог, который преднамеренно спровоцировал неправомерные действия и решения вышестоящих федеральных органов государственной научной аттестации – Президиума ВАК при Минобрнауки России и самого указанного министерства.

Таким образом, члены экспертного совета ВАК при Минобрнауки России по отраслевой и региональной экономике (Порфирьев Б.Н., Бубнова Г.В. и др.) ярко продемонстрировали общую и специальную некомпетентность, зависимость от латентно-деликтной конъюнктуры, закрытость собственной мотивации, необъективность суждений и решений и несоблюдение норм профессиональной этики.

И, наконец, следует отметить, что экспертный совета ВАК при Минобрнауки России по отраслевой и региональной экономике (Порфирьев Б.Н., Бубнова Г.В. и др.) продолжил аналогичную деятельность относительно дальнейшего рассмотрения аттестационного дела Милой, но это уже другая история…

Литература

1. Леонтьев, Р.Г. Диссертация о малых аэропортах и нелегитимные заимствования из материалов краевого правительства (как не надо писать диссертацию): монография / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2016. – 156 с.

2. Леонтьев Р.Г. Диссертация об аэропортах МВЛ: кражи идей, вранье о результатах, невежество утверждений (как не надо представлять общую характеристику диссертации): монография / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2017. – 190 с.

3. Леонтьев Р.Г. Завиральные и невежественные байки из «диссертации» об аэропортах МВЛ: образчики профанации науки (как не надо представлять защищаемые положения диссертации): монография / Р.Г. Леонтьев. – Изд-во Владивосток: Дальневост. федерал. ун-та, 2017. – 211 с.

4. Леонтьев Р.Г. Как опростоволосилась профессура с ведомственной «крышей»: небыли профанов про «аэропорт Херпучи» (как не надо писать отзывы на диссертации): монография / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 188 с.

5. Леонтьев Р.Г. Подготовка исследователя аэропортов МВЛ: формальные дефекты научной аттестации // Österreichisches Multiscience Journal (Innsbruck, Austria). – 2020. - № 31. VOL. 1. – P. 18-22.

6. Леонтьев Р.Г. Квазипубликации исследователя аэропортов МВЛ: формальные дефекты научной аттестации // Danish Scientific Journal (København, Denmark) – 2020. - № 39. - Vol. 2. – P. 28-33.

7. Леонтьев Р.Г. Несоблюдение критериев в исследовании аэропортов МВЛ: первая группа дефектов научной аттестации // Colloquium-journal (Warsaw, Poland). – 2020. - № 24 (76) part. 1. – V. 13-20.

8. Леонтьев Р.Г. Псевдозаключение по исследованию аэропортов МВЛ: формальные дефекты научной аттестации // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2020. - № 58. – Ч. 1. – С. 10-15.

ЧАСТЬ 3. ПЛАГИАТ В ИССЛЕДОВАНИИ АЭРОПОРТОВ МВЛ: ФОРМАЛЬНЫЕ ДЕФЕКТЫ НАУЧНОЙ ГОСАТТЕСТАЦИИ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.89.1433

Леонтьев Рудольф Георгиевич
д-р экон. наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования РФ,
главный научный сотрудник
Хабаровского федерального исследовательского центра ДВО РАН,
г. Хабаровск, Российская Федерация

PART 3. PLAGIUM IN THE RESEARCH OF AIRPORTS MVL: FORMAL DEFECTS OF SCIENTIFIC STATE CERTIFICATION

Leontyev Rudolf Georgievich
Dr. econ. Sci., Professor,
Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation,
Chief Researcher Khabarovsk Federal Research Center of
the Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences,
Khabarovsk, Russian Federation

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрена третья группа присутствующих в исследовании менеджмента аэропортами местных воздушных линий дальневосточного региона случаев несоблюдения порядка ссылок на источники заимствованных материалов, установленного в регламентирующих государственную научную аттестацию в Российской Федерации документах.

ANNOTATION

The article considers the third group of cases of non-observance of the order of references to the sources of borrowed materials, which are present in the study of the management of the airports of local airlines in the Far Eastern region, as established in the documents regulating state scientific certification in the Russian Federation.

Ключевые слова: Менеджмент аэропортами, местные воздушные линии, государственная научная аттестация, диссертация, заимствованные материалы, отсутствие ссылок на источники.

Key words: Airport management, local airlines, government scientific certification, dissertation, borrowed materials, lack of references.

Если кошка ворует цыплят,
ее от этого не отучишь.
Китайская пословица

Настоящая работа является девятой в цикле статей, посвященных развенчанию представленного в федеральных документах государственной научной аттестации мифа об отсутствии нарушений в процессе подготовки и рассмотрения некой диссертации и соответствующего аттестационного дела. Для реализации этой цели экспертным путем выявлены различные нарушения требований указанных документов, допущенные при подготовке и рассмотрении диссертации в выпускающей организации, случаи несоблюдения критериев, которым должна отвечать диссертация, и порядка ссылок на источники заимствованных материалов, а также дефекты предварительного рассмотрения исследования соискателя в диссертационном совете, подготовки к заседанию совета по защите диссертации, собственно защиты диссертации, оформления аттестационного дела, его экспертизы и рассмотрения в Минобрнауки России. Знакомство читателей с настоящей статьей позволит им лучше понять, что же иногда действительно происходит в российской сфере государственного регулирования научной аттестации.

Итак, 15 мая 2012 года на заседании диссертационного совета ДМ 223.005.02 при МГУ им. Г.И. Невельского произошла "защита" диссертации Милой Александры Витальевны «Управление инфраструктурой аэропортов малой интенсивности полетов» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: транспорт)».

Вместе с тем известно, что пункт 11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475) «устанавливает» следующие «критерии, которым должны отвечать диссертации – научно-квалификационные работы, представленные на соискание ученой степени»:

- *абзац 1*. «При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов»;

- *абзац 2*. «При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации»;

- *абзац 3*. «Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненные им как единолично, так и в соавторстве»;

- *абзац 4*. «В случае использования заимствованного материала без ссылок на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации».

В настоящей работе зафиксирована третья часть случаев несоблюдения порядка ссылок на источники заимствованных материалов (то есть плагиата), которые (случаи) присутствуют диссертации Милой.

Нарушение 136. Как сообщается в монографии [1, с. 137,138], сравнение выдержек из ***первой части*** пункта 1.3.3 «Коммерческая деятельность аэропортов, действующих в условиях малой интенсивности полетов» (стр. 89 и 90) «Программы развития и модернизации аэропортов Николаевск-на-Амуре, Охотск, Аян, Чумикан, Богородское, Херпучи на период до 2029 года» [2], и заимствований, представленных на стр. 139-141 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (***четвертый фрагмент*** подраздела 3.2 «Разработка эффективной системы управления аэропортовой инфраструктурой»), позволило выявить другие факты незаконного (без указания библиографических ссылок на документ [2]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

Таким образом в данном **сорок втором** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 137. Как сообщается в монографии [1, с. 138,139], сравнение выдержек из ***второй части*** пункта 1.3.3 «Коммерческая деятельность аэропортов, действующих в условиях малой интенсивности полетов» (стр. 91) «Программы развития и модернизации аэропортов Николаевск-на-Амуре, Охотск, Аян, Чумикан,

Богородское, Херпучи на период до 2029 года» [2], и заимствований, представленных на стр. 118 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (в подразделе 2.3 «Особенности управления инфраструктурой аэропортов малой интенсивности полетов в условиях создания государственно-частного партнерства»), позволило выявить другие факты незаконного (без указания библиографических ссылок на документ [2]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

В результате в данном **сорок третьем** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 138. Как сообщается в монографии [1, с. 140-142], сравнение выдержек из ***третьей части*** пункта 1.3.3 «Коммерческая деятельность аэропортов, действующих в условиях малой интенсивности полетов» (стр. 91-96) «Программы развития и модернизации аэропортов Николаевск-на-Амуре, Охотск, Аян, Чумикан, Богородское, Херпучи на период до 2029 года» [2], и заимствований, представленных на стр. 142-145 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (***пятый фрагмент*** подраздела 3.2 «Разработка эффективной системы управления аэропортовой инфраструктурой»), позволило выявить другие факты незаконного (без указания положенных ссылок на документ [2]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

В связи с этим обстоятельством в данном **сорок четвертом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 139. Как сообщается в монографии [1, с. 142-144], сравнение выдержек из ***четвертой части*** пункта 1.3.3 «Коммерческая деятельность аэропортов, действующих в условиях малой интенсивности полетов» (стр. 96 и 98) «Программы развития и модернизации аэропортов Николаевск-на-Амуре, Охотск, Аян, Чумикан, Богородское, Херпучи на период до 2029 года» [2], и заимствований, представленных на стр. 145 и 146 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (***шестой фрагмент*** подраздела 3.2 «Разработка эффективной системы управления аэропортовой инфраструктурой»), позволило выявить другие факты незаконного (без указания библиографических ссылок на документ [2]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

Таким образом в данном **сорок пятом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 140. Как сообщается в монографии [1, с. 144-147], сравнение выдержек из ***первой части*** подраздела 4.2 «Анализ современного состояния северных аэропортов Хабаровского края» документа «Технико-экономическое обоснование создания Федерального казенного предприятия по аэропортовой деятельности на базе северных аэропортов Хабаровского края» [3] (стр. 31 и 32) и заимствований, представленных на стр. 127-129 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (во ***фрагменте 1*** подраздела 3.1 «Оценка действующей системы управления инфраструктурой в аэропортах малой интенсивности полетов»), позволило выявить факты незаконного (без указания библиографических ссылок на документ [3]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

В результате в данном **сорок шестом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 141. Как сообщается в монографии [1, с. 147-149], сравнение выдержек из ***второй части*** подраздела 4.2 «Анализ современного состояния северных аэропортов Хабаровского края» документа «Технико-экономическое обоснование создания Федерального казенного предприятия по аэропортовой деятельности на базе северных аэропортов Хабаровского края» [3] (стр. 32 и 33) и заимствований, представленных на стр. 130 и 131 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (во ***фрагменте 2*** подраздела 3.1 «Оценка действующей системы управления

инфраструктурой в аэропортах малой интенсивности полетов»), позволило выявить факты незаконного (без указания библиографических ссылок на документ [3]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

И поэтому в данном **сорок седьмом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 142. Как сообщается в монографии [1, с. 149-152], сравнение выдержек из раздела 1 «Краткая характеристика хода реализации программы деятельности предприятия в 2008 году и в первом полугодии 2009 года» документа правительства Хабаровского края «Проект программы деятельности казенного предприятия на 2010 г. и 2011-2012 гг.» [4] (стр. 4 и 5) и заимствований, представленных на стр. 124-127 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (в подразделе 3.1 «Оценка действующей системы управления инфраструктурой в аэропортах малой интенсивности полетов»), позволило выявить факты незаконного (без указания библиографических ссылок на документ [4]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

Таким образом в данном **сорок восьмом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 143. Как сообщается в монографии [1, с. 152,153], сравнение выдержек из раздела «Определение перспективной структуры бизнеса» опубликованной в журнале «Аэропорт - партнер» (2003) статьи Азимова Л., директора по развитию бизнеса консультационной компании ПАКК «Перспективная модель аэропорта как основа развития бизнеса» [5] и заимствований, представленных на стр. 146 и 147 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (в подразделе 3.2 «Разработка эффективной системы управления аэропортовой инфраструктурой») позволило выявить факты незаконного (без указания библиографических ссылок на статью [5]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

В результате в данном **сорок девятом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 144. Как сообщается в монографии [1, с. 153], сравнение выдержек из подраздела 6.5 «Перспективная стратегия управления аэропортом» изданного в 2007 году учебного пособия Волковой Л.П. «Управление деятельностью аэропорта. Часть 2. Организационные основы управления» [6] и заимствований, представленных на стр. 146 и 147 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (в подразделе 3.2 «Разработка эффективной системы управления аэропортовой инфраструктурой») позволило выявить факты незаконного (без указания библиографических ссылок на пособие [6]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

В связи с этим обстоятельством в данном **пятидесятом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 145. Как сообщается в монографии [1, с. 153,154], сравнение выдержек из опубликованной в 2010 году статьи Фурщика М.А. и Ляшевой Н.В. «Аэропорты Хабаровского края» [7] (стр. 16 и 17) и заимствований, представленных на стр. 136-139 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (подраздел 3.2 «Разработка эффективной системы управления аэропортовой инфраструктурой»), позволило выявить факты незаконного (без указания библиографических ссылок на статью [7]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

И потому в данном **пятьдесят первом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения

ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 146. Как сообщается в монографии [1, с. 154-156], сравнение выдержек из подраздела 3.3 «Аэронавигационный комплекс ДВФО» опубликованной в 2008 году монографии Леонтьева Р.Г. «Транспорт и логистика Дальнего Востока РФ: Водный (морской и речной) и воздушный транспорт» [8] (стр. 166-172) и заимствований, представленных на стр. 76-78 диссертации аспиранта и преподавателя ДВГУПС Милой (подраздел 2.1 «Анализ состояния авиаперевозок и управления аэропортовой инфраструктурой на Дальнем Востоке»), позволило выявить факты незаконного (без указания библиографических ссылок на монографию [8]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

Таким образом в данном **пятьдесят втором** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 147. Как неоднократно сообщается в монографии [9, с. 49,165], оглавление (содержание) «Программы развития и модернизации аэропортов Николаевск-на-Амуре, Охотск, Аян, Чумикан, Богородское, Херпучи на период до 2029 года» [2, с. 2] буквально испещрено терминами «аэропорты малой интенсивности» и «в условиях малой интенсивности полетов». Однако Милая и К* (Комарова и Фисенко) попросту ***украли*** эти термины (как и многое другое [6]) из указанного официального программного документа Правительства Хабаровского края [2] и ***жульнически применили*** их (без ссылок) не только для обозначении темы диссертации Милой, но и во всем ее тексте;

И поэтому в данном **пятьдесят третьем** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 148. Как сообщается в монографии [9, с. 141-144], утверждение соискателя ДВГУПС Милой о том, что в качестве второй части третьего «основного результата исследования» лично ею была «*определена роль в этой подсистеме ГЧП, как одного из эффективных механизмов привлечения инвестиций для её развития, в первую очередь, воздушных и наземных служб*», является малограмотно сформулированной либо наивной несусветной глупостью, либо цинично-наглой ложью. Поскольку «*роль государственно-частного партнерства как одного из эффективных механизмов привлечения инвестиций для развития инфраструктуры воздушного транспорта, в первую очередь, аэропортов*» была определена в РФ задолго до появления такого «фундаментально-научного труда», как пресловутая «диссертация» небезызвестного соискателя ДВГУПС Милой.

В результате в данном **пятьдесят четвертом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 149. Как сообщается в монографии [10, с. 19-21], соискатель ДВГУПС Милая со своей детской наивностью, присущей и весьма недалеким взрослым людям, не только не постеснялась попросту украсть (из работы [5] и «Современного экономического словаря», представленного вИнтернете») формулировку «***аэропорт … необходимо рассматривать… как самостоятельный вид предпринимательской деятельности***» и жульнически выдать ее за свою. Но и откровенно нагло представить на суд научной общественности практически идентичную формулировку («*позволяющее* ***выделить и рассматривать инфраструктуру аэропорта*** *…* ***как самостоятельный вид бизнеса***») в автореферате (стр. 6) и диссертации (стр. 9) в качестве, якобы, предложенного лично ею единственного признака первого элемента «научной новизны проведенного исследования» и, одновременно, первого «выносимого на защиту основного положения диссертационного исследования» (см. стр. 8 автореферата).

В связи с этим обстоятельством в данном **пятьдесят пятом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 150. Как сообщается в монографии [10, с. 30,31], содержание формулировки седьмого предложения второго абзаца автореферата (стр. 9) и формулировки первого предложения второго абзаца на стр. 19 диссертации соискателя ДВГУПС Милой по сути является сокращенным вариантом приведенных выше утверждений, приведенных в работе [11], которая, кстати, указана в «библиографическом списке использованной литературы» упомянутой диссертации под позицией 38. Поэтому, учитывая это, та же Милая должна была непременно сделать в указанных абзацах ее автореферата и диссертации соответствующую библиографическую ссылку, но неправомерно не сделала это.

И поэтому в данном **пятьдесят шестом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 151. Как сообщается в монографии [10, с.34], после второго предложения последнего (стр. 88 и 89) абзаца диссертации Милой приведена ***фальшивая библиографическая ссылка*** на работу, представленную в «библиографическом списке использованной литературы» этой же диссертации под позицией 186. А после третьего предложения данного абзаца диссертации (стр. 88 и 89) ***приведена фальшивая ссылка*** на работу, представленную в «библиографическом списке использованной литературы» диссертации Милой под позицией 172. Спрашивается, как в абзаце диссертации Милой (стр. 88 и 89) выдержка из «Транспортной стратегия Российской Федерации на период до 2030 года» и ссылка на этот государственный документ РФ от 2008 года могут сочетаться со ссылками на работы иностранных авторов от 2001 и 2004 года, посвященные не «транспорту», а совершенно другому явлению («государственно-частному партнерству»)? Впрочем, такие ***фальшивые библиографические ссылки*** проставлены соискателем ДВГУПС Милой в своем «диссертационном исследовании» повсеместно [10].

В результате в данном **пятьдесят седьмом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 152. Как сообщается в монографии [10, с.176-178], сравнение рисунка 12 и выдержки из «Технико-экономического обоснования…» [3] (стр. 174), с одной стороны, и формулировок восьмого абзаца автореферата (стр. 17) и первых предложений первого и второго абзацев на стр. 150 диссертации соискателя ДВГУПС Милой (что, якобы, «с нашей точки зрения, эффективность управления инфраструктурой АМИП… может быть выражена в следующих видах (формах): экономическая, социальная и бюджетная»), с другой стороны, позволило выявить факт ***незаконного*** (без указания библиографических ссылок на документ [3]) заимствования этим псевдоисследователем чужих материалов.

В этой связи в данном **пятьдесят восьмом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 153. Как сообщается в монографии [10, с.192,193], сравнение помещенных на стр. 124-134 «Программы развития и модернизации аэропортов Николаевск-на-Амуре, Охотск, Аян, Чумикан, Богородское, Херпучи на период до 2029 года» [2] таблиц 17, 20, 23, 26, 29, и 32, в которых представлена «динамика показателей операционной деятельности» по каждому «аэропорту на 2008-2029 годы», и таблиц 3.6-3.11 из диссертации Милой, в которых отображены, якобы, «рассчитанные» той же Милой «прогнозы деятельности малых аэропортов КГУП» или «расчеты (прогнозируемых) объемов работ» по каждому «аэропорту», то можно обнаружить, что Милая ***неправомерно (без положенных ссылок)*** заимствовала из «Программы…» [2] большую часть названий показателей и их размерностей, представленных в упомянутых таблицах этого документа правительства Хабаровского края, и ***жульнически*** вставила их в указанные здесь таблицы своей диссертации.

Таким образом в данном **пятьдесят девятом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 154. Как сообщается в монографии [10, с.194-197], многие подразделы документа Хабаровского края «Программа развития и модернизации аэропортов Николаевск-на-Амуре, Охотск, Аян, Чумикан, Богородское, Херпучи на период до 2029 года» [2], были ***источниками неправомерных заимствований со стороны соискателя ДВГУПС Милой***. Вместе с тем здесь же следует представить такой же случай неправомерного заимствования, не вошедший в монографию [1], когда сравнение выдержек из вводной общей части раздела 2 «Оценка состояния аэропортов с определением возможностей для их последующего развития» этого документа [2] (стр. 99 и 100) и заимствований, представленных на стр. 160 и 161 диссертации соискателя ДВГУПС Милой (в подразделе 3.3 «Экономическая и организационно-управленческая эффективность управления инфраструктурой аэропортов малой интенсивности полетов»), позволило выявить факты ***незаконного*** (без указания библиографических ссылок на документ [2]) ***заимствования*** этим псевдоисследователем чужих материалов.

В связи с этим обстоятельством в данном **шестидесятом** случае ***де факто и де юре нет никаких оснований*** утверждать, что «при написании диссертации соискатель» Милая «сослалась на автора и (или) источник заимствования материала или отдельных результатов». Налицо – факт нарушения Милой и ее «наставниками» Комаровой и Фисенко пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475).

Нарушение 155. В связи с выявлением в данном разделе 5 настоящей монографии 60 фактов нарушения требований пункта 11 (абзац 1) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475), следует уже в соответствии с пунктом 11 (абзац 4) этого «Положения…» еще раз отметить, что «в случае использования заимствованного материала без ссылок на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации». Однако ДВГУПС не отозвал наполненную плагиатом (литературным воровством) диссертацию Милой, а руководство объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 223.005.02 при МГУ им. адм. Г.И. Невельского в третий раз незаконно не сняло ее с рассмотрения по данной причине и оставила сей «научный труд» у себя. .

Здесь следует зафиксировать уникальное для государственной научной аттестации негативное достижение, заключающееся в том, что пресловутая «диссертация» соискателя ДВГУПС Милой не соответствует абсолютно всем «критериям (которым должны отвечать диссертации – научно-квалификационные работы, представленные на соискание ученой степени)», «установленным» разделом II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475), в соответствии с пунктом 1 этого же «Положения…».

Литература

1. Леонтьев, Р.Г. Диссертация о малых аэропортах и нелегитимные заимствования из материалов краевого правительства (как не надо писать диссертацию): монография / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2016. – 156 с.

2. Программа развития и модернизации аэропортов Николаевск-на-Амуре, Охотск, Аян, Чумикан, Богородское, Херпучи на период до 2029 года. – Хабаровск: Министерство промышленности, транспорта и связи Хабаровского края, 2009. - 162 с.

3. Технико-экономическое обоснование создания Федерального казенного предприятия по аэропортовой деятельности на базе северных аэропортов Хабаровского края. – Хабаровск: Министерство промышленности, транспорта и связи Хабаровского края, 2009. - 190 с.

4. Проект программы деятельности казенного предприятия на 2010 г. и 2011-2012 гг. – Хабаровск: Министерство промышленности, транспорта и связи Хабаровского края, 2009. - 34 с.

5. Азимов Л. Перспективная модель аэропорта как основа развития бизнеса (Источник: журнал "Аэропорт - партнер"). – Сайт ЗАО ПАКК 2003 – http://transport.pacc.ru

6. Волкова Л.П. Управление деятельностью аэропорта. Часть 2. Организационные основы управления: учебное пособие. – М.: ФГОУ ВПО «МГТУГА», 2007. – 105 с.

7. Фурщик М.А., Ляшева Н.В. Аэропорты Хабаровского края // Транспорт Российской Федерации. – 2010. - № 4(29). – С. 15-17.

8. Леонтьев, Р.Г. Транспорт и логистика Дальнего Востока РФ: Водный (морской и речной) и воздушный транспорт: моногр. / Р.Г. Леонтьев. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2008. – 231 с.

9. Леонтьев Р.Г. Диссертация об аэропортах МВЛ: кражи идей, вранье о результатах, невежество утверждений (как не надо представлять общую характеристику диссертации): монография / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2017. – 190 с.

10. Леонтьев Р.Г. Завиральные и невежественные байки из «диссертации» об аэропортах МВЛ: образчики профанации науки (как не надо представлять защищаемые положения диссертации): монография / Р.Г. Леонтьев. – Изд-во Владивосток: Дальневост. федерал. ун-та, 2017. – 211 с.

11. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски: научное издание. – М.: Наука, 2005. – 315 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СКООРДИНИРОВАННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ И НАЛОГОВЫМИ ОРГАНАМИ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.89.1434

Терехова Екатерина Анатольевна
канд. экон. наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики таможенного дела
Российской таможенной академии,
г. Люберцы
Шемякин Никита Андреевич
студент 5 курса факультета таможенного дела
Российской таможенной академии,
г. Люберцы

АННОТАЦИЯ

Рост международной торговли, глобализация и повышение конкурентности между участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД) требуют от таможенных органов пересмотреть концепцию проведения таможенного контроля. В современных условиях для содействия развития международной торговли необходимо уменьшить бремя административной нагрузки на бизнес, в том числе путем снижения частоты применения фактического таможенного контроля.

ABSTRACT

The growth of international trade, globalization and increased competition between participants in foreign economic activity (FEA) require customs authorities to revise the concept of customs control. In modern conditions, in order to promote the development of international trade, it is necessary to reduce the burden of the administrative burden on business, including by reducing the frequency of the application of actual customs control.

Ключевые слова: таможенный контроль после выпуска товаров, скоординированные контрольные мероприятия, взаимодействие таможенных и налоговых органов.

Keywords: customs control after the release of goods, coordinated control measures, interaction of customs and tax authorities.

Перед Федеральной таможенной службой (ФТС России) стоит задача по смещение акцентов таможенного контроля на этап после выпуска товаров, то есть создание института таможенного контроля после выпуска товаров (ТКПВТ) с эффективно функционирующими механизмами.

Объектом ТКПВТ выступают товаров, в отношении которых было принято решение об их в выпуске в соответствии с заявленной в декларации на товары (ДТ) таможенной процедурой. Следовательно, выпущенные товары приобретают статус товаров Союза и вводятся в гражданский оборот на таможенной территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в том числе на территории Российской Федерации. Таким образом, выпущенные товары попадают по контроль как ФТС России в рамках ТКПВТ, так и Федеральной налоговой службы (ФНС России) в рамках контроля за оборотом товаров и уплатой соответствующих налогов.

ФТС России и ФНС России подчиняются Министерству финансов Российской Федерации, целями которых выступает пополняемость федерального бюджета путем взимания таможенных пошлин и налогов. Исходя из одинаковых целей деятельности и единого подчинения двух ведомств целесообразна организация их взаимодействия в целях раскрытия схем уклонения от уплаты таможенных пошлин и налогов, и незаконного использования товаров.

Взаимодействие таможенных и налоговых органов в первую очередь нацелено на мобилизацию доходов федерального бюджета путем выявления новых резервов собираемости и обеспечения полноты уплаты таможенных платежей.

При взаимодействии ФТС и ФНС России руководствуются следующими основными документами:

– Соглашение о сотрудничестве Федеральной таможенной службы и Федеральной налоговой службы от 21 января 2010 г. № 01-69/1/ММ-27-2/1 (в редакции изменений и дополнений № 4 от 05.09.2016 № 01-69/БН/ММВ-23-15/18@);

– Регламент организации проведения скоординированных контрольных мероприятий и мероприятий таможенного и налогового контроля по информации сторон (совместное письмо ФТС России и ФНС России от 04.06.2018 № 01-11/33109/ММВ-20-2/58@);

– Типовое положение о Координационном совете (совместное письмо ФТС России и ФНС России от 17.07.2012 № 01-11/35687, № ММВ-22-2/55@).

Основные направления взаимодействия таможенных и налоговых органов представлены на рисунке 1.