СООТНОШЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.88.1416

Шелеметьева Е.В.
преподаватель кафедры государственно-правовых и гражданско-правовых дисциплин ВФ ФГКОУ ВО «ДВЮИ МВД России».
Сидорчева В.Е.
курсант 4 курса, 402 учебной группы ВФ ФГКОУ ВО «ДВЮИ МВД России».

CORRELATION OF DIFFERENT TYPES OF LEGAL RESPONSIBILITY IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION

Shelemetyeva E.V.
Lecturer at the Department of State Legal and Civil Law Disciplines Far Eastern Law Institute of the Ministry of the Internal of the Russian Federation
Sidorcheva V.E.
Cadet 2courses, 202 study groups Far Eastern Law Institute of the Ministry of the Internal of the Russian Federation

АННОТАЦИЯ

В данной статье автором рассматриваются различные виды юридической ответственности, в области охраны окружающей среды и природопользования, выполняемые ими функции и проблемы, присущие каждому виду ответственности. Так же предлагается мысль о введении Экологического Кодекса, который будет содержать в себе экологически-правовые нормы.

ANNOTATION

This article considers different types of legal responsibility, in the field of environmental protection and nature management, the functions they perform and the problems inherent in each type of responsibility. It also proposes the idea of introducing an Environmental Code, which will contain environmental legal norms.

Ключевые слова: экология, юридическая ответственность, экологические правонарушения, охрана окружающей среды, природопользование.

Keywords: ecology, legal responsibility, environmental offenses, environmental protection, nature management.

Проблема рационального природопользования и охраны окружающей среды в настоящее время представляет огромную угрозу не только в России, но и во всем мире. Развитие научно-технического прогресса положительно влияет на формирование современного мира, но негативно влияет на экологию. В связи с этим происходит обострение экологических проблем, начиная с таких как исчезновения некоторых видов растений и животных, и заканчивая угрозой гибели всего человечества. Кроме того, отмечается тенденция ежегодного увеличения числа нарушений в данной сфере.

Один из важнейших институтов правового регулирования данной сферы является юридическая ответственность, которая возникает при нарушении экологического законодательства. Юридическая ответственность за экологические правонарушения – это правовые отношения между лицом, нарушившим экологические нормы и специально уполномоченных органов государственной власти. На данное лицо возлагается обязанность претерпевать меры государственного воздействия в форме определенных санкций за нарушение природоохранного законодательства. Благодаря юридической ответственности осуществляется процесс восстановления нарушенных прав, а также именно она направлена на стимулирование граждан на общественно полезные действия.

Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» закрепляет следующие виды ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды: имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством [**Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**]. Все эти виды юридической ответственности, за исключением имущественной, выполняют такие функции как: превентивная, карательная и так же воспитательная.

Для начала стоит рассмотреть имущественную ответственность. Она наступает при нарушении экологических норм, которые обеспечивают рациональное природопользование и обеспечивают защиту окружающей среды. Отличие данной ответственности от иных видов проявляется в специфической функции этой ответственности – возмещение и так же восстановление причиненного вреда объектам окружающей среды. Данная функции реализуется путем применения органами государственной власти определенных мер воздействия на лицо нарушившее законодательство в сфере окружающей среды, влекущие за собой для данного лица неблагоприятные имущественные

последствия. Так же важно сказать, что данная ответственность выполняет компенсационную функцию. При этом наступление отрицательных имущественных последствий для правонарушителя не исключает возможности применения к нему иных мер ответственности (например, выговор, административный штраф). Имущественная ответственность предусмотрена ст. 15, 16, 329, 1064 Гражданского Кодекса РФ. В данных статьях говорится о том, что возмещение убытков предприятиям, учреждениям и организациям несется в полном объеме лицом, включаю упущенную выгоду, вследствие всякого совершенного правонарушения, в том числе и экологического [1]. Главная проблема применения данного вида ответственности выражается в том, что причинение вреда окружающей среде носит необратимый или трудновосполнимый характер, в связи с этим причиненный правонарушителем ущерб значительно превышает возмещенный.

Дисциплинарная ответственность выражается в наложении организацией, учреждения, предприятия, администрации взыскания на свое должностное лицо при наличии у него особых обязанностей, связанных с использованием природных ресурсов или осуществление деятельности в данной сфере, которые в следствии неисполнения либо ненадлежащего исполнение своих трудовых обязанностей, повлекло за собой экологически неблагоприятное последствие. Данный вид ответственности реализуется через превентивную функцию. Основания привлечения к дисциплинарной ответственности, круг субъектов и меры дисциплинарного взыскания регулируются Трудовым кодексом РФ. К мерам дисциплинарной ответственности можно отнести замечание, выговор, увольнение. Так же бывают случаи, когда в уставах или в положениях организаций предусмотрены иные меры воздействия. Дисциплинарную ответственность назначают должностные лица либо уполномоченные органы на свое усмотрение, именно из-за этого данный вид ответственности широко не применяется . Данная проблема могла бы решиться с помощью установления перечня составов с наиболее опасными экологическими проступками, совершение которых влечет обязательное привлечение работника к дисциплинарной ответственности.

Следующим распространённым видом ответственности является административная ответственность. Данная ответственность регламентируется главой 8 Кодекса об административных правонарушениях РФ. 2019 году наибольшее количество нарушений в области охраны окружающей среды и природопользования пришлось на ст. 8.37, 8.28 КоАП [4]. Если проанализировать судебную практику, можно сделать вывод о том, что количество совершаемых правонарушений за последние года все больше прогрессирует. В данной ответственности в качестве мер воздействия применяется: предупреждение, административный штраф, изъятие, конфискация орудия совершения либо предмета административного правонарушения, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, приостановление деятельности. Если сравнивать административную ответственность с другими видами ответственности, то можно сказать о том, что она распространяется на более широким круг субъектов и так же способствует выполнению стимулирующей функции, устанавливая санкции за большинство правонарушений.

Наиболее суровый вид ответственности – уголовная. Она, как и административная ответственность применяется за нарушение экологического законодательства в различных областях, что часто усложняет процедуру квалификации деяния как преступления, так и правонарушения. В таких случаях законодатель обозначил ряд ограничивающих критериев, отграничивающих один вид ответственности от другого вида, такими критериями выступает размер причиненного вреда или наличие наступивших неблагоприятных последствий. Уголовная ответственность в большей мере направлена на выполнение карательной функции, так как предусматривает применение более строгих видов наказаний в отличии от других видов ответственности. За совершение экологических преступлений уголовный кодекс предусматривает следующие виды санкций: штраф, обязательные или исправительные работы, лишение права занимать определенную должность либо заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы, арест либо же лишение свободы на конкретный срок. Последний вид наказания практически не используется на практике. Экологические преступления за последние несколько лет имеют тенденцию снижения, однако статистика отмечает особую общественную опасность подобных деяний. Так же специалисты выделяют и другую проблему – латентность экологических преступлений крайне высока, что в целом мешает делать выводы об эффективности уголовной ответственности в данной области [5, с. 37].

Что касается стран Запада, то можно отметить, что они довольно серьезно относятся к данной проблеме и так же реализуют уголовно-правовые меры по ее решению. Так, например, в Германии действует отдельное уголовно-экологическое законодательство, содержащие ряд нормативных актов, в том числе и подзаконных, напрямую предусматривающих ответственность за их нарушение. В отличии от российского уголовного законодательства, в ФРГ уголовно-правовые нормы регулируются несколькими федеральными законами.

Если рассматривать США, то там предусмотрены уголовные кодексы в каждом штате. За особо тяжкие преступления в виде санкции используют штраф либо же тюремное заключение. За нарушение определенных законов

(например, «О качестве воды», «Об отходах») может быть наложен штраф до 25 тыс. долл. Либо же лишение свободы до 1 года. При повторном нарушении экологического законодательства данные санкции увеличиваются вдвойне. Так же в США ведется усиленный контроль за гражданами занимающиеся охотой либо рыбалкой, так как она разрешена только тем лицам, которые получили лицензию после прохождения курсов по обучениям правил охоты, рыбалки. Одна из мер борьбы с браконьерством это поощрение со стороны государства граждан, если они сообщат в правоохранительные органы о известных им случаях браконьерства.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что в Российском законодательстве существуют такие виды ответственности как : имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная за совершенные нарушения в экологической сфере. Стоит разработать отдельный Экологический Кодекс РФ, для структурирования функций, целей, принципов, а также санкций за нарушения в данной сфере в едином нормативно-правовом акте. Возможно введение различных мер поощрений со стороны государства, которые окажут содействие правоохранительным органам при профилактики нарушений в сфере экологии. Должны прикладываться все силы по совершенствованию нормативно-правовых актов и по реализации законотворческой инициативы граждан РФ, способных улучшить состояния экологии и обеспечить экологическую безопасность общества и государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1.Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2."Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 26.06.2020, с изм. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.

3.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. Декабрь. 2012.

4.Судебная статистика. URL: http://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/68 (дата обращения: 26.04.2021).

5.Кашепов В.П. Развитие законодательства об уголовной ответственности за экологические преступления // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 29–39.