34. Цепелев В.Ф. Подходы к определению эффективности уголовно-правового противодействия преступности // Эффективность уголовно-правового, криминологического и уголовно-исполнительного противодействия преступности. - Материалы XII Российского конгресса уголовного права, состоявшегося 28–29 мая 2020 г. (заочно). – М.: Юрлитинформ, 2020.

35. Шестаков Д.А. Российская уголовно-правовая политика под углом зрения исторической тенденции к смягчению репрессии //http://pravoved.jurfak.spb.ru/old/default.asp?cnt=622

ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.88.1415

Ларина Елена Александровна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

LOGIC OF SCIENTIFIC RESEARCH

Larina Elena Aleksandrovna,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law
Tambov State University named after G. R. Derzhavin

АННОТАЦИЯ

В статье приведена общая характеристика особенностей научных исследований. Отмечается, что процесс исследования должен подчиняться определенным правилам построения, т.е. логике. В статье раскрываются особенности основных этапов, которые проходит исследователь в процессе познания того или иного явления, процесса. Автор соглашается с мнением ученых о том, что не существует универсальной логики исследования, поскольку каждая сфера изучения уникальна. Выдвигается перечень тех компонентов, без которых не может существовать логика исследования.

ANNOTATION

The article provides a general description of the features of scientific research. It is noted that the research process must obey certain construction rules, i.e. logic. The article reveals the features of the main stages that a researcher goes through in the process of cognizing a particular phenomenon, process. The author agrees with the opinion of scientists that there is no universal logic of research, since each field of study is unique. A list of those components is put forward, without which the logic of research cannot exist.

Ключевые слова: логика, исследование, наука, методология, знание, направления исследования.

Key words: logic, research, science, methodology, knowledge, research directions.

Исследование – процесс, без которого не может обойтись ни один ученый, преподаватель, студент, школьник и другие субъекты. Без данного процесса не может существовать ни одна наука, не может совершаться та или иная деятельность. Умы человечества на протяжении всех веков его существования привлекало неизведанное, от чего возникали попытки его постигнуть. Путем проб и ошибок такого постижения выработались определенные критерии, по которым следует проводить исследование.

В широком смысле под исследованием следует понимать осуществление поиска новых знаний, в узком – это процесс изучения какого-либо явления, процесса, объекта. Получается, что в одном случае цель – создание нового продукта (нового знания), в другом – изучение того, что уже существует, но по определенным причинам неизвестно субъекту. Общим слагаемым при этом является процесс познания.

Итак, явно прослеживается взаимосвязь между понятием «исследование» и понятием «наука», из чего складывается словосочетание «научное исследование». Научное исследование подчиняется определенным правилам, а именно:

- должны использоваться те или иные методы, методология;
- должна существовать поэтапность исследования;
- необходимо опираться на различные источники информации (книги, научные статьи, законодательство, новости и пр.);
- должна существовать нацеленность на получение истины;
- и пр.

Одной из известных работ в области анализ процессов исследования в науке является трактат Карла Поппера «Логика научного исследования»[6]. В данной работе философом ставится главная существующая проблема – проблема отделение научного знания от ненаучного. В связи с этим и появляются такие понятия как «логика», «логика науки», «логика научного исследования». Последнее понятие раскрывается с различных точек зрения:

[6] См.: Поппер К.Р. Логика научного исследования [Текст] / К.Р. Поппер; Перевод с английского под общей редакцией В.Н. Садовского. - М.: Республика, 2005. - 447 с.

- как раздел логики науки (прим.: логика науки – это направление исследований, связанных с применением аппарата формальной логики для анализа научного знания)[7];

- как область знаний, посредством которой происходит изучение закономерностей, тенденций.

Использование логики научного исследования позволяет приблизиться к получению продукта в виде истинности знания, суждения, поскольку логика есть мышление. Часто недостаточно утверждать тот или иной факт, требуется ответить почему так, а не иначе.

Также стоит отметить, что даже если суждение ошибочно, то это не всегда означает, что оно не научно. Здесь стоит обратить внимание на ограниченность исследований по схожему предмету исследования. Классический пример – область медицины, где с ходом времени появляются все новые и новые исследования, меняются представления. При этом до того момента, когда соответствующий новый факт (новое исследование) был известен, исследователь руководствовался теми методами, материалами, которые были свойственны для науки его времени. Таким образом, его исследование все равно следует называть научным, поскольку исследователь руководствовался логикой научного исследования.

Приступая к исследованию того или иного явления, объекта, процесса, необходимо учитывать не только общие для всех наук правила построения исследования, но и на специальные, т.е. характерные именно для конкретной науки, конкретной сферы.

В конце XX века впервые появилось такое понятие как «логика правовой науки», введенное в оборот доктором юридических наук, профессором В.К. Бабаевым. В данном исследовании автор обращает внимание на особенности научных исследований, проводимых в сфере права. Отмечается, что логика правовой науки представляет собой самостоятельное направление, осуществляемое одновременно и в аспекте диалектической и в аспекте формальной логики[8]. Таким образом, для проведения исследований в сфере права, в первую очередь необходимо руководствоваться диалектической и формальной логикой.

Как известно, логику принято подразделять на 3 вида:

- формальная (традиционная), представляющая собой науку, посредством которой из истинных суждений-посылок всегда получаться истинные суждения-заключения (основатель – Аристотель);

- диалектическая, представляющая собой науку, изучающую общие закономерности становления и развития мира, мышления (основатель – Гегель);

- математическая (символическая), представляющая собой науку, изучающую способы, доказуемость логических рассуждений.

При этом не умаляется значение логики математической (символической) для правовой науки. Посредством ее использования к примеру, можно избежать нечеткости, двусмысленности в понятийно-категориальном аппарате нормативного правового акта. Однако речь идет именно о превалирующем значении того или иного вида логики для определенной сферы. (В конечном счете во всех сферах в той или иной степени используются все представленные виды логик).

Поэтому согласимся также с советским философом П.В. Копниным, который утверждал, что универсальная логика открытия не существует, однако, ни одно исследование, открытие не может быть основано без использования логики[9]. Вторя в определенной мере П.В. Копнину, В.Н. Едронова и А.О. Овчаров отмечают, что при этом имеют место быть специфические логики, берущие во внимание конкретное содержание заявленной проблемы и имеющие локальный характер[10].

Затем, исследователь определяется с темой исследования. Для этого следует обратить внимание на то, какой разновидности будет исследование. Таких разновидностей несколько (приведем специфику каждого из них на примере правовой сферы):

эмпирическое – предполагает исследование правовых категорий, явлений с позиции наблюдения, эксперимента, сравнения. Ценность данного метода исследования заключается в систематизации информации о том или ином явлении, категории, посредством анализа которого определяется существующее положение дел (в том числе выявляется круг существующих проблем). В данном случае прослеживается явная взаимосвязь теории и практики;

теоретическое – предполагает изучение научных аспектов. Практического аспекта в данном случае присутствует мало, поскольку исследователю достаточно проанализировать существо проблемы, к которой в своих исследованиях обращались иные ученые.

прикладное – имеет ярко выраженный практический аспект. Главным методом исследования выступает правовой эксперимент. Например, берется конкретная норма Уголовного кодекса РФ, затем изучается влияние данной нормы на преступную обстановку, из чего в итоге

---

[7] Едронова В.Н. Методы, методология и логика научных исследований / В.Н. Едронова, А.О. Овчаров // Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - №9 (312). - С.19.

[8] Бабаев В.К. Советское право как логическая система: Учебное пособие [Текст] / В.К. Баева. - М., 1978. - С. 24.

[9] Копнин П.В. Диалектика, логика, наука [Текст] / П.В. Копнин. – М.: Наука, 1973. – С.22.

[10] Едронова В.Н. Методы, методология и логика научных исследований / В.Н. Едронова, А.О. Овчаров // Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - №9 (312). - С.20.

определяются сильные и слабые стороны законодательства, правоприменителя.

методологическое – направлено на изучение тех приемов, способов и средств познания, которые помогут более полно раскрыть то или иное явление, категорию, сферу и пр.

прогностическое – нацелено на получение «информации из будущего». Так, изучив текущую ситуацию, моделируются дальнейшие варианты развития событий. Выбираются способы, позволяющие избежать появление негативных факторов.

Выбор конкретного направления в исследовании той или иной проблемы будет зависеть от нескольких факторов: от существа самой проблемы, от уровня знаний исследователя, от уровня разработанности темы исследования и пр.

Кроме того, исследователь перед началом исследования должен определить, будет ли им решена практическая задача или научная проблема. Первая отличается от второй тем, что ответ может быть получен исходя из анализа существующих исследований по данному вопросу. Разрешение научной проблемы предполагает, что исследователь предложит уникальный авторский вариант разрешения такой проблемы.

Таким образом, разрешение научной проблемы предполагает наличие у исследователя соответствующего практического опыта, поэтому она более сложная и не подойдет начинающим.

После определения с темой исследования следует этап целеполагания. На данном этапе предстоит определиться:

- с целью, т.е. определяется что будет исследоваться и зачем;
- с задачами и методами, т.е. определяются способы исследования;
- с объектом исследования, т.е. на примере чего будет развертываться исследование;
- и т.д.

Исследователем также формируется гипотеза исследования. Гипотеза – это предположение исследователя о том, почему происходит, существует то или иное явление. Т.е. гипотеза не очевидна и требует приведения доказательств. К формулированию гипотезы нужно подходить особым образом. Необходимо учитывать принципы логического построения научного знания. Таким образом, гипотеза должна отвечать следующим критериям:

- самостоятельность;
- приложимость знания, которое создается;
- возможность проверки.

После определения с темой исследования, выбором направления в исследовании, целью, задачами, объектом, предметом, после выдвижения гипотезы следуют два больших этапа: этап организации исследования и этап реализации. Суть первого этапа заключается в том, чтобы собрать тот материал, который имеет отношение к выбранной теме научного исследования, а также наметить ход предстоящего исследования (например, составить план исследовательской работы, где в первой главе будет анализироваться теоретическая составляющая вопроса, а в последующих - практическая). Второй этап более сложен. На данном этапе происходит более тщательная обработка собранного материала, выявляется проблематика, формулируются способы решения проблем, предполагаются дальнейшие пути развития того или иного явления, сферы и пр.

Последним этапом является этап опубликования результатов исследования (научной статьи, монографии, диссертации, книги, учебника и пр.). При этом, исследовательская работа какого бы вида она не была она должна отвечать признакам научного стиля: объективности, логичности, точности[11].

Таким образом, научное исследование вне зависимости от того в какой сфере оно проводиться, должно строиться на определенной логике. Главными компонентами в данном случае будут выступать:

- планомерность;
- точность;
- последовательность;
- результативность.

При этом история развития науки показала, что любой процесс открытия не следует сводить к формально-логическим процедурам. А выработка универсальной логики выглядит как утопия, поскольку каждая сфера характеризуется специфическими особенностями.

Список использованных источников

1.Бабаев В.К. Советское право как логическая система: Учебное пособие [Текст] / В.К. Баева. - М.,1978. - 211 с.

2.Едронова В.Н. Методы, методология и логика научных исследований / В.Н. Едронова, А.О. Овчаров // Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - №9 (312). - С.14-23.

3.Как написать научную статью: методические рекомендации обобщению педагогического опыта и представлению результатов научных исследований [Текст] / под ред. М.В. Стрельцовой, О.Н. Поцеулевой. — п. Рассвет: Изд-во АДЕКЖК, 2015. - 31 с.

4.Копнин П.В. Диалектика, логика, наука [Текст] / П.В. Копнин. - М.: Наука, 1973. – 463 с.

5.Поппер К.Р. Логика научного исследования [Текст] / К.Р. Поппер; Перевод с английского под общей редакцией В.Н. Садовского. - М.: Республика, 2005. - 447 с.

[11] Как написать научную статью: методические рекомендации обобщению педагогического опыта и представлению результатов научных исследований [Текст] / под ред. М.В. Стрельцовой, О.Н. Поцеулевой. - п. Рассвет: Изд-во АДЕКЖК, 2015. - С.7.